

## Тема: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В XVII ВЕКЕ. РОССИЯ ПОСЛЕ СМУТЫ.

### План

1. Крепостное хозяйство и развитие крепостного права.
2. Начало формирования всероссийского рынка.

### 1 Крепостное хозяйство и развитие крепостного права.

В середине XVIIв. разруха и разорение времен смуты были преодолены.

Экономика восстелядь, ремесленники, обслуживающие боярскую семью, приказные люди, общавшиеся с правительственными учреждениями и управлявшие вотчинами, а также военные слуги, сопровождавшие своего господина в походах. Труд холопов применялся в сельском хозяйстве; за дворные и деловые люди, обрабатывали господскую пашню, получая от барина месячину.

Новое в институте холопов состояло в том, что Уложение 1649г. ограничило источники его пополнения, ими могли стать только вольные люди; крепостным крестьянам и служилым людям пузь с рынком. Дворяне, бояре и особенно монастыри всё активнее включались в торговые операции и промысловую деятельность.

В XVIIв. наблюдалось повсеместное перерастание ремесло в мелкотоварное производства. Этот процесс начался задолго до XVIIв., но вXVIIв. он приобрёл массовый характер. К концу XVIIв. в России насчитывалось не менее 300 городов. Самым крупным была Москва в которой проживало до 200 т. жителей. Она имела 120 специализированных торговых рядов. В конце XVIIв. в соответствии с природно-географическими условиями в основном сложились районы ремесленного производства. Простое товарное производство становится капиталистическим только тогда, когда оно получает широкое распространение и происходит превращение рабочей силы в товар. Развитие мелкотоварного производства подготовило базу для появления мануфактур. **Мануфактура** - это крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. В XVIIв. в России насчитывалось приблизительно 30 мануфактур. Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать, а позднее 1721 разрешило покупать крестьян к заводам. Приписные крестьяне должны были свои подати государству отрабатывать на фабрике или заводе по определенным расценкам. Мануфактуры, основанные при поддержке государства, получили название «посессионных» (от латинского слова) «посессия» - владение.

Сбором ренты, управлением хозяйства, иногда представляющий многоотраслевой комплекс, выполнением полицейских функций ведала вотчинная администрация. У крупного феодала Морозова она состояла из приказчи-

ков, непосредственно управляемых вотчинами, и главой администрации, находившийся в Москве.

Хозяйства Морозова не относилось к типичным предпринимательством вXVIIв. были охвачены лишь немногие представители феодального класса. В ещё меньшей мере им занимались духовные феодалы. Монастырские старцы выступали лишь организаторами солеваренных промыслов.

Производства соли занимались монастыри, расположенные на севере страны, где имелись богатые рассолы. В отличие от хозяйства Морозова, в значительной мере ориентированного на рынок, хозяйство царя Алексея Романова, тоже относилось к многоотраслевыми, но она не было связано с рынком.

Царь Алексей Михайлович был хорошим хозяином, лично вникавшим во все детали жизни своих вотчин но его распоряжения не всегда были практичными. Хозяйственные заботы царя распространялись на промысловые отрасли. В царских вотчинах действовали металлургические, стеклянные и кирпичные заводы. Важно отметить, что все промышленные заведения выпускали изделия не на рынок, а для удовлетворение либо личных потребностей владельца, либо его вотчин. Определяющая тенденция социально-экономического развития России состояло в дальнейшем укреплении феодально-крепостнических порядков. В дворянской среде постепенно утрачивалась прямая связь между службой и её земельным вознаграждением; поместья оставались за родом даже в том случае, если его представители прекратили службу. Расширялись права распоряжения поместьями. Тем самым поместье утрачивало черты условного землевладения, и приближалось к вотчине между ними к концу столетия сохранились лишь формальные различия.

Развитие феодально-крепостнических отношений проявлялось также в расширении крепостнического землевладения за счёт пожалования дворян чёрными и дворцовыми землями. Этот процесс сопровождался увеличением численности закрепощенного населения. Одновременно повысился удельный вес светского землевладения. Существенное значение в насаждении крепостнических порядков имели энергичные меры правительства по предотвращению бегства крестьян. Инициатива ужесточения мер борьбы с побегами исходила от широких кругов дворянства.

Расширение сословных прав и привилегий дворянства сопровождалось углублением бесправия крестьян сельское население страны делилось на две основные категории; **владельческих и черносошных** и крестьян. Характерная черта в истории крестьянства XVIIв. состояла в стирании граней между её отдельными разрядами, всех их уравниваю крепостное право. Некоторые различия между разрядами крестьян сохранились; помещичьи крестьяне принадлежали одному лицу, в то время как дворцовые и монастырские – учреждениям; приказу Большого дворца. Существенные различия прослеживаются в праве распоряжения крестьянами; помещик мог их продать, обменять, передать по наследству или в приданое, в то время как дворцовый крестьянин мог изменить владельца только в результате пожалования, а вотчины духовных феодалов не подлежали отчуждению. Развитие крепостного права отразилось и на судьбе холопов.

К традиционным холопом относилась дворовая челядь, ремесленники, обслуживающие боярскую семью, приказные люди, общавшиеся с правительственными учреждениями и управлявшие вотчинами, а также военные слуги, сопровождавшие своего господина в походах. Труд холопов применялся в сельском хозяйстве; задворные и деловые люди, обрабатывали господскую пашню, получая от барина месячину.

Новое в институте холопов состояло в том, что Уложение 1649г. ограничило источники его пополнения, ими могли стать только вольные люди; крепостным крестьянам и служилым людям путь в холопы был закрыт. В годы проведения финансовой реформы (1678-1681гг.) деловые и задворные люди были положены в оклад наряду с крепостными. О сближении холопов с крестьянами и превращении их в единую закрепощенную массу свидетельствовал также общий порядок сыска беглых тех и других.

Таким образом: Событие смутного времени тяжело сказались на всех сферах жизни общества и государства в России, а также на международном положении. В экономической, социальной, политической и духовной сферах жизни наряду с прежними появляются новые черты развития. Под знаком усиливающейся борьбы старины с новизной протекает все столетие.

Тем не менее в XVII в. наблюдается рост товарного производства сельскохозяйственной продукции, и в первую очередь хлеба, за счет расширения запашки.

Развитие товарного производства в XVII в. наблюдалось и в городах, где постепенно восстанавливались ремесла, причем быстро увеличивалось число ремесленников, производивших продукцию не на заказ, а на рынок. Углублялась региональная специализация мелких торговцев. Морская торговля с странами Западной Европы осуществлялось через единственный порт- Архангельск, на долю которого приходилось  $\frac{3}{4}$  торгового оборота страны. Западноевропейские товары доставлялись в Россию и сухим путем, через Новгород, Псков, Смоленск.

Торговые люди продолжали оказывать давление на правительство, и она в ответ 25 октября 1653г. обнародовало Торговый устав. Главное его значение состояло в том, что она вместо множества торговых пошлин устанавливал е о XVII в. не существовало. Крестьянин, как и помещик обращался к рынку для приобретения изделий, производство которых могло быть организовано только там, где этого существовали необходимые сырьевые ресурсы. Как например: соль, железа и др. В XVIIв. некоторые виды промыслов были распространены повсеместно. Повсюду крестьяне для своих нужд ткали полотно, выделывали кожи, обеспечивали себя жилыми и хозяйственными постройками. Особенность развитию мелкой промышленности придавали не домашние промыслы, а распространение ремесла, т.е. изготовление изделий на заход и особенно мелкого товарного производства т.е. изготовление изделий на рынок. Обе формы мелкой промышленности были связаны с ростом общественного разделения труда и формирования районов, специализировавшихся на промышленном производстве каких-либо товаров.

Например изготовление полотна было распространено повсюду, но в XVIIв. возникают центры, где его ткали для продажи на внутреннем рынке и за границу: **Новгород, Псков, Смоленск, Ярославль, Кострома, Вологда**. Кожи тоже умели обрабатывать повсеместно, но в XVIIв. появляются центры, рассчитанные на удовлетворение спроса зарубежных покупателей. Крупнейшими из них были **Ярославль, Вологда, Казань, Нижний Новгород, Калуга**. Сырьё в эти города поступало и только из ближайших и отдалённых мест. В Ярославль, например, необработанные кожи доставляли с Украины.

Из поколение в поколение передавались навыки обработки дерева.

В XVIIв. Сохранила своё значение специализация, сложившаяся в XV-XVIи даже в XIVвв. и обусловленная географическим фактором.

Центрами железоделательных промыслов были **Тульско-Серпуховский** район, расположенный южнее Москвы, **Тихвинский район** – на северо-западе от столицы.

Самое важное и новое в промышленности в XVIIв. было связано с появлением мануфактуры. Ей присущи три признака. Это прежде всего крупное производство: мануфактуре, кроме того, свойственно разделение труда и ручной труд.

Значительные по размерам предприятия, использовавшие ручной труд, на которых разделение труда находилось в развивающиеся состоянии называется простой **кооперацией**. Если в кооперации применялся наёмный труд, то она называется простой **капиталистической кооперацией**.

Первые мануфактуры возникли в металлургии, вододействующие заводы строились в местах, где существовали для этого три единых условия: руда, лес и небольшая река которую можно было перегородить, чтобы использовать экологию воды в производстве. Металлургия являлась единственной отраслью промышленности, в которой вплоть до 90-х гг. Действовали мануфактуры.

## **2 Начало формирования всероссийского рынка.**

В XVIIв. Россия вступила в новый период своей истории. В области социально-экономического развития он сопровождался всероссийского рынка были, как писал Ленин капиталисты – купцы. Под ними следует подразумевать не представителей современного класса буржуазии, а владельцев купеческого капитала. Специфика его функционирования состоит в том, что он способен обслуживать различные общественно – экономические формации, приспособившись к ним, не несёт нового способа производства, а является всего лишь предпосылкой для возникновения капитализма.

В формировании всероссийского рынка решающее значение имели не мануфактуры, охватившие скорее всего, лишь одну отрасль промышленности и выпускавшие ничтожную долю товарное производство, а мелкое товарное производство.

Межобластные связи развивали ярмарки всероссийского значения, такие как Макарьевская близ Нижнего Новгорода, куда везли товары с бассейна Волги, являвшаяся главным пунктом обмена между Украиной и центральными районами России. Крупнейшим торговым центром была Москва – сосредоточение всех товаров сельскохозяйственного и промышленного производства, от зерна и скота до разнообразного ассортимента импортных товаров из стран Востока и Западной Европы. Москва являлось не только важнейшим центром розничной торговли, но и место, где заключались оптовые сделки купцами. Розничная торговля находилась в руках мелких торговцев. Морская торговля с странами Западной Европы осуществлялось через единственный порт – Архангельск, на долю которого приходилось  $\frac{3}{4}$  торгового оборота страны. Западноевропейские товары доставлялись в Россию и сухим путем, через **Новгород, Псков, Смоленск**.

Торговые люди продолжали оказывать давление на правительство, и она в ответ 25 октября 1653г. обнародовало Торговый устав. Главное его значение состояло в том, что она вместо множества торговых пошлин устанавливал единую пошлину в размере 5% с цены продаваемого товара. Ещё более распространенным был Новоторговый устав 1667г подробно излагавший правила торговли русскими и иностранными купцами. Торговать иноземцу с иноземцем иностранными товарами запрещалось. Новоторговый устав ограждал русских торговых людей от конкуренции иностранных купцов и в тоже время увеличивал размер поступлений в казну от сбора пошлин с иноземных купцов.

Составителем Новоторгового устава был Афанасий Лаврентьевич. Этот представитель дворянского рода стал самым видным государственным деятелем XVII в. Он выступал за необходимости поощрять развития внутренней торговли, освобождение купечества от мелочной опеки правительственных учреждений. Эти идеи он написал в своих статьях в Пскове во времена, когда был там военачальником: и в Новоторговом уставе, когда он стал боярином и фактическим руководителем правительства.

В XVII в. значительно расширился обмен товарами между отдельными регионами страны, что говорило о начале складывания всероссийского рынка. Началось слияние отдельных земель в единую экономическую систему. Растущие экономические связи укрепили политическое единство страны.

Высшим сословием в стране был боярство, в среду которого входило много потомков бывших великих и удельных князей. К концу XVIIв. столетия боярство все более утрачивало свою мощь и сближалось с дворянством. Дворяне составляли верхний слой государевых служивых людей по отечеству. Они владели поместьями на наследственном праве в случае продолжения службы детьми после их родителей. Дворянство значительно усилило свои позиции в конце смуты и стало опорой царской власти. Этот слой феодалов включая в себя лиц, служивших при царском дворе, а также городских т.е. провинциальных дворян и детей боярских.

Сельское крестьянское население состояло из двух основных категорий. Крестьяне жившие на землях вотчин и поместий назывались владельче-

скими и частновладельческими. Они несли повинности в пользу государства и своего феодала. Помещик получил право выступать в суде за своих крестьян, он имел такое право вотчинного суда над населением своего поместья. государство оставили за собой право суда, лишь по наиболее тяжким преступлениям. Близкое к частным владельческим крестьянам место занимали крестьяне монастырские.

Другой крупной категорией крестьянского населения было **черносошное** крестьянство. Черносошные крестьяне не имели права покидать свои земли, если не находили себе смену. Они несли только в пользу государства. Их положение было легче, чем у частновладельческих. Черные земли можно было продавать, закладывая, передавать по наследству.

Среднее положение между черносошными и частновладельческими крестьянами занимали крестьяне дворцовые, обслуживавшие хозяйственные потребности царского двора. Они имели, само управление и подчинились дворцовым приказчикам. Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Они объединились в тягловую общину. Буржуазия в городах еще не сложилась. Во многих городах России среди жителей преобладали военные чины и их семьи, а решающую роль в городской жизни играли крупные землевладельцы.

Городские ремесленники объединили по профессиональному признаку в слободы и сотни. Они несли тягло - повинности в пользу государства, выбирали своих старост и сотеник (черные слободы кроме них в городах были белые слободы, принадлежавшие боярам, монастырем, епископам.

До петровских времен как в городах так и в сельской местности жило значительное количество рабов – холопов. Полные холопы являлись наследственной собственностью своих господ. Слой кабальных холопов формировался из числа попавших в рабское состояние ранее свободных людей.

Кабала – это расписка или долговое обязательство. Кабальные холопы служили до смерти кредитора, если добровольно не принимали на себя новую кабалу в пользу наследника умершего. Особое сословие составляло духовенство, архиепископы и монахи входили в черное духовенство, а священники входили в белое духовенство. Соборное уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать новые вотчины.

Таким образом – Соборное уложение 1649г. отменялись урочные лета и сыск беглых крестьян становился бессрочным. Т.е. обратной стороной процесса экономического и политического усиление дворянства стало юридическое оформление крепостного права.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

### Учебники и учебные пособия

1. Зуев М.Н. История России. Учебное пособие. М., 2007.
2. Изосимов Ю. Ю. Отечественная история. М., 1998.
3. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.В. Сидарова. М., 2007.
4. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2007.
5. Кузьмин А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003.
6. Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1991.
7. Павленко Н. И. История России с древнейших времен до 1861 года. М., 2000.
8. Самыгин С.И. История России. Ростов-на-Дону, 2004.
9. Семеникова Л.И. История России. Учебное пособие. М., 2005.
10. Христоматия по истории государства Российского / Под ред. Г.Е. Мироннова. М., 1996.

### Интернет-ресурсы

1. Государственный исторический музей - <http://www.shm.ru/>
2. Сайт исторического факультета МГУ - <http://www.hist.msu.ru/>
3. Государственная публичная историческая библиотека - <http://www.shpl.ru/>
4. Исторический сайт - <http://olmec.h1.ru/>
5. Электронный энциклопедический словарь «Истории Отечества с древнейших времен до наших дней» - <http://slovari.yandex.ru/dict/io>
6. Объединенный исторический сайт - <http://twow.ru/2006/08/19/history-links>

### Источники

#### Основные

1. Аввакум. Житель протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1991.
2. Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное и другие его сочинение / Под ред. Гудзия Н.К. М., 1960.
3. Бартольд В.В. Арабские известия о руссах // Сочинения. М., 1963. Т.2.
4. Генералиссимус Суворов: Сб. документов и материалов. М., 1957.
5. Грибовский А.М. Записки о Екатерине Великой. М., 1989.
6. Державин О.А. Слово о полку Игореве. М., 1978.
7. Документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей и учреждений. М., 1975.
8. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка. 1769-1791 гг. М., 1997.
9. Записки императрицы Екатерины Второй. М., 1989.
10. Кукушкина Ю.С. Государство Российское: власть и общество с древнейших времен до наших дней. Сб. документов. М., 1996.

11. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985.
12. Лурье Я.С. Две истории Руси XV века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. Спб., 1994.
13. Муравьев В.А. Когда был поставлен вопрос о «русском феодализме»? // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. М., 1981.
14. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1989.
15. Переписка Ивана Грозного с Курбским. М., 1981.
16. Письма и бумаги императора Петра Великого. Л., 1979.
17. Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1978.
18. Прокопович Ф. Сочинения. Л., 1961.
19. Соборное Уложение 1649 г. Л., 1987.
20. Соловьев С.М. История России с древнейших времен // Соч. в 29-ти томах. Т.13.
21. Тарле Е.В. Избранные сочинения: В 4 т. М., 1994.
22. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.
23. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М., 1961.
24. Толочко П.П. Стародавний Киев. Сб. документов. Киев, 1975.

#### *Дополнительные*

1. Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московии. М., 1988.
2. Геродот. История. В 9-ти книгах. / Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Л., 1972.
3. Горбачевский И.И. Записки, письма. М., 1963.
4. Горсей Дж. Записки о России XVI – начала XVII вв. М., 1990.
5. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М., 1960.
6. Казанская история. М., 1964.
7. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991.
8. Маржерет Ж. Россия начала XVII в. Записки капитана Маржерета. М., 1982.
9. Послания Ивана Грозного. М., 1961.
10. Прокопий из Кесари. Война с готами. М., 1950.
11. Сказание Авраамия Палицына. М., 1965.
12. Соловьев В.С. Сочинения. Т. 1-2.
13. Сочинения Ивана Пересветова. М., 1966.
14. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.

## Литература

### Основная

1. Анисимов Е.В. Россия в середине XVII века. М., 1986.
2. Артемов В.В. История Отечества с древнейших времен до наших дней. М., 2000.
3. Борисов Н.С. Русские полководцы. М., 1994.
4. Буганов В.И. Крестьянские войны в России XVII-XVIII века. М., 1988.
5. Бычкова М.Е. Русское государство и Великое княжество Литовское. М., 1980.
6. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 1997.
7. Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997.
8. Вернадский Г.В. История России: древняя Русь. Тверь, 2004.
9. Вернадский Г.В. История России: Московское царство. Тверь, 2000.
10. Валянский С.И. Другая история : от Европы до Монголии. М., 2001.
11. Василев А.А. История Византийской империи. От начало крестовых походов до падения Константинополя. СПб., 2000.
12. Гломоздя К.Е. Крещение Руси в концепциях современной буржуазной историографии. Киев, 1988.
13. Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре. М., 1977.
14. Греков И.Б. Восточная Европа и упадок Золотой Орды. М., 1975.
15. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1997.
16. Гуц А.К. Многовариантная история России. СПб., 2003.
17. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2002.
18. Демин В.Н. Загадки русских летописей. М., 2001.
19. Кириллов И.К. Цветущее состояние всероссийского государства. М., 1987.
20. Ключевский В.О. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн. 3. М., 1995.
21. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
22. Котляр Н.Ф. Формирование территории и возникновение городов в Галицко-
23. Мунчаев Ш.М. История России. М., 1998.
24. Муратов Х.И. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева. М., 1998.
25. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1990.
26. Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1997.
27. Очерки русской литературы XVII века. М., 1989.
28. Павленко И.И. Страна у трона. М., 1996.
29. Павленко Н.И. Вокруг трона. М., 1998.
30. Ранов В.А. Памятники первобытного искусства на территории СССР. М., 1986.
31. Сенин А.С. История российской государственности. М., 2003.
32. Скринников Р.Г. Иван Грозный. М., 1983.
33. Скринников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
34. Скринников Р.Г. Опричный террор. Л., 1979.

35. Скринников Р.Г. Россия после опричнины. Л., 1985.
36. Тихомиров М.А. Российское государство в XV-XVIII веках. М., 1997.
37. Тихомиров М.Н. Российское государство XV-XVII вв. М., 1979.
38. Тихомиров М.Н. Российское государство в XV-XVII вв. М., 1990.
39. Федоров В.А. История России. 1861-1917. М., 2000.
40. Шахмаганов Ф.Ф. «Смутное время» в Российском государстве. М., 1995.
41. Шишов А.В. Минин и Пожарский. М., 1990.
42. Шмидт С.О. У истоков российского абсолютизма. М., 1996.
43. Щанов Я.Н. Государство и церковь в Древней Руси X-XIII вв. М., 1989.
44. Эйдельман Н.Я. Из потаенной истории России XVIII-XIX веков. М., 1993.
45. Юшков А.А. Московская земля IX-XIV вв. М., 1991.
46. Яблочков М.Н. История дворянского сословия в России. М., 2003.
47. Янин В.Л. Новгородская феодальная вотчина. М., 1981.

#### *Дополнительная*

1. Герасимов М.М. Люди каменного века. М., 1964.
2. Горский А.А. Древнерусская дружина. М., 1989.
3. Горский А.А. Русские земли в XIII-XIV вв. Пути политического развития. М., 1996.
4. Греков И.Б. Мир истории: русские земли в XIII-XV вв. М., 1988.
5. Денисова Р.Я. Антропология древних балтов. Рига, 1975.
6. Державин А.С. Славяне в древности. М., 1965.
7. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. М., 1982.
8. Кобищанов Ю.М. Княжеское право в Древней Руси: очерки по истории X-XII столетий. М., 1993.
9. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
10. Кобычев В.П. В поисках прародины славян. М., 1973.
11. Краснобаев Б.И. Очерки русской культуры XVIII в. М., 1987.
12. Ловмянский Г. Русь и норманны. М., 1985.
13. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII в. М., 1994.
14. Переножкин А.И. Киммерийцы. Киев, 1976.
15. Пресняков А.Е. Образование Великорусского государства. М., 1998.
16. Пынков П.А. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси. Минск, 1980.
17. Ранов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв. Принятие христианства. М., 1972.
18. Рыбаков Б.А. Геродотова «Скифия». М., 1979.
19. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1985.
20. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. М., 1980.
21. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1982.
22. Седов В.В. Славяне в раннем средневековье. М., 1995.
23. Седова Р.А. Святитель Петр митрополит Московский в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993.

24. Смолич И.К. История русской церкви. М., 1996.
25. Трубачев О.Н. К истокам Руси. М., 1993.
26. Хорошкевич А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI вв. М., 1980.
27. Ченинг В.С. Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.
28. Эйдельман Н.Я. Грань веков. М., 1986.
29. Юшко А.А. Московская земля IX-XIV веков. М., 1991.

**Болурова Аминат Ниязбиевна**  
**E-mail: [a-bolurova@mail.ru](mailto:a-bolurova@mail.ru)**  
**Тел.: 8 (928) 656 13 36**