

## Тема: ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА. НАРОДНЫЕ ДВИЖЕНИЯ

План:

1. Преобразования в армии.
2. Экономическая политика.
3. «Медный бунт» и восстание Степана Разина.
4. Патриарх Никон и раскол в Русской православной церкви.

### 1. Преобразования в армии

Государство нуждалось в сильном, правильно организованном и хорошо обученном войске. XVII век предъявил к войскам требование - быть всегда готовыми к войне. Возникла необходимость создания постоянной армии. События начала XVII в. показали недостаточную боеспособность русской армии, состоявшей из стрельцов и городских казаков, сражавшихся в пешем строю, а также дворянского ополчения.

Первые полки «*нового строя*» - солдатские, рейтарские и драгунские появились уже при Михаиле Федоровиче. Солдаты сражались в пешем строю, рейтары - в конном, а драгуны - как в пешем, так и в конном строю. Основную массу рейтар составляли мелкие «дети боярские», в солдаты и драгуны принимали всех «охочих людей».

Полки «*нового строя*» содержались полностью за счет казны. Казна обеспечивала солдат, рейтар и драгун вооружением, лошадьми и, кроме того, платила жалование.

С 40-х гг. в драгуны стали записывать крестьян. Им оставляли землю, но за службу освобождали от налогов и повинностей. Затем стали комплектовать солдатские полки из числа «даточных людей». Каждые 20-25 крестьянских дворов должны были выделить одного даточного, служившего пожизненно (или до получения тяжелого увечья). Эта система явилась прообразом рекрутских наборов времен Петра I и служила основой русской *регулярной постоянной армии*.

Вслед за реорганизацией военной структуры последовали и изменения в *военном законодательстве*. Первый свод, составленный по образцу лучших иностранных военных кодексов, был опубликован уже при Василии Шуйском и Михаиле Федоровиче. В 1647 г. был обнародован еще один свод, подготовленный также при Михаиле Федоровиче. К этому своду прилагались чертежи, продававшиеся отдельно, «чтобы каждый солдат мог их купить и носить с собою в походе».

Алексей Михайлович, хотя и не был полководцем, но охотно присутствовал на учениях своих войск, происходивших, как правило, на Девичьем поле.

Несмотря на все преобразования, армия по-прежнему имела непостоян-

ный характер. Пехота и кавалерия регулярного состава созывалась в мирное время после окончания полевых работ. Вооружение, частично приобретаемое самими солдатами, было плохого качества и к тому же отличалось разнотипностью. Полки, набранные и обученные европейцами, тонули в огромной массе стрельцов, казаков, служилых людей, к которым во время войны присоединялись иррегулярные отряды татар, башкир, калмыков, мордвы, черемисов и других инородцев.

Тем не менее зарождающаяся регулярная армия приобретала все большее значение. К 1680 г. в России был уже 41 солдатский полк (61288 человек) и 26 рейтарских и копейных (30472 человека). Численность дворянского ополчения уменьшилась до 27927 человек. Стрельцов насчитывалось около 20 тыс. человек.

Регулярная армия постепенно избавлялась от невежественных и неустойчивых наемных иноземных офицеров. В 70-х гг. XVII в. русские капитаны, майоры и подполковники окончательно вытесняют иностранцев. Первые русские офицеры появляются и среди генералов.

Полки нового строя имели на вооружении мушкеты и карабины с кремневым замком, пришедшим на смену фитильному и колесцовому механизмам, а также нарезные пищали, ручные гранаты. Гусары и копейщики были вооружены и пистолетами. Солдатским, стрелецким и драгунским полкам придавалась полковая артиллерия. Появились нарезные пушки, зарезавшиеся с казенной части, многоствольные пушки и гранаты. Артиллерия была весьма многочисленной. В действующей армии насчитывалось до 350-400 орудий, еще 2500 состояло на вооружении городских гарнизонов.

В царствование Алексея Михайловича была сделана и попытка создания *регулярного флота*. Во время войны со Швецией русская армия заняла большую часть Ливонии. Ордин-Нащокин, управлявший покоренными областями, построил на Двине целую флотилию плоскодонных судов, служивших для подвоза подкреплений и провианта. После планировавшегося взятия Риги эти корабли должны были стать основой русского флота на Балтийском море.

Несмотря на неудачу этой затеи, идея иметь морской флот уже прочно завладела мыслями царя. Сначала он попытался воспользоваться иностранным портом. Были начаты переговоры с герцогом Курляндии. Но они оказались безуспешными. Тогда взор московского царя обратился к Каспийскому морю. Общее руководство постройкой флота было возложено на Ордина-Нащокина. Было решено воспользоваться помощью голландских мастеров. Первая эскадра Каспийского флота, состоявшая из корабля «Орел», яхты, двух шлюпок и одного челнока, создавалась в селе Дединово на Оке, недалеко от Коломны. В сентябре 1668 г. эскадра была готова к отплытию.

## 2. Экономическая политика.

Развитие торговли побудило правительство стать на путь меркантилизма. Воспользовавшись революцией в Англии как удобным поводом, Алексей Михайлович в 1649 г. отменил торговые привилегии английских купцов. В 1653 г. была издана «Торговая уставная грамота». Была введена *единая рублевая пошлина, отменен ряд внутренних торговых сборов и установлена более высокая пошлина для иностранных купцов.*

В 1667 г. был введен «Новоторговый устав», автором которого был А.Л. Ордин-Нащокин. «Устав» открывал иностранным купцам лишь пограничные города, где они должны были вести оптовую торговлю. Розничная торговля иностранным купцам была запрещена, а проезд вглубь страны облагался двойной пошлиной в иностранной валюте. Отныне иностранные купцы могли торговать в России лишь с русскими купцами.

## 3. «Медный бунт» и восстание Степана Разина.

Война с Речью Посполитой истощила финансы России. В целях преодоления недостатка денег в оборот были введены монеты из меди. Первоначально они имели хождение наряду с серебряными деньгами. Однако неумеренный выпуск медных денег привел к их обесценению. Положение усугублялось появлением большого числа фальшивомонетчиков, пример которым подали лица, заведовавшие официальной чеканкой монет, в частности И.Д. Милославский, царский тесть и глава правительства. В ночь на 25 июля 1662 г. на воротах и стенах домов в разных концах Москвы были прибиты «воровские листы», в которых перечислялись вины бояр Милославского, Ртищева, Хитрово, Стрешнева, купцов Шорина и Задорина, имевших самое непосредственное отношение к финансовым операциям правительства. Около 5 тыс. восставших с «листами» и челобитной отправились в село Коломенское, где в это время находился царь со двором. Тем временем в Москве начались погромы дворов бояр, гостей, приказных начальников.

В коломенском восставшие, ворвавшиеся через ворота, сломили сопротивление стрельцкой охраны и вручили свои требования Алексею Михайловичу. Царя «держали... за платье, за пуговицы», «и один человек из тех людей с царем бил по рукам». Алексей Михайлович и бояре уговаривали восставших, призывали проявить терпение, обещали расследовать вину «изменников» и уменьшить налоги.

Восставшие успокоились и двинулись в Москву. Но на полпути их встретила новая толпа москвичей, шедших в Коломенское. Повстанцы объединились и направились к царской резиденции. Восставшие начали новые переговоры с боярами, с царем разговаривали «сердито и невежливо».

Тем временем в Коломенское по приказу царя уже было стянуто до 10 тыс. войск. Алексей Михайлович «закричал и велел» стрельцам, придворным и холопам «побивать» восставших. Началась кровавая и беспощадная расправа. До 3 тыс. человек было убито или арестовано. Многие утонули в

Москве-реке.

Восстание было подавлено, но правительство было вынуждено отказаться от дальнейшего выпуска медных денег.

Через несколько лет центром нового восстания стал Дон. Здесь скопилось большое число беглых крестьян. Положение их, как и беднейшей части казачества - «голутвенных» казаков, было тяжелым. На Дону не занимались земледелием, и пропитания на всех не хватало. Во главе недовольных встал Степан Тимофеевич Разин. Среднего роста, крепко сбитый, смелый и хитрый, Степан Разин был хорошо известен своим товарищам.

Захватив команду над казаками, желавшими отправиться за добычей, Разин переправился в 1668 г. на Волгу. Здесь он напал на караван, шедший вниз по Волге с грузом хлеба для Астрахани и конвоировавший ссыльных.

Достигнув Каспийского моря, разинцы опустошили персидский берег от Дербента до Решта. Персидский флот, пытавшийся помешать казакам, был разгромлен. Вернувшись с добычей на Дон, Разин продолжал собирать под свои знамена всех недовольных. Придя к выводу, что для внешней войны его силы слишком незначительны, казацкий атаман не без оснований надеялся, что в войне внутренней его отряды будут не уменьшаться, а, напротив, увеличиваться.

В мае 1670 г. повстанцы подошли к Царицыну и без труда овладели городом: местные жители, сочувствующие казакам, открыли ворота. Степана Разина в городе встречали уже не как простого казака, а как предводителя восстания. Его участники двинулись к Астрахани, которую захватили без единого выстрела. Городские пушки молчали. Командовавший ими лейтенант Бойль был убит своими стрельцами, тут же перешедшими на сторону восставших.

Все начальные люди были перебиты. Захватив город, казаки разграбили его. Наряду с правительственными канцеляриями и домами богатых чиновников были разорены индийские и бухарские лавки.

Степан Разин ввел в Астрахани казачье управление, разделив ее жителей на десятки, сотни и тысячи под руководством выборных десятников, сотников и есаулов, из которых был составлен казачий круг. Все население города должно было принести присягу в верности царю, атаману и казацкому войску.

Проведя некоторое время в Астрахани, Степан Разин поплыл на стругах на север. По берегу шел отряд конницы. 29 июля казачье войско прибыло в Царицын. Здесь казачий круг принял решение идти с основными силами к Москве. С верховьев Дона планировалось нанести вспомогательный удар.

7 августа Степан Разин во главе 10-тысячного войска двинулся к Саратову. 15 августа саратовцы встретили повстанцев хлебом-солью. Без боя сдались и Самара. Казацкий атаман и его заместители собирались захватить уезды, населенные крепостными крестьянами, по окончании полевых земледельческих работ с тем, чтобы поднять массовое крестьянское выступление. Однако взять Симбирск - центр Симбирской укрепленной линии - Разину не удалось. Четыре предпринятых ими штурма к успеху не привели.

Из-под Симбирска Разин рассылал отряды. К Пензе ушел Михаил Харитонов, к Нижнему Новгороду - Максим Осипов. Восставшие заняли Алатырь, Спустя три дня разинский отряд при поддержке окрестных русских крестьян, татар и мордвы овладел Саранском. Пенза была занята без боя. Таким образом, вся Симбирская засечная черта оказалась в руках восставших.

В сентябре-октябре восстание охватило Галицкий, Тамбовский, Тульский, Ефремовский, Коломенский, Ярославский, Юрьев-Польский, Каширский и многие другие уезды. Обеспокоенное размахом восстания царское правительство стало собирать большое карательное войско, во главе которого был поставлен опытный воевода князь Ю.А. Долгоруков.

Численность войск, направленных царским правительством на подавление восстания, достигла 32 тысяч человек. 4 октября 1670 г. после упорных сражений восставшие были разбиты. Разин, получивший тяжелое ранение, увезен на Дон. Однако сопротивление городов, захваченных разинцами, продолжалось еще несколько месяцев.

По мере успехов царских войск активные действия против повстанцев начали зажиточные казаки на Дону. В начале апреля 1671 г. «домовитые» казаки во главе с атаманом Корнилой Яковлевым взяли в плен Степана Разина и его брата Фрола. 25 апреля Разина и его брата отправили в Москву. 6 июня, после жестоких пыток, их казнили на Красной площади в Москве.

Но казнь Разина не означала конца восстания. Еще продолжала борьбу Астрахань. Казаки совершили еще один поход на Симбирск. Но взять город так и не удалось. В сентябре 1671 г. к Астрахани подошли войска воеводы И.Б. Милославского. Бои под городом продолжались до конца ноября. 27 ноября Астрахань была взята царскими войсками.

Восстанию под предводительством Степана Разина, как и другим крестьянским восстаниям, были *свойственны стихийность, неорганизованность сил и действий повстанцев, местный характер выступлений, а также вера восставших в «хорошего» царя*. Правительству удалось сравнительно быстро мобилизовать силы для борьбы с восстанием. Царские войска превосходили повстанцев как вооружением, так и организованностью.

Неудачи крестьянства и посадского населения в их ожесточенной борьбе против гнета со стороны государства и помещиков способствовали развитию сложного явления - *церковного раскола*.

#### **4. Патриарх Никон и раскол в Русской православной церкви.**

В годы царствования Алексея Михайловича в жизни православной церкви произошли большие изменения.

В 1652 г. патриархом был провозглашен Никон - энергичный и авторитетный деятель, имевший громадное влияние на царя. Весной 1653 г. патриарх начал *проведение церковных реформ*. Их целью было *укрепление церковно-политических связей России с южнославянскими странами* (книги и обряды исправлялись по греческим образцам, принятым в этих странах) и *унификация культа*, подчинявшая церковь общегосударственной системе центра-

лизации.

Неудивительно, что значительная часть русского духовенства выступила против нововведений. В церкви возник раскол. История зарождения раскола сложна, но его общие причины хорошо видны в яркой картине противостояния двух мощных фигур - патриарха Никона и протопопа Аввакума.

И Никон, и Аввакум родились в Нижегородском уезде. Оба происходили из бедных семей. Начинали они службу сельскими священниками и выдвинулись благодаря незаурядным внутренним качествам. Оба были бескомпромиссны и не жалели сил и средств для достижения цели. Но Аввакум, несмотря на свой фанатизм, перенося самые жестокие страдания и лишения, духовно возвысился до выражения правды угнетенных. Сочинения Аввакума, особенно его «Житие», составляют классику литературы. Никон же оставил глубокий след не столько в душах людей, сколько в организации и укреплении идеологии господствующей церкви.

Тем не менее и у Никона, и у Аввакума (а равно и у их сторонников) воля одинаково заменяла разум, а обрядность, церковный ритуал подчиняли себе более важные, содержательные стороны учения. И тот и другой не признавали даже намека на инакомыслие, легко и убежденно проклиная тех, кто был, по их мнению, еретиком.

В 1655 г. была напечатана первая исправленная Никоном книга - «Служебник церковный». Народ давно знал о замышляемых патриархом переменах и с нетерпением стал читать новую книгу. Она понравилась далеко не всем. Те, кто отринул эту, по их мнению, безбожную книгу, отделились от тех, кто одобрил исправления.

Отделившиеся - *православные староверы* - настолько не переносили своих прежних братьев по вере, или иначе - никонианцев, что даже не хотели есть и пить из одной с ними посуды, не хотели ходить в те церкви, где служили по новым книгам, и не хотели слушать священников тех церквей.

При поддержке царя Алексея Михайловича Никон начал проводить исправление русских богослужебных книг по современным им греческим образцам и изменил некоторые обряды (двоперстие было заменено троеперстием, во время церковных служб «аллилуйя» стали произносить не дважды, а трижды и т.д.).

*Реформа затрагивала внешнюю, обрядовую сторону религии.* Но вскоре выяснилось, что Никон стремился использовать реформу для централизации церкви и усиления власти патриарха.

Противники реформы стали доказывать, что греческая церковь, в отличие от русской, отступила от «древнего благочестия», следовательно, внесение исправлений по греческим образцам оскверняет истинную веру. Столкновение между Никоном и защитниками «старой веры» привело к тому, что Аввакум, Иван Неронов и другие идеологи раскола подверглись жестокому преследованиям.

Выступления защитников «старой веры» были поддержаны различными слоями русского общества. Именно это и привело к возникновению движения, названного расколом. К расколу примкнула часть как низшего духовенства, протестовавшего против усиления гнета со стороны церковной верхушки, так и

высшего, недовольного стремлением Никона к централизации и его самоуправством.

Основную часть сторонников «старой веры» составляли посадские люди и особенно крестьяне. Они связывали ухудшение своего положения и усиление крепостнического гнета с нововведениями в церковной системе.

Призывы сторонников «старой веры» получили поддержку и отдельных представителей высшей светской власти.

Объединению в движении столь различных социальных групп способствовала противоречивая идеология раскола. В ней присутствовали и защита старины, и проповедь принятия мученического венца во имя «старой веры» как единственного пути к спасению души<sup>^</sup> и гневные обличения в религиозной форме крепостнических порядков.

Увлекаемые проповедью расколуучителей, многие посадские люди бежали в глухие леса Поволжья и Севера, на юг, в Сибирь и даже за границу, основывая там свои общины.

Если староверов (раскольников) пытались принудить к принятию нововведений, то они скорее соглашались умереть самой мучительной смертью, нежели согласиться. Церковная реформа породила немало бед и несчастий. Но твердость Никона была удивительной. Он не обращал внимания на жалобы и ропот недовольных и продолжал заниматься начатым делом.

Однако властность Никона вызвала постепенное расхождение между царем и патриархом, стремившимся использовать реформу для укрепления церковной организации и усиления своей власти. Заявив, что «священство выше царства», Никон пытался противопоставить власть патриарха власти царя. В 1658 г. произошел разрыв. Никон отказался от своего высокого сана, оставил все дела и уехал за 46 верст от Москвы в основанный им Новоиерусалимский Воскресенский монастырь.

Никон рассчитывал, что царь вернет его. Но этого не случилось, ему было приказано оставаться в монастыре. Когда же в 1664 г. Никон самовольно приехал в Москву и попытался снова занять патриаршее место, его выслали обратно.

В 1666 г. в Москве был созван большой церковный собор. Перед ним предстали отрешенный патриарх Никон и опальный протопоп Аввакум. Внешне между ними трудно было сыскать различие. Оба гневно обличали современную Русскую церковь, соединившуюся в их глазах с католицизмом. Оба ругали греков и их нововведения.

Своей главной задачей дальновидный Алексей Михайлович ставил вовсе не придание соборному суду видимости законности, как можно было бы подумать. Русский царь не побоялся очень сильно нажать на русских архиереев для того, чтобы подчинить церковь государству. И верные старым традициям византийской церкви, признающей главенство императора, архиереи поддержали царя.

Собор лишил Никона сана патриарха. Он был сослан в Ферапонтов монастырь, а затем переведен в Кирилло-Белозерский, где и умер в 1681 г.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

### **Учебники и учебные пособия**

1. Зуев М.Н. История России. Учебное пособие. М., 2007.
2. Изосимов Ю.Ю. Отечественная история. М., 1998.
3. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.В. Сидарова. М., 2007.
4. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2007.
5. Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003.
6. Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1991.
7. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года. М., 2000.
8. Самыгин С.И. История России. Ростов-на-Дону, 2004.
9. Семеникова Л.И. История России. Учебное пособие. М., 2005.
10. Христоматия по истории государства Российского / Под ред. Г.Е. Миронова. М., 1996.

### **Интернет-ресурсы**

1. Государственный исторический музей - <http://www.shm.ru/>
2. Сайт исторического факультета МГУ - <http://www.hist.msu.ru/>
3. Государственная публичная историческая библиотека - <http://www.shpl.ru/>
4. Исторический сайт - <http://olmec.h1.ru/>
5. Электронный энциклопедический словарь «Истории Отечества с древнейших времен до наших дней» - <http://slovari.yandex.ru/dict/io>
6. Объединенный исторический сайт - <http://twow.ru/2006/08/19/history-links>

### **Источники**

#### **Основные**

1. Аввакум. Житель протопопы Аввакума, им самим написанное. М., 1991.
2. Аввакум. Житие протопопы Аввакума, им самим написанное и другие его сочинение / Под ред. Гудзия Н.К. М., 1960.
3. Бартольд В.В. Арабские известия о руссах // Сочинения. М., 1963. Т.2.
4. Генералиссимус Суворов: Сб. документов и материалов. М., 1957.
5. Грибовский А.М. Записки о Екатерине Великой. М., 1989.
6. Державин О.А. Слово о полку Игореве. М., 1978.
7. Документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей и учреждений. М., 1975.
8. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка. 1769-1791 гг. М., 1997.
9. Записки императрицы Екатерины Второй. М., 1989.
10. Кукушкина Ю.С. Государство Российское: власть и общество с древнейших времен до наших дней. Сб. документов. М., 1996.
11. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985.
12. Лурье Я.С. Две истории Руси XV века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. Спб., 1994.
13. Муравьев В.А. Когда был поставлен вопрос о «русском феодализме»? // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. М., 1981.
14. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1989.
15. Переписка Ивана Грозного с Курбским. М., 1981.
16. Письма и бумаги императора Петра Великого. Л., 1979.
17. Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1978.
18. Прокопович Ф. Сочинения. Л., 1961.
19. Соборное Уложение 1649 г. Л., 1987.
20. Соловьев С.М. История России с древнейших времен // Соч. в 29-ти томах. Т.13.



21. Тарле Е.В. Избранные сочинения: В 4 т. М., 1994.
22. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.
23. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М., 1961.
24. Толочко П.П. Стародавний Киев. Сб. документов. Киев, 1975.

#### *дополнительные*

1. Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московии. М., 1988.
2. Геродот. История. В 9-ти книгах. / Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Л., 1972.
3. Горбачевский И.и. Записки, письма. М., 1963.
4. Горсей Дж. Записки о России XVI – начала XVII вв. М., 1990.
5. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М., 1960.
6. Казанская история. М., 1964.
7. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991.
8. Маржерет Ж. Россия начала XVII в. Записки капитана Маржерета. М., 1982.
9. Послания Ивана Грозного. М., 1961.
10. Прокопий из Кесари. Война с готами. М., 1950.
11. Сказание Авраамия Палицына. М., 1965.
12. Соловьев В.С. Сочинения. Т. 1-2.
13. Сочинения Ивана Пересветова. М., 1966.
14. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.

#### **Литература**

##### *основная*

1. Анисимов Е.В. Россия в середине XVII века. М., 1986.
2. Артемов В.В. История Отечества с древнейших времен до наших дней. М., 2000.
3. Борисов Н.С. Русские полководцы. М., 1994.
4. Буганов В.И. Крестьянские войны в России XVII-XVIII века. М., 1988.
5. Бычкова М.Е. Русское государство и Великое княжество Литовское. М., 1980.
6. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 1997.
7. Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997.
8. Вернадский Г.В. История России: древняя Русь. Тверь, 2004.
9. Вернадский Г.В. История России: Московское царство. Тверь, 2000.
10. Валянский С.И. Другая история : от Европы до Монголии. М., 2001.
11. Василев А.А. История Византийской империи. От начало крестовых походов до падения Константинополя. СПб., 2000.
12. Гломоздя К.Е. Крещение Руси в концепциях современной буржуазной историографии. Киев, 1988.
13. Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре. М., 1977.
14. Греков И.Б. Восточная Европа и упадок Золотой Орды. М., 1975.
15. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1997.
16. Гуц А.К. Многовариантная история России. СПб., 2003.
17. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2002.
18. Демин В.Н. Загадки русских летописей. М., 2001.
19. Кириллов И.К. Цветущее состояние всероссийского государства. М., 1987.
20. Ключевский В.О. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн. 3. М., 1995.
21. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
22. Котляр Н.Ф. Формирование территории и возникновение городов в Галицко-
23. Мунчаев Ш.М. История России. М., 1998.
24. Муратов Х.И. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева. М., 1998.
25. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1990.
26. Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1997.
27. Очерки русской литературы XVII века. М., 1989.

28. Павленко И.И. Страна у трона. М., 1996.
29. Павленко Н.И. Вокруг трона. М., 1998.
30. Ранов В.А. Памятники первобытного искусства на территории СССР. М., 1986.
31. Сенин А.С. История российской государственности. М., 2003.
32. Скринников Р.Г. Иван Грозный. М., 1983.
33. Скринников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
34. Скринников Р.Г. Опричный террор. Л., 1979.
35. Скринников Р.Г. Россия после опричнины. Л., 1985.
36. Тихомиров М.А. Российское государство в XV-XVIII веках. М., 1997.
37. Тихомиров М.Н. Российское государство XV-XVII вв. М., 1979.
38. Тихомиров М.Н. Российское государство в XV-XVII вв. М., 1990.
39. Федоров В.А. История России. 1861-1917. М., 2000.
40. Шахмаганов Ф.Ф. «Смутное время» в Российском государстве. М., 1995.
41. Шишов А.В. Минин и Пожарский. М., 1990.
42. Шмидт С.О. У истоков российского абсолютизма. М., 1996.
43. Щанов Я.Н. Государство и церковь в Древней Руси X-XIII вв. М., 1989.
44. Эйдельман Н.Я. Из потаенной истории России XVIII-XIX веков. М., 1993.
45. Юшков А.А. Московская земля IX-XIV вв. М., 1991.
46. Яблочков М.Н. История дворянского сословия в России. М., 2003.
47. Янин В.Л. Новгородская феодальная вотчина. М., 1981.

*дополнительная*

1. Герасимов М.М. Люди каменного века. М., 1964.
2. Горский А.А. Древнерусская дружина. М., 1989.
3. Горский А.А. Русские земли в XIII-XIV вв. Пути политического развития. М., 1996.
4. Греков И.Б. Мир истории: русские земли в XIII-XV вв. М., 1988.
5. Денисова Р.Я. Антропология древних балтов. Рига, 1975.
6. Державин А.С. Славяне в древности. М., 1965.
7. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. М., 1982.
8. Кобищанов Ю.М. Княжеское право в Древней Руси: очерки по истории X-XII столетий. М., 1993.
9. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
10. Кобычев В.П. В поисках прародины славян. М., 1973.
11. Краснобаев Б.И. Очерки русской культуры XVIII в. М., 1987.
12. Ловмянский Г. Русь и норманны. М., 1985.
13. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII в. М., 1994.
14. Переножкин А.И. Киммерийцы. Киев, 1976.
15. Пресняков А.Е. Образование Великорусского государства. М., 1998.
16. Пынков П.А. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси. Минск, 1980.
17. Ранов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв. Принятие христианства. М., 1972.
18. Рыбаков Б.А. Геродотова «Скифия». М., 1979.
19. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1985.
20. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. М., 1980.
21. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1982.
22. Седов В.В. Славяне в раннем средневековье. М., 1995.
23. Седова Р.А. Святитель Петр митрополит Московский в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993.
24. Смолич И.К. История русской церкви. М., 1996.
25. Трубочев О.Н. К истокам Руси. М., 1993.

26. Хорошкевич А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI вв. М., 1980.
27. Ченинг В.С. Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.
28. Эйдельман Н.Я. Грань веков. М., 1986.
29. Юшко А.А. Московская земля IX-XIV веков. М., 1991.

**Болурова Аминат Ниязбиевна**

**E-mail:** [a-bolurova@mail.ru](mailto:a-bolurova@mail.ru)

**Тел.: 8 (928) 656 13 36**