

Федеральное агентство связи
ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»
Уральский технический институт связи и информатики (филиал)

Л.Н. Мартюшов

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебное пособие



Екатеринбург
2008

ББК 63.3(2)
УДК 94(47)

Рецензент: к.п.н., доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин М.А. Капшутарь

Мартюшов Л.Н.

Отечественная история: Учебное пособие / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург: УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2008. – 338с.

Представленный в учебном пособии лекционный курс предназначен для студентов очной и заочной форм обучения на базе среднего (полного) общего образования.

Рекомендовано НМС УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ» в качестве учебного пособия для студентов очной и заочной форм обучения всех специальностей и направлений.

ББК 63.3(2)
УДК 94(47)

Кафедра общих гуманитарных и
социально-экономических дисциплин

© УрТИСИ ГОУ ВПО «СибГУТИ», 2008

© Л.Н. Мартюшов, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	5
ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 Теория и методология исторической науки.	11
Тема 1.1 Концепции исторического развития. Историческая наука в XVIII-XX вв.	11
ГЛАВА 2 Древняя Русь и социально - политические изменения в русских землях в XIII-XIV вв.	25
Тема 2.1 Образование и развитие древнерусского государства в IX – XII вв. Этапы развития Киевской Руси	25
Тема 2.2 Феодалная раздробленность на Руси, выбор дальнейшей модели государственного развития (XII – XIII вв.)	42
Тема 2.3 Централизация русских земель. Возвышение Москвы (XIV – XV вв.)	52
ГЛАВА 3 Образование и развитие Московского (Российского) централизованного государства	66
Тема 3.1 Особенности социально-политического и экономического развития московской Руси (XV – XVII вв.)	66
Тема 3.2 Развитие русского государства в XVI в.. Иван IV.	80
Тема 3.3 Российское государство в XVII в.	88
ГЛАВА 4 Российская империя в XVIII – первой половине XIX в.	107
Тема 4.1 Петр I и начало модернизации России	107
Тема 4.2 Россия в правление Екатерины II. Политика «просвещенного абсолютизма»	121
Тема 4.3 Дворянская империя в конце XVIII – первой четверти XIX вв.	142
Тема 4.4 Величие и иллюзии: России во второй четверти XIX века.	154
ГЛАВА 5 РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО II ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА.	167
Тема 5.1 «Великие реформы» Александра II и контрреформы Александра III.	167
Тема 5.2 Экономическая модернизация России на рубеже веков.	186
Тема 5.3 Первая русская революция. Возникновение парламентаризма и многопартийности в России в начале XX века.	205
ГЛАВА 6 РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ (1914-1922 гг.)	226
Тема 6.1 Россия в годы I Мировой войны. Революция 1917 г. и Гражданская война.	226
ГЛАВА 7. СССР (1922-1953 гг.)	248
Тема 7.1 Советский союз в 1920-е гг. Восстановление народного хозяйства страны.	248
Тема 7.2 Социалистическое строительство в 1930-е гг. «Сталинская» индустриализация, как вариант «догоняющей» модернизации.	261
Тема 7.3 Советский союз в период Великой Отечественной Войны и	282

в послевоенные годы (июнь 1941-1953)	
ГЛАВА 8 СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО в 1953 - 1991 гг.	302
Тема 8.1 Советский Союз 1953-1985. Попытки реформирования командно-административной системы.	302
Тема 8.2 Советский союз в годы «Перестройки» (1985-1991)	319
Глава 9 Становление новой Российской государственности (1992 - начало XXI в.)	331
Ответы к тестам	350

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебный курс по отечественной истории для неисторических факультетов призван дать студентам систематическое представление об узловых проблемах отечественного исторического процесса, рассмотренных в контексте всемирной истории. Особенностью данного пособия является освещение исторического материала в институциональном разрезе, позволяющем проследить причинно-следственные связи, логику исторического процесса.

Пособие предусматривает и ознакомление студентов с особенностями исторического исследования: основными принципами работы с источниками, концептуальному представлению исторического процесса, ориентации на дискуссионном поле современной исторической науки.

Новизна пособия заключается, прежде всего, в его нацеленности на раскрытие российской истории в тесной связи с мировым историческим процессом, в единстве теоретического анализа и конкретного исторического материала, которое отражает проблемно-хронологическая структура лекционного материала, а также изложение материала в институциональном разрезе.

Цель пособия заключается в освещении узловых моментов истории России в сопоставлении с ходом мировой истории, в вычленении общих и особенных черт исторического развития России.

Пособие рассчитано на студентов I курса всех специальностей.

В результате изучения курса «Отечественная история» студент должен: знать учебный материал, предусмотренный программой и иметь представления о специфике и динамике отечественного исторического процесса относительно хода мировой истории;

уметь искать и систематизировать найденный материал по проблеме, а также оперировать полученными знаниями;

обладать прочными навыками анализа источников, теорий и концепций.

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие предназначено для студентов неисторических специальностей, изучающих Отечественную историю в высших учебных заведениях. Курс Отечественной истории занимает ведущее место в гуманитарной подготовке студентов; продолжает на более высокой ступени изучение истории, начатое в среднем учебном заведении и, одновременно, открывает целый цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин, задача которого - формирование научного мировоззрения, гуманитарных ценностей.

Каждая наука имеет свой предмет изучения. История, как особая отрасль знания, это наука, изучающая прошлое человечества. Само слово «история» происходит от греческого *ιστορία* – расследование, установление истины. Объектом изучения исторической науки является человеческое общество.

Научное объяснение любого явления, как в природе, так и в обществе может быть найдено лишь в том случае, если рассмотреть это явление в развитии, то есть исторически.

Таким образом, история – это наука, изучающая развитие человеческого общества, главным образом его прошлого.

Интерес к истории так же древен, как само человечество. С тех пор, как у человека появилось прошлое, возник и интерес к нему. У древних греков существовала богиня покровительница истории – муза Клио.

Однако человеческое общество – весьма широкое понятие, оно включает в себя население всех континентов и стран мира. На изучение всей человеческой истории не хватит всей жизни историка. Наша задача – изучение прошлого, в первую очередь, нашей страны. Наша страна существует свыше тысячи лет, в различных границах и под различными названиями. Первоначально – восточнославянское этническое сообщество, затем - государство восточных славян – Киевская Русь, затем - Московское государство, затем - Российская империя, Союз Советских Социалистических Республик, Российская Федерация. Все эти государства объединяет одно - речь идёт о нашей Родине, нашем отечестве. Отсюда и термин – Отечественная история.

Наша страна существует и существовала не в вакууме, а в окружении других стран. С рядом из них она сотрудничала, с другими враждовала; менялись границы страны – так или иначе процессы, происходившие в мире оказывали значительное влияние на историю и культуру нашей страны. Следовательно, изучение Отечественной истории невозможно вне контекста мировой истории. Российская цивилизация - неразрывная составная часть мировой человеческой цивилизации, Отечественная история – часть мировой истории.

Вследствие этого предметом изучения Отечественной истории является история нашей страны в тех границах, в которых она существовала в различные исторические периоды, в неразрывной связи со всемирной историей, как составная часть этой истории.

Каковы же задачи курса Отечественной истории (функции исторического знания)?

Первая задача – задача познавательная. Ещё древние римляне говорили: «*Historia est magistra vitae* (история - учительница жизни). Невозможно понять сущность современных событий, не зная их корней, причин и условий их породивших. Даже в обыденной жизни, чтобы принять то или иное решение необходимо изучить историю вопроса, проследить, как эта проблема решалась ранее, какие результаты дали принятые меры и лишь затем, на основе этого, разрабатывать программу своих действий. Французский историк М.Блок писал: «Незнание прошлого неизбежно ведёт к непониманию настоящего». Это ни в коей мере не значит, что история может дать готовое решение современных проблем – изменившиеся условия каждый раз требуют новых решений. Но принять правильное решение без знания истории вопроса невозможно.

История это наука о прошлом человечества, устанавливающая факты развития человеческого общества и пытающаяся на этой основе определить общие закономерности этого развития. Отсюда и вторая задача истории – прогностическая. На основании изучения всей совокупности исторических фактов и выявления общих закономерностей развития событий, попытаться заглянуть в будущее, дать прогноз развития общества. Главная задача истории – познание прошлого, объяснение на этой основе настоящего и определение перспектив развития общества в будущем.

Третья задача исторического образования, не менее, если не более важная – это воспитание историей, формирование в сознании гуманистических и патриотических принципов. Невозможно любить свою страну, быть её патриотом, не зная её истории. Как можно любить то, чего не знаешь? Речь естественно не идёт о приукрашивании нашей истории. Она не нуждается в этом. У нашей страны великая история. Россия в XIII в. закрыла Европу от татаро-монгольского нашествия; в XIX в. разгромила армию Наполеона, покорившего всю Европу; в XX в. спасла мир от гитлеровского нашествия. Где были бы теперь западноевропейские демократии, пытающиеся учить нас, как нам нужно жить, если бы в войне победил не Советский Союз, а гитлеровская Германия? Мы первыми запустили искусственный спутник земли, первыми послали человека в космос, построили первую атомную электростанцию, первый атомный ледокол. Таких примеров сотни, если не тысячи.

Да, в нашей истории немало тёмных, трагических страниц, но их не больше, чем в истории любой другой страны. К сожалению, в последние пятнадцать лет для нашей исторической науки характерен поиск «негатива». В изложении ряда историков либеральной прозападной ориентации история России предстаёт как цепь ошибок и преступлений, как уродливое отклонение от «магистрального пути развития человечества», под которым понимается путь развития Западной Европы и США. Такая история, естественно, не может быть орудием воспитания патриотизма. Однако правильна ли такая постановка вопроса?

Наша страна, в отличие от Запада, не знала религиозных войн, которые унесли в Европе сотни тысяч жизней, не знала инквизиции. Между тем, в годы правления Карла V и Филиппа II в Нидерландах за 40 лет было казнено около 100 тысяч «еретиков», из них 28 540 человек сожжено живьём. Только за одну

Варфоломеевскую ночь 23 августа 1572 года в Париже было перебито около 3 тыс. гугенотов, а в течение двух недель после неё во Франции было перебито свыше 30 тыс. протестантов только за то, что они молились не так, как католики. В Англии во времена Генриха VII только за «бродяжничество» было повешено 72 тыс. человек.

Россия, в отличие от Запада, не имела колоний, у нас не было работорговли. В стране, считающей себя эталоном демократии – Соединённых Штатах Америки – до середины XIX в. существовало рабство негров. Единственный раз в истории человечества применили атомное оружие именно демократические США, а не Советский Союз. А можно представить себе, что писали бы «демократические» историки, если бы Югославию и Ирак бомбили бы не Соединённые Штаты, а Россия. Да, в годы сталинских репрессий по политическим мотивам были осуждены в СССР 3,7 млн. человек. Из них 700 тыс. приговорены к смертной казни. Но с 1954 года в Советском Союзе не было ни одной политической казни. Число же жертв русской революции, гражданской войны и репрессии 1920-х – 1940-х гг. в процентном отношении к численности населения вполне сопоставимо с числом жертв Великой Французской революции 1789-1793 гг. Однако французы, вне зависимости от политических убеждений, гордятся своей революцией.

Конечно, речь не может идти об оправдании репрессий, но лишь об объективности, о том, чтобы подходить к оценке исторических событий с единой мерой.

Основным методологическим принципом изучения истории является принцип историзма. Суть его – каждое историческое событие, явление должно рассматриваться не само по себе, не изолированно, а в конкретно-исторических условиях, в неразрывной связи с обстоятельствами, его породившими, и с теми последствиями, которые это событие породило. В этой связи встаёт вопрос об оценке исторического события. Безусловно, изучение прошлого невозможно без анализа его ошибок и просчётов. Но что считать ошибкой? То, что признали за ошибку современники, или то, ошибочность чего нам стала ясна сегодня? Но меняются исторические условия, объём знаний. Есть опасность, что углубление наших знаний об обществе будет сопровождаться бесконечным открытием всё новых и новых ошибок в прошлом. Видимо оценивать те или иные исторические события нужно не с позиций современного знания, и уже тем более не с позиций поиска виновных. Критерий должен быть другим – в какой мере в пределах понятий и представлений того времени, его возможностей и средств можно было найти другое, более оптимальное решение, способствовало ли данное решение разрешению сложившихся в то время проблем, являлось ли адекватным ответом на «вызов», поставленный перед обществом. Каждое поколение решает свои проблемы теми средствами, которые имеет и даёт оценку деятельности предков с точки зрения опыта последующих поколений некорректно.

В связи с этим интересен вопрос о возможностях исторических альтернатив развития. Эта идея возникла на рубеже 1980-1990-х годов как реакция на марксистское положение о предопределённости, закономерности, однонаправ

ленности исторического процесса, на знаменитое изречение о том, что «история не терпит сослагательного наклонения». Рассмотрение альтернативных вариантов исторического развития позволяет избегать многих сегодняшних ошибок. К сожалению, вместо того, чтобы, исходя из всей совокупности фактов, объяснить, почему реализовалась та, а не иная альтернатива развития, поиски альтернатив свелись к рассуждению о том, как хорошо было бы, если бы осуществились реформы П.А.Столыпина, если бы Временное правительство осталось у власти, если бы в гражданской войне победили белые и т.д. В последнее время вновь утвердился тезис об однонаправленности исторического развития, сформулированный американским политологом Ф. Фукуямой, и говорящий о том, что история развивается исключительно в направлении победы либерализма. Этот тезис активно развивают вчерашние проводники альтернативности.

И, наконец, вопрос о различных концепциях исторического развития. Безусловно, различные историки по-разному интерпретируют исторические события, исходя из своих взглядов, политических убеждений, дают различные толкования событий, по-разному их оценивают. Не следует игнорировать тот факт, что историческая наука была и остаётся ареной острейшей идеологической борьбы. Историки стремятся оправдать политику своих государств, зачастую тенденциозно излагая факты. Историки различных направлений выражают интерес того или иного класса, социального слоя, зачастую не совпадающие со взглядами других слоёв общества. Различные историки работают в рамках определённой системы ценностей, исторической парадигмы, причём эти системы различны у разных народов и меняются по истечении времени, зачастую, в различные эпохи прямо противоречат друг другу. Не случайна фраза о том, что «каждое поколение пишет свою историю». Однако отсюда отнюдь не следует, что попытки создать общую (единую) универсальную теорию антинаучны, что учебник, написанный с либеральной позиции «для крайних националистов и коммунистов бесполезен» (И.Н. Ионов «Российская цивилизация X – начало XX века»), что «критика одной теории с позиций другой некорректна» и т.д. Борьба различных теоретических направлений – общее явление, характерное для любой науки (в физике – волновая и корпускулярная теории света). Именно в борьбе мнений рождается истина. Старые положения и выводы устаревают, на их основе создаются новые. Все мы стоим на плечах предшественников, только не надо вытирать о них ноги. Нет и не может быть отдельной исторической науки для коммунистов, для либералов, для патриотов. Историческая наука едина. В ходе развития исторической науки, историки различных направлений на основе анализа фактов корректируют свои взгляды, учитывают аргументы историков противоположных направлений и, в конечном итоге, их позиции сближаются, хотя борьба мнений будет существовать всегда, без чего невозможно развитие исторической науки. Каждый историк, вне зависимости от политических взглядов, вносит свой вклад в развитие исторической науки в целом. Более того, с изменением жизни общества меняется историческая парадигма, на новом этапе развития мы вновь возвращаемся к трудам историков прошлого – В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, - ищем в них ответы на вопросы современности.

Кроме того, практически невозможно втиснуть творчество великих историков в рамки того или иного направления – марксистского, либерального, патриотического – их работы значительно богаче и шире. Да и сами эти направления сложились лишь в новое время и вряд ли можно отнести работы Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, М.П. Погодина, В.О. Ключевского и ряда других великих историков к какому либо из них. Подобная классификация есть не что иное, как крайнее упрощение, вульгаризация.

Вследствие этого, существование различных концепций исторической науки следует рассматривать как нормальный, естественный процесс развития, борьбы различных точек зрения, характерный для любой науки (имеется в виду, конечно, не тенденциозный подбор фактов под господствующую идеологию). Без борьбы мнений невозможно развитие истории как науки.

Методологией исторического исследования называется учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного познания. Принято выделять следующие методы исторического познания:

- а) сравнительный, подразумевающий сопоставление исторических событий в пространстве и во времени;
- б) типологический, подразумевающий классификацию исторических явлений, событий, объектов;
- в) проблемно – хронологический – изучение последовательности исторических событий во времени.

Совокупность этих методов и составляет методологию исторической науки.

ГЛАВА 1 ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

1.1 Концепции исторического развития. Историческая наука в XVIII-XX вв.

План

- 1 Основные исторические концепции.
- 2 Этапы развития российской исторической науки,

Литература

- 1 Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. -М., 1973.
- 2 Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - М., 1993.
- 3 История социологии: Уч.пособие / Сост. А.Н. Елсунов, Е.М. Бабосов, А.А. Грицанов и др. Минск, 1993.
- 4 Тойнби А. Постигание истории. - М., 1991.
- 5 Шапиро А. Л. Русская историография с древнейших времен до 1917г. - М., 1991;
- 6 Шпенглер О. Закат Европы. - М., 1993.
- 7 Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

1

Историки не только изучают исторические события, накапливают факты, но стремятся их систематизировать, раскрыть общие закономерности исторического развития. Существуют десятки исторических школ и направлений, но все существующие концепции исторического развития можно более или менее условно разделить на два направления: всемирно-историческое и культурно-историческое (цивилизационное). Истоки этих концепций можно проследить еще в древнегреческой и средневековой историографии, но в завершенном виде они сказываются лишь в XIX- начале XX в.

Всемирно-историческая концепция исходит из следующих основных положений:

- история всего человечества - это единый процесс поступательного развития от низшего к высшему. Все народы, одни раньше, другие позже, неизбежно проходят через одни и те же ступени развития;

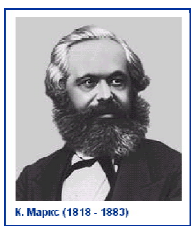
- история подчиняется определенным законам, и законы эти, как и законы природы в принципе познаваемы.

Впервые в законченном виде эта концепция была сформулирована немецким философом Г.Гегелем (гг.). Согласно Гегелю, развитие общества идёт по восходящей, от «несвободы» к свободе. Критерием прогресса является степень свободы. В первобытном обществе несвободны все, в рабовладельческом - свободны лишь немногие и т.д. Вершиной развития Гегель считал современное ему прусское общество, где якобы свободны все.



Г. Гегель

Во второй половине XIX в. ведущую роль в этом направлении заняла теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса. В основу



К. Маркс

развития общества был положен экономический критерий - развитие производительных сил. В понятие «производительные силы общества» К.Маркс и Ф.Энгельс включали как орудия труда, так и самих людей, приводящих эти орудия в действие, их квалификацию, умения и навыки. В процессе деятельности между людьми складываются те или иные производственные отношения, главным из которых является собственность на средства

производства. Эти производственные отношения определяются уровнем развития производительных сил и в свою очередь определяют все остальные общественные отношения (правовые, культурные и т.д.). Совокупность производительных сил и производственных отношений составляет способ производства, который определяет тот или иной тип общества общественно-экономическую формацию. На определенном этапе уровень развития производительных сил перерастет существующие производственные отношения, которые становятся тормозом развития общества. Происходит их изменение, что сопровождается изменением всех общественных отношений (правовых, религиозных, нравственных и т.д.), переходом от одной общественно-экономической формации к другой. К.Маркс не был историком и разработал лишь принципиальный подход. Он не конкретизировал, в частности, количество формаций (в различных работах назывались разные формации). Уже в последующей марксистской литературе утвердилась жесткая пятичленная схема смены формаций; первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Возникновение марксизма явилось буквально революцией в науке об обществе. Впервые была сделана попытка вскрыть механизм общественного развития, показать его причины. Не случайно формационная теория утвердилась в исторической науке, стала на долгое время определяющей (особенно у нас в стране, где она была единственной теорией).

Однако в ходе дальнейшего развития науки проявилась её недостаточность. Во-первых, стремление объяснить все изменения в обществе лишь действием экономического фактора привело к некоторому упрощению, к недооценке самостоятельности культуры, рассматриваемой как надстройка над экономическим базисом, что никак не может объяснить многообразия мировых культур. В определенной мере игнорировался природно-географический фактор, недооценивалась роль личности в истории, поступки человека рассматривались как строго экономически детерминированные.

Во-вторых, К.Маркс анализировал историю развития западного общества. Именно под нее был создан соответствующий понятийный аппарат. Для марксистской интерпретации исторического процесса характерен европоцентризм, что значительно обедняет картину всемирной истории, так как не учитывает особенности существования и развития любых иных цивилизаций.

Надо сказать, что Маркс отнюдь не рассматривал свою теорию как всеобщую и обязательную схему. В письме к Н.К. Михайловскому (1877г.) он кате-

гисторически отверг намерение превратить его «исторический очерк возникновения капитализма в Западной Европе в историко-философскую теорию о всеобщем пути, по которому роковым образом обречены идти все народы, каковы бы ни были исторические условия, в которых они оказываются...»

Поэтому для постемарксистской историографии этого направления характерна «многофакторность» в развитии человеческой истории. Исследователи отказываются от поисков единого определяющего развитие фактора. На человеческую историю влияют и экономика, и географическая среда, и климат, и особенности культурного и религиозного развития.

Широкое распространение на Западе, а в последнее время и у нас, получили воззрения на историю немецкого социолога Макса Вебера (1864-1920 гг.). Основной его работой считается книга «Протестантская этика и дух капитализма» (1905г.). В отличие от Маркса Вебер выделяет лишь два типа общества: традиционное, основанное на традициях и обычаях, и рациональное, построенное согласно требованиям разума. Ход исторического развития он представляет себе следующим образом. Традиционное общество постепенно перестает соответствовать требованиям времени, развитие замедляется, появляются недовольные. Постепенно разрабатывается модель рационального переустройства общества (идеальный тип). Среди недовольных появляется лидер, обладающий «харизмой» (по-гречески «дар»), и пользующийся беспредельным доверием общества. Основная масса населения ещё не усвоила идеи рационального переустройства общества и слепо идет за лидером. На смену традиционному приходит харизматическое, а затем рациональное общество, построенное согласно требованиям разума. Постепенно, в ходе развития, «идеальный тип» в свою очередь устаревает, общество перестает соответствовать новым условиям, становится традиционным.

По М.Веберу, к традиционному относятся все типы обществ за исключением современного западного индустриального общества с рыночной экономикой и парламентской демократией. Роль «идеального типа» в переходе к этому типу общества сыграла «протестантская этика», созданная в ходе Реформации XVII в. и ставшая идеологией капитализма. Суть её в том, что Бог заранее определил одних людей к спасению, других к гибели. Если люди преуспевают, набожны, трудолюбивы, покорны властям - значит они угодны Богу. Поэтому надо целиком отдаваться своей профессиональной деятельности, презирать наслаждения и расточительство, копить каждый грош и быть бережливым хозяином. Если человек имеет возможность получить доход и не использует ее он совершает грех перед Богом. Согласно М.Веберу, именно протестантская этика стала идеологией первоначального накопления.

Широкое распространение получили также взгляды французских историков, составлявших школу «Анналов» - М.Блок, (1886 – 1944г.); Л.Февр (1878 – 1956 гг.); Ф.Бродель (1902-1985 гг.). Не отрицая определяющей роли экономики, они исходили из того, что культура также является самостоятельным фактором, развивается по собственным законам, а не детерминируется экономикой и во многом определяет развитие общества. Они ввели в понятие «менталитет» (от франц. mentalite). В русском языке ему соответствует понятие

«образ мыслей», «мироощущение». Он определяется совокупностью культурных, религиозных, нравственных ценностей, обычаев данного общества. Отсюда разница между американским, японским, немецким капитализмом. Существует менталитет не только различных культур, но и различных слоёв общества - крестьянства, дворянства, ремесленников, рабочих и др. Тем самым история у представителей школы «Анналов» представляет собой своего рода «социальную психологию». В центр внимания ставится человек, что существенно расширяет экономический подход к историографии.

В последнее время у нас в стране широкое распространение получила модернизационная концепция, что, видимо, объясняется сходством основных положений этой теории с положениями марксизма. Термин «модернизация» введён в оборот в рамках теории конвергенции - слияния двух социально-экономических систем (капиталистической и социалистической, по марксистской терминологии). Согласно этой теории, развитие общества определяется уровнем развития науки и техники. Модернизация - это всеобщее мировое явление при переходе стран от *традиционного* общества к *индустриальному*. В широком смысле слова - это процесс обновления традиционного общества, становление иных экономических, политических и социокультурных структур. В узком смысле слова под модернизацией понимают процессы промышленной революции и индустриализации, приведшие к формированию индустриального общества, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке.

Принято выделять несколько «эшелонов» модернизации. Первый «эшелон» - «общества пионеры» - Западная Европа, США; второй - Россия, Турция, Япония; третий - страны Африки и Латинской Америки.

В странах «первого эшелона» модернизация началась раньше (в Англии в XVII в., во Франции в XVIII в.) и была обусловлена естественным развитием общества, процесс носил длительный, постепенный характер, развивался органично, «снизу», от мануфактуры к фабрике. Источниками средств для индустриализации были: заморская торговля, работоторговля, эксплуатация заморских территорий. Буржуазные революции, уничтожившие феодальные отношения открыли путь свободному развитию капитализма.

Страны «второго эшелона» отставали, в своём развитии. Поэтому над ними реально нависла угроза превращения во второстепенные державы и даже утраты независимости. Вследствие этого, в осуществлении модернизации решающую роль играли не потребности развития экономики, а внешний фактор — военная угроза со стороны развитых стран. Его давление заставляло ускорять развитие, форсировать процессы модернизации, догонять ушедшие вперед страны («догоняющая модель»). В этих условиях решающую роль в осуществлении модернизации играло государство. Преобразования проводились «сверху», чтобы компенсировать недостатки естественного развития «снизу». Широко заимствовались достижения развитых стран и внедрялись государством в приказном порядке. В этих странах мануфактурный период развития был значительно сокращён - индустриальный рынок начинался сразу с фабрик. Так как мир был уже поделён между ведущими державами, то внешние ис-

точники первоначального накопления (внешняя торговля, эксплуатация колоний) были ограничены, приходилось опираться на внутренние источники, что вело к усилению эксплуатации трудящихся. Такой путь получил название «догоняющей модели модернизации».

«Догоняющая модель» модернизации имеет свои преимущества, позволяет резко сократить сроки осуществления модернизации. Но, в отличие от классического западного варианта, она лишена внутреннего механизма саморазвития, блокирует инициативу производителей, так как модернизация осуществляется непосредственно государством. Поэтому такая модель позитивна лишь на ранних этапах модернизации, впоследствии же неизбежен переход к западному варианту.

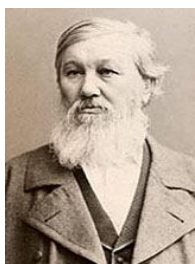
В странах «третьего эшелона» модернизация осуществлялась сверху колониальной администрацией, направление и уровень развития определялись страной – метрополией. Источниками средств являлся вывоз капитала развитых стран, обеспечивавших инвестиции в промышленность. Экономике этих стран имеют, как правило, аграрно-сырьевой характер, являясь составной частью, своего рода придатком экономики стран метрополий.

Вторая концепция, «культурно-историческая» или «цивилизационная», исходит из следующих положений:

- История человечества представляет собой не однонаправленный линейный процесс, а историю отдельных цивилизаций. История не есть развитие единого человечества, а развитие сосуществующих или сменяющих друг друга культур.

- Каждая цивилизация имеет завершающийся цикл развития: она рождается, достигает расцвета и гибнет.

При таком понимании термин «культура», или «цивилизация» включает в себя всю совокупность коллективной жизнедеятельности людей, её материальный, социальный и духовный аспекты.



Н.Я. Данилевский

Впервые идея о локальных цивилизациях, переживающих сходные фазы в своем развитии, была выдвинута русским философом

Н.Я. Данилевским (1822-1885 гг.) в его книге «Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому». Н.Я. Данилевский выделил тринадцать культурно-исторических типов». Длительность «жизненного цикла» каждой культуры составляет 1500 лет. За это время каждый «культурно-исторический тип» проходит стадии: этнографическую, создания государства, творческую - и приходит к естественному концу.

Наивысшего развития культурно-историческая концепция достигла в трудах О.Шпенглера (1880 – 1936 гг.) и А. Тойнби (1889 -1975 гг.). В основном труде А.Тойнби «Постижение истории» разработана детальная концепция круговорота цивилизаций. В нём исследуются пять живых цивилизаций (западная, православно-христианская, исламская, индуистская, дальневосточная) и тридцать две мёртвые. Каждая цивилизация



А. Тойнби

имеет свой жизненный цикл, проходит в своем развитии фазы - возникновения, роста, надлома и распада. Причина генезиса цивилизации - ответ на вызов, поставленный перед обществом. В понятие «вызов» А. Тойнби включал резкое изменение природно-климатических условий, нападение иноземцев, разложение предшествующих цивилизаций.

Был близок к цивилизационному направлению и русский исследователь Л.Н. Гумилёв. Он ввёл понятие «этнос» как общность людей. Это не государство, не нация, не народ. Определение этноса - «коллектив людей, противопоставляющий себя прочим коллективам». Нет ни одного признака для определения этноса (ни общности языка, ни обычаев, ни культуры) - только сознание общности. Этнос формируется на определенной территории в тесном взаимодействии с окружающей средой как неразрывная ее часть, взаимодействует в ходе развития с биосферой. История человечества, по Л.Н. Гумилеву, - история развития и взаимодействия этносов.

Этнос возникает в результате *пассионарного толчка* - биологической мутации, приводящей к резкому увеличению числа *пассионариев* — людей активных, способных к сверхнапряжению» ведущих завоевательные войны, осуществляющих колонизацию. Причины пассионарных толчков Л.Н. Гумилев видел во влиянии внешних сил — потоков космических частиц.

Этнос переживает фазу подъема - резкого увеличения численности, роста активности, расширения территории за счет соседей. Затем следует *акматическая* фаза - фаза наивысшей активности. Меняется пассионарность. Появляется стремление не только к победе своего этнического коллектива, но и к утверждению себя как личности (отсюда распад империй, междоусобные войны). Следующая, фаза *надлома* - распад государств, рост числа субпассионариев (людей, живущих за счет государства), революции, гражданские войны. Затем следует фаза *инерционная* - период успокоения, когда преобладают люди законопослушные, работающие, с низким уровнем пассионарности.

Следующая фаза - фаза *обскурации* - для нее характерен рост паразитизма, коррупции, преступности. Главное - удовлетворение личных потребностей. В этот период этнос становится легкой добычей для соседей. И, наконец, *мемориальная* фаза. Разрозненные остатки этноса, утратившие государственность, сохраняют память о былом величии в фольклоре, легендах.

По мере усиления глобального сотрудничества стран мира, вступления их в фазу индустриального и постиндустриального развития появились попытки соединить эти два направления в исторической науке. В первую очередь следует выделить немецкого историка Карла Ясперса (1883-1969 гг.). В книге «Истоки истории и её цель» он делит историю человечества на два этапа. Первый - с 3-го тысячелетия до н.э., когда человечество существовало в виде замкнутых, не связанных друг с другом цивилизаций. И второй, примерно 500 лет до н.э., так называемое «*осевое время*», начиная с которого складывается единая универсальная мировая цивилизация.

Следует заметить, что всемирно-историческая и цивилизационная концепция противоречат друг другу лишь на первый взгляд. Здесь мы имеем дело лишь с различными объектами исследования. Если человечество в целом раз-

вивается по восходящей линии от низшего к высшему, то этого нельзя сказать о каждой человеческой цивилизации. Нет ни одной цивилизации, которая существовала бы на протяжении всех стадий развития человечества - каждая цивилизация проходит свой цикл развития, на ее место приходит новая, впитавшая в себя достижения предшествующих культур, а все вместе они составляют линию развития единой человеческой цивилизации.

Применительно к современному миру, всё человечество переходит от традиционного общества к индустриальному, но каждая цивилизация осуществляет этот переход по-разному, в зависимости от особенностей своего развития.

2

Российская историческая наука существует свыше 250 лет и внесла значительный вклад в развитие и углубление знаний как об истории нашей страны, так и о мировой истории в целом. Для неё характерно богатство различных школ и направлений.

Возникновение Отечественной истории, как науки, неразрывно связано с именем Петра I. Он основал Российскую Академию наук и начал активно приглашать в Россию иностранных ученых. Эта практика продолжалась и при его преемниках. Значительный вклад в становление российской исторической науки внесли немецкие историки Г.Байер (1693-1738 гг.), Г.Миллер (1705-1783 гг.), и А.Шлецер (1735-1809 гг.). Им русская наука обязана введением в научный оборот такого исторического источника, как русские летописи. Они впервые перевели на латинский язык и издали основной массив русских летописных источников. Ф. Миллер, в частности, провёл десять лет в Сибири, где собрал, систематизировал богатейшие архивные материалы. Вклад этих ученых трудно переоценить - впервые в оборот была введена группа источников, по масштабам превосходящих хроники европейских стран; впервые Европа узнала о существовании на своих восточных границах огромной страны с богатейшей историей. Благодаря их усилиям русская наука сразу же взяла на вооружение самые передовые методы работы с источниками - сравнительный лингвистический анализ, критический метод изучения и др. Именно этими учеными и была впервые написана на основе летописных данных древнейшая история Руси, введены в оборот сведения о расселении славян, о древнейших славянских поселениях, об основании Киева, о первых русских князьях.



В.Н. Татищев

Первым собственно русским историком был один из сподвижников Петра I, ученый - энциклопедист и политический деятель В.Н. Татищев (1686-1750 гг.), автор четырехтомной «Истории Российской», охватывающей период от Рюрика до Михаила Романова. Для мировоззрения В.Н. Татищева характерен рационалистический подход - для него история не результат божьего промысла, а итог человеческих деяний. Через весь его труд красной нитью проходит идея необходимости сильной самодержавной власти. Только решительный, волевой, образованный государь, осоз-

нающий задачи, стоящие перед страной, может привести её к процветанию. Усиление самодержавия ведёт к усилению страны, ослабление, к её упадку.

В.Н. Татищев собрал уникальную коллекцию русских летописей. К сожалению, после его смерти вся его библиотека сгорела. Но в своей «Истории» он обильно цитировал эти летописи (буквально целыми страницами). В результате в ней содержится ряд сведений, которых больше нет нигде, и она сама используется как исторический источник.

Работы В.Н. Татищева, как и работы других историков XVIII в. М.М Щербатова (1733-1790 гг.) и И.Н. Болтина (1735-1792 гг.) были известны лишь узкому кругу специалистов. Первым автором, получившим действительно всероссийскую известность, стал Н.М. Карамзин (1766-1826 гг.). Его двенадцатитомная «История государства Российского», написанная в первой четверти XIX в., стала одной из самых читаемых книг в России. Н.М. Карамзин приступил к написанию «Истории» будучи уже известнейшим писателем. Его книга, написанная живым, ярким, образным языком, читалась как роман Вальтера Скотта. А.С. Пушкин писал: «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего Отечества. Древняя Россия, казалась, найдена Карамзиным, как Америка Колумбом». На книге Н.М. Карамзина воспитывались поколения русских людей, она и сейчас читается с интересом.



Н.М. Карамзин

Основная идея Н.М. Карамзина - история страны - это история её государей. По существу это серия политических биографий. Написанная после Отечественной войны 1812 года, книга проникнута чувством патриотизма, любви к славному прошлому России. Н.М. Карамзин рассматривал историю нашей страны как неразрывную часть всемирной истории. Он обратил внимание на отставание России от европейских народов, считая это результатом 250-летнего татаро-монгольского ига.

Наибольшую известность в мире русская историческая наука получила благодаря трудам историков «государственной школы» К.Д. Кавелина (1818-1885 гг.), Б.Н. Чичерина (1828-1904 гг.) и особенно С.М. Соловьёва (1820-1879 гг.) автора двадцатидевятитомной «Истории России с древнейших времён».



С.М. Соловьёв

Основным объектом их исследования была *система государственных и правовых учреждений*. По мнению историков «государственников» именно через изучение функционирования системы государственных учреждений, её эволюции, можно получить представление о всех сторонах истории страны (экономики, культуре и т.д.).

Историки «государственной школы» объясняли специфику русской истории, её отличие от западной географическими и природно-климатическими особенностями России. Именно из этих особенностей выводилась специфика общественного строя, существование крепостного права, сохранение общины и др. Многие идеи государственной школы сейчас возвращаются в историческую науку, осмысливаются на новом уровне.

Русские историки в абсолютном большинстве рассматривали Россию, как часть Европы, а русскую историю, как неразрывную часть всемирной истории,

подчиняющуюся общим закономерностям развития. Однако мысль об особом пути развития России, отличающемся от западноевропейского, также существовала в российской историографии. Она проводилась в трудах историков, принадлежавших к официально-охранительному направлению – М.П. Погодина (1800-1875гг.), Д.И. Илловайского (1832-1920гг.). Они *противопоставляли* историю России истории Западной Европы. Там государства создавались в результате завоевания одних народов другими, у нас - в результате добровольного призвания государей. Поэтому для истории Европы характерны революции, классовая борьба, становление парламентского строя. Для России эти явления глубоко чужды. У нас преобладают общинные начала, единение царя с народом. Только у нас сохранилась в чистом, исконном виде христианская религия - православие. Историки этого направления пользовались поддержкой государства, были авторами официальных учебников.

Крупный вклад в развитие российской исторической мысли внесли труды Н.И. Костомарова (1817-1885гг.) и А.П. Щапова (1831-1876гг.). Эти историки впервые обратились к изучению истории непосредственно *народа*, его быта, обычаев, склада характера, психологических особенностей.

Вершиной русской дореволюционной историографии стало творчество выдающегося русского историка В. О. Ключевского (1841-1911гг.). Не было ни одной отрасли исторической науки, в развитие которой он бы не внес своего вклада. Ему принадлежат крупнейшие труды по источниковедению, историографии русской истории, истории государственных учреждений и др. Основная работа В.О. Ключевского - пятитомный «Курс русской истории». Впервые он уделил внимание действию экономического фактора в истории страны. Именно этот фактор лег в основу предложенной им периодизации русской истории. В.О. Ключевский не считал экономический фактор определяющим. Исходя из позиции многофакторности, он рассматривал роль экономики наряду с ролью географических, природно-климатических, культурных особенностей. Однако признание роли экономики в развитии общества обусловило популярность В.О. Ключевского и в советское время. Его труды многократно переиздавались, советские историки считали В.О. Ключевского своим духовным предшественником, чему во многом способствовали его демократические убеждения, критическое отношение к самодержавию. Считалось, что В.О. Ключевский «вплотную подошел к марксизму».



В.О. Ключевский

С начала XXв. в русской историографии начинает утверждаться идея *марксизма*. Первыми русскими историками - марксистами были Н.А. Рожков (1868-1927 гг.) и М.Н. Покровский (1868-1932 гг.).

Н.А. Рожков активно участвовал в революционном движении, был членом ЦК РСДРП, депутатом III Государственной думы, неоднократно арестовывался, был сослан в Сибирь. После революции 1917 он разошёлся с большевиками, арестовывался ЧК, стоял даже вопрос о его высылке из страны. Основной труд Н.А. Рожкова — двенадцатитомная «Русская история в сравнительно-историческом освещении». В ней он попытался, исходя из марксистской форма

ционной теории, выделить ступени общественного развития, которые проходят все народы. Каждый этап истории России сопоставлялся с соответствующим этапом в истории других стран. В основу смены этапов исторического развития НА. Рожков, вслед за Марксом, поставил развитие экономики, но дополнил ее попыткой построить историю духовной культуры, выражающуюся в смене «психических типов», характерных для каждого этапа.



М.Н. Покровский

Наиболее известным историком марксистом был М.Н. Покровский. Еще до революции 1917г. он написал четырехтомную «Русскую историю с древнейших времен» и двухтомный «Очерк истории русской культуры». В ходе революции 1905г. М.Н. Покровский вступил в партию большевиков. В этот период окончательно сформировались его марксистские убеждения. Он признает решающую роль классовой борьбы в истории и с этих позиций начинает подходить к истории России. М.Н.

Покровский попытался определить этапы развития русского общества, исходя из марксистской теории смены общественно-экономических формаций. Он выделял следующие стадии: первобытный коммунизм, феодализм, ремесленное хозяйство, торговый и промышленный капитализм. Русское самодержавие и бюрократию М.Н. Покровский рассматривал как форму господства торгового капитала.

После революции 1917г. М.Н. Покровский фактически возглавил советскую историческую науку. Он был заместителем наркома просвещения, возглавлял коммунистическую академию, институт истории АН РСФСР, институт красной профессуры, редактировал журнал «Историк-марксист». В советский период им были написаны «Русская история в самом сжатом очерке», ставшая учебником для средней школы, и «Очерки революционного движения XIX-XX вв.». Для учебника М.Н. Покровского был характерен крайний схематизм - история превращалась в голую социологическую схему.

М.Н. Покровский был революционером, посвятившим свою жизнь борьбе с самодержавием. Вследствие этого, в его работах вся дореволюционная история России изображалась исключительно в черном цвете («тюрьма народов», «европейский жандарм» и т.д.

В 20-е гг., когда стояла задача дискредитации старого режима, эти взгляды М.Н. Покровского были востребованы. Но к 30-м обстановка изменилась - положение стабилизировалось, власть большевиков стала достаточно прочной и перед исторической наукой была поставлена новая цель - воспитывать патриотизм, государственность, любовь к Отечеству, в том числе и на примерах дореволюционного прошлого. В этих условиях «школа Покровского» не соответствовала новым требованиям. В последние годы жизни М.Н. Покровский был подвергнут резкой критике, а уже после его смерти в 1934г. вышло постановление ЦК ВКП(б) «О преподавании истории в школах СССР», где, характерной для того времени манере. М.Н. Покровский был ошельмован, а его учебники изъяты.

Советский период развития отечественной исторической науки богат именами историков, многие из которых получили мировую известность. Среди них

следует особо выделить работы по истории Киевской Руси Б.Д. Грекова, А.Н. Сахарова, Б.И. Рыбакова, В.Л. Янина, М.Н. Тихомирова; по истории Московского государства Д.Н. Альшица, Р.Т. Скрынникова, А.А. Зимина, В.Б. Кобринна, В.В. Мавродина; по истории Российской империи XVIII-XIX вв. Е.В. Тарле, М.В. Нечкиной, Н.И. Павленко, Е.В. Анисимова; по истории конца XIX- начала XX вв. А.Я. Авреха, Б.Г. Литвака. Основоположником экономической истории России по праву считается С.Г. Струмилин. Проблемы развития русской культуры всесторонне освещены в трудах Д. С. Лихачева, М.А. Алпатова. Этот список фамилий можно продолжить. Но все они работали над конкретной исторической проблематикой. Обобщающие же труды концептуального плана носили, как правило, коллективный характер. Среди них можно выделить написанные в 60-70-е гг. десятитомную «Историю СССР», двенадцатитомную «Всемирную историю». Все эти труды написаны с позиций марксизма, бывшего единственной официальной идеологией общества.

В 90-е гг. стали появляться работы, в которых делаются попытки пересмотреть существующие концептуальные положения. История России рассматривается с позиций цивилизационного подхода (Л.И. Семенникова), с позиций теории цикличности (С.А. Ахиезер), с позиций модернизационной теории. Но все эти попытки пока нельзя назвать удачными. Творческий поиск - находится на начальном этапе, и не привёл к появлению новых концепций развития истории России.

Контрольные вопросы

1. В чем сущность всемирно-исторической концепции исторического развития?
2. В чем сущность цивилизационной концепции исторического развития? Ее основные представители?
3. Что входит в понятие «менталитет»? В чем смысл введения этого понятия?
4. Перечислите основные этапы развития русской исторической мысли. Какой вклад внесли представители каждого этапа в развитие исторической науки в России?

Тестовые задания к главе 1.

1. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением...
 - 1) познавательная
 - 2) прогностическая
 - 3) воспитательная

- А) выявление закономерностей исторического развития
- Б) предвидение будущего
- В) формирование гражданских, нравственных ценностей

2. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением...

- 1) сравнительный
- 2) типологический
- 3) проблемно-хронологический

- А) классификация исторических событий, явлений, объектов
- Б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени
- В) изучение последовательности исторических событий во времени

3. Всемирно-историческая концепция исторического развития исходит из следующих положений...

1) история всего человечества - единый процесс поступательного развития от низшего к высшему. Все народы проходят через одни и те же ступени развития.

2) история человечества не однонаправленный линейный процесс, а история отдельных цивилизаций, сосуществующих или сменяющих друг - друга.

3) каждый историк подбирает факты под свою концепцию. Попытка создать единую концепцию исторического развития антинаучна.

4. Какие из перечисленных стран с точки зрения модернизационной теории относятся к странам «второго эшелона модернизации»?

- 1) Англия, Франция, США
- 2) Россия, Турция, Япония
- 3) Нигерия, Тайланд, Тайвань

5. Первая попытка создать обобщающий труд по истории России принадлежит современнику Петра I...

- 1) Татищеву В.Н.
- 2) Ключевскому В.О.
- 3) Ломоносову М.В.
- 4) Карамзину Н.М.

6. Первыми историками – марксистами в России были...

- 1) С.М. Соловьев и Б.Н. Чичерин
- 2) В.О. Ключевский
- 3) Н.А. Рожков и М.Н. Покровский
- 4) М.П. Погодин и Д.И. Илловайский

7. Кому принадлежат точки зрения на ход исторического процесса...

- 1) история России есть история ее государей, ее самодержавия
- 2) история – смена общественно экономических формаций
- 3) исторический процесс объясняется множественностью факторов, среди которых важную роль играет экономический

- А) В.О. Ключевский
- Б) Н.М. Карамзин
- В) М.Н. Покровский

8. А.С. Пушкин писал: «Древняя Россия найдена...как Америка Колумбом»

- 1) В.Н. Татищевым
- 2) Н.М. Карамзиным
- 3) К.Д. Кавелиным

9. Авторами теории общественно-экономических формаций были...

- 1) Г. Гегель
- 2) К. Маркс и Ф. Энгельс
- 3) М. Блок, Ф. Брюдель, Л. Февр

10. Учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного познания называется...

- 1) Методология
- 2) рационализм
- 3) субъективизм
- 4) историография

ГЛАВА 2 ДРЕВНЯЯ РУСЬ И СОЦИАЛЬНО - ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII-XIV ВВ.

2.1 Образование и развитие древнерусского государства в IX – XII вв. Этапы развития Киевской Руси

План

- 1 Восточные славяне и их соседи.
2. Образование государства у восточных славян: разл и политическое устройство Киевской Руси.
3. Принятие Русью христианства и его значение.
4. Собираание славянских земель и расцвет Киевской Руси.

Литература

- 1 Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. М., 1991.
- 2 Гумилёв Л.Н. От Руси к России. М., 1994.
- 3 Думин С.В., Турилов А.А. «Откуда пошла Русская земля?» /История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX- нач. XX вв. М., 1991.
- 4 Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 1993.
- 5 Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М., 1982.
- 6 Рыбаков Б.А. Мир истории: начальные века русской истории. М., 1987.
- 7 Скрынников Р.С. История Российская IX-XVII вв. М., 1997.
- 8 Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982.
- 9 Фроянов И.Я. Древняя Русь. СПб., 1995.

1

Начальный период нашей истории – период Киевской Руси – один из наиболее сложных для изучения. До нас дошло, весьма небольшое количество сведений об этом времени, причём значительная часть этих сведений имеет полуполюгандарный и легендарный характер. Основным источником по истории Киевской Руси являются летописи. Но самые ранние из известных нам летописей написаны в XI в., а излагают сведения VII-X вв. События, описываемые в них, излагались летописцами с чужих слов, с недошедших до нас документов, на основе рассказов, легенд. Эти события зачастую искажались, домысливались, переосмысливались в русле господствующих в то время взглядов. Правка и дописывание текстов летописей – обычные вещи для средних веков. Историк приходится о многом догадываться, восстанавливать пробелы на основе других источников. Отсюда многообразие версий Древнейшей истории Руси, часто не совпадающих, противоречащих друг другу.

Киевская Русь – это ещё не русское государство. Русский этнос сформировался позднее, в междуречье Волги и Оки. Киевская Русь – государство восточных славян, общих предков русских, украинцев, белорусов. В Западной Европе

аналогичную роль сыграло государство Карла Великого, из которого возникли Германия, Франция и Италия. И тем не менее, в Киевской Руси сложились основы русской культуры, русской государственности. Без изучения её истории невозможно понять дальнейшее развитие собственно русского государства Московской Руси, корни её уходят в Киевский период. Именно в Киевской Руси стала складываться русская цивилизация.

Кто же такие восточные славяне? Откуда они появились? Каковы их исторические корни? Славянские племена издавна обитали в Восточной Европе. Согласно наиболее распространенной точке зрения прародина славян расположена между реками Вислой и Одером к северу от Карпатских гор (территория современной Польши).

Письменные сведения о славянах появляются в начале I тыс.н.э., но упоминаются они под разными этническими именами. Плиний и Тацит называли их «венетами». Византийские авторы Прокопий Кесарийский, Маврикий, Иордан называют славян не только «венетами», но и «словенами» или «антами».

В IV-VI вв. н.э. происходит событие коренным образом изменившее политическую карту Европы – так называемое «великое переселение народов». Из Азии в Европу через «ворота народов» - пространство ровной степи между южными отрогами Уральских гор и Каспийским морем начинают волна за волной накатываться кочевые народы – гунны, авары, булгары. Набеги кочевников привели в движение все народы Европы, заставили их покидать насиженные места и переселяться, спасаясь от завоевателей и, в свою очередь, тесня соседей. Под натиском кочевников пришли в движение и славянские племена. Славяне разделились на три группы.

Западные славяне – двинулись на северо-запад, к побережью Балтийского моря. Они стали предками современных чехов, словаков, поляков. Ряд западнославянских народов, таких как поморяне, пруссы, полабские славяне впоследствии были истреблены или ассимилированы германцами.

Южные славяне – двинулись на юг и заселили север Балканского полуострова, территории, принадлежащие Византийской империи. Южные славяне селились на византийских землях в качестве союзников – федератов. Они заключали с империей договор, получали земли и за это обязывались защищать границы Византии. Южные славяне предки современных болгар, сербов, хорватов, черногорцев, македонцев и др.

Восточные славяне заселили территорию Восточно-европейской равнины от Чёрного до Балтийского морей, от течения Днепра до верховий Волги и Оки. Они стали предками украинцев и белорусов.

Существуют разные точки зрения на пути миграции восточных славян. Первая, наиболее распространенная, берёт начало из древнейшей русской летописи «Повести временных лет». По Дунаю и в предгорьях Карпат обитал славянский племенной союз дулебов. Под давлением кочевников – *аваров* («обров» по летописи) славяне мигрировали на восток и расселились по течению Днепра.



Киевская Русь IX – XII века

Вторая точка зрения была первоначально сформулирована академиком А.А. Шахматовым в начале XX в. Согласно этой точки зрения, заселение восточно-европейской равнины шло двумя потоками – с юго-запада, из предгорий Карпат, и с северо-запада, от побережья Балтийского моря. Вследствие этого, первоначально сложились два государственных объединения восточных славян южное – с центром в Киеве и северное – с центром в Новгороде. «Повесть временных лет» писалась в Киеве, отсюда сведения о южном пути, как о единственном. В пользу этой теории говорят существующие и до сих пор антропологические и языковые различия между северными и южными русскими.

Наконец, третья точка зрения принадлежит академику Б.А. Рыбакову. Он считает восточных славян, «автохтонами», то есть коренным местным населением, потомками так называемой чернолесской культуры, (скифов – пахарей, как их называл Геродот), Дважды славяне находились на пороге создания государства, и дважды это государство разрушалось кочевниками, сначала сарматами в III в. до н.э., а затем гуннами в IV в.н.э.

Недостаток сведений о ранней истории славян не позволяет отдать предпочтение той или иной гипотезе.

Из ранних источников до нас дошли сведения о крупных восточнославянских племенных группах: полянах, живущих в полях на правом берегу среднего течения Днепра; северянах, соседствующих с ними и занимавших левобережье Днепра; древлянах, живущих в лесах между реками Рось и Припять: дреговичах, живущих на болотах в междуречье Припяти и Западной Двины; кривичах, потомках легендарного Крива, живших в верховьях Волги; полочанах, селившихся по берегам реки Полоты; радимичах, приведённых легендарным Радимиром в бассейн реки Сож; словенах, освоивших район озера Ильмень; осевших в бассейне Днестра уличах и тиверцах (Тивр-древнее название Днестра); вятичах, потомках Вятко, ушедших на крайний северо-восток в междуречье Оки и Москвы и др.

Особенностью колонизации новых территорий был её мирный характер. Обширные пространства Восточной Европы были слабо заселены, поэтому новым переселенцам не приходилось вступать в конфликты с местным финно-угорским и балтским населением. Тем более, что восточные славяне, будучи земледельцами, создавали условия для взаимовыгодного обмена. Мирное сотрудничество приводило постепенно к ассимиляции аборигенного населения.

На протяжении VI-VIII вв. у восточных славян одновременно развивались три процесса: становление древнерусского этноса, социальное расслоение, политическое объединение. Появление на Восточно-Европейской равнине славян сопровождалось основанием множества новых поселений. На берегах рек выросли поселки, насчитывавшие не более десятка домов. Топившиеся почерному полуземлянки (10-20 кв.м) были достаточно тесны для большой семьи. Для защиты от врагов, диких зверей и злых духов поселки обносились валом и частоколом. Несколько мелких поселков, расположенных на расстоянии до 5 км образовывали гнездо, а несколько гнезд - общину. Основу хозяйственной жизни восточных славян составляло земледелие: залежное в степной зоне и подсечно-огневое в лесной. Славяне выращивали крупнорогатый скот, свиней, лошадей, ловили рыбу, охотились, бортничали (собирали мед диких пчел). Хозяйственные продукты и дары леса были также главными "экспортными" товарами, обменивавшимися на дорогие украшения, ткани. Этому способствовал пролежавший через Восточно-Европейскую равнину торговый путь «из варяг в греки».

Сложной и разнообразной была духовная жизнь восточных славян, прежде всего проявившая себя в вере. Языческая религия не только отражала сложившиеся еще в древности представления об окружающем мире, но и служила средством закрепления и передачи многовекового опыта людей.

В язычестве восточных славян можно выделить несколько разновременных пластов. Древнейшие верования были сосредоточены на одухотворении природы, вере в добрых и злых духов (леших, водяных, русалок, берегинь и т.д.), управлявших разными стихиями (лесом, водой, огнем и т.д.). Позднее, с появлением хозяйственных приоритетов, в центре внимания оказались аграрные божества (Род и рожаницы) и семейно-родовой культ предков. Еще позже

сформировался пантеон племенных богов. Они символизировали главные природные стихии и покровительствовали различным отраслям хозяйства: Сварог - творец всего сущего, прародитель остальных богов-сварожичей, Дажьбог и Хорс - божества солнца, Перун - бог грозы, Стрибог - бог ветра, Мокошь - божество судьбы и женского рукоделия, Велес (Волос) - покровитель скотоводства и др. Верования восточных славян не требовали строительства специальных храмов или наличия жреческого сословия. Языческие обряды можно было совершать самостоятельно: дома или на специальных капищах. Особо отмеченных людей, находившихся, по мнению остальных, в постоянном контакте с богами, называли волхвами или кудесниками. Заметные изменения претерпел в VI-VIII вв. общественный строй восточных славян. Первоначально они жили родовой общиной, построенной на принципе кровного родства. По мере расселения славян на больших пространствах родовые связи стали ослабевать. К тому же усовершенствование орудий труда (изготовление их из железа) и приемов земледелия (использование лошади) позволили отдельной семье существовать самостоятельно. На смену родовой общине, с её уравнительными принципами общежития и жесткой регламентацией, пришла территориальная, объединившая людей по хозяйственным интересам. Члены ее, самостоятельно обрабатывали свой участок земли и распоряжались полученным урожаем по своему усмотрению, но совместно владели лугами, сенокосами и лесными угодьями.

Все "люди" (домохозяева) обладали правом на общинную собственность, входили в народное ополчение, принимали участие в управлении - народном собрании (вече). Понятия "народ", "войско", "власть" пока еще не были четко дифференцированы.

Знали восточные славяне и институт рабства, но, в отличие от классического, оно было, как правило, патриархальным. По сведениям Маврикия Стратега "находящихся у них в плену они не держат в рабстве... в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться во свояси или остаться там на положении свободных и друзей?"

В VII-VIII вв. облик восточнославянского мира заметно изменился. Усиливалась консолидация восточнославянских общностей, стали формироваться территориально-политические союзы вокруг крупных городов: Киева, Переяславля, Смоленска, Новгорода и др. Усиливалась и роль князя, который все больше выступал в роли правителя, хотя совет старейшин и народное собрание играли по-прежнему существенную контролирующую роль, и решающее слово оставалось пока за последним. Упрочение роли княжеско-военной верхушки связано с постоянно сохранявшейся внешней опасностью.

Территории, занятые восточнославянскими племенами, граничили с другими государствами и народами. Отношения с ними складывались по-разному, в разной степени эти народы оказали влияние на становление и развитие русского государства, русской культуры.

С юга земли восточных славян граничили с землями Византийской империи, крупнейшего и могущественного государства Средневековья. В 395г. Великая Римская империя разделилась на две части Западную и Восточную. За-

падная Римская империя пала под ударами варваров – германцев, на её развалинах стала постепенно складываться европейская романо-германская цивилизация. Восточная же Римская империя, или Византия, продолжала существовать, сохранив в неприкосновенности римскую и греческую культуру. Форпостами Византии в Северном Причерноморье были города Херсонес, Пантикапей, Ольвия, Фанагория и др. Через них шла торговля славян с империей. Именно из Византии славяне взяли христианскую религию, письменность, приобщились к античной культуре. Московское государство считало себя наследницей Византийской империи.

С юго-востока с восточными славянами граничили земли *Хазарского каганата*, включавшие территории от Средней Волги до Северного Кавказа и Крыма. Хазары – кочевники, выходцы из Азии, жили в низовьях Волги, построили ряд укрепленных городов: Семендер, Итиль, Таматарху, Саркел. Население южных русских земель платило хазарам дань. Несмотря на то, что хазары были злейшими врагами восточных славян, вели с ними постоянные войны, они объективно сыграли положительную роль в русской истории. Хазарский каганат перекрыл путь из Азии в Восточную Европу, послужил щитом от набегов кочевников. Тем самым создались условия для образования государства у восточных славян.

В Среднем течении Волги сложилось государство волжских булгар (предков современных татар и башкир). Кочевники булгары пришли из Азии. Часть из них осела на Средней Волге, другая же двинулась в Европу, на север Балканского полуострова, где смешалась с южнославянскими племенами.

С северо-востока и с севера обитали финно-угорские народы. В ходе расселения восточные славяне смешивались с финно-уграми, селились вперемежку с ними.

С северо-запада, на побережье Балтийского моря обитал воинственный народ норманнов (или варягов, как их называли на Руси) – предков современных шведов, норвежцев, датчан. Прекрасные мореходы, воины, торговцы, морские пираты, норманны или викинги (гребцы), как они себя называли, плавали вокруг побережья Европы в Средиземное море, достигали столицы Византии – Константинополя. Норманны наводили ужас на европейские народы. Средневековая французская молитва гласила: «Спаси нас Боже от голода, чумы и норманнского нападения». Норманны создали своё государство в Сицилии, высадились во Франции в устье реки Роны и создали там герцогство Нормандское. Позднее нормандские герцоги завоевали Англию, положив начало норманнской династии английских королей. На Западе норманны плавали в Исландию, основали своё поселение в Гренландии и за 400 лет до Колумба достигли берегов Америки. На востоке, через земли восточных славян проходил важнейший торговый путь того времени, путь «из варяг в греки», из Балтийского моря по Волхову, через Ладожское озеро, далее волоком до верховья Днепра, вниз по Днепру, через Черное море в Константинополь. По этому пути шла практически вся торговля Европы с Востоком. Именно с норманнами ряд историков связывают происхождение государства у восточных славян.

В основу этой теории положено сообщение «Повести временных лет» о «призвании варягов». Жители города Новгорода, устав от междоусобиц, от борьбы претендентов на княжеский престол, обратились к соседнему варяжскому племени «Русь» с просьбой прислать им князя. «Земля наша велика и обильна, - якобы сказали послы, - а порядка в ней нет. Придите и владейте нами». В 862г. прибыли на Русь три брата – варяги: *Рюрик, Синеус, Трувор*. Рюрик стал править в Новгороде, Синеус на Белоозере, Трувор – в Изборске. От тех варягов и пошло название Русь. Синеус и Трувор вскоре умерли, а Рюрик стал единолично править Северной Русью. В 882г. военачальник Рюрика *Олег* захватил Киев, убил местных князей Аскольда и Дира, объединил под своей властью северные и южные русские земли, создав единое государство – *Киевскую Русь*. На основании этого сообщения летописи, историки XVIII в. И.Г. Байер и Г.Ф. Миллер создали так называемую «*норманнскую теорию*» происхождения русского государства, согласно которой русское государство и русская культура были созданы норманнами, одним из германских народов. Эти утверждения преследовали явные политические цели, стремились обосновать превосходство немцев над славянами.

Это утверждение вызвало резкие возражения среди русских учёных, в частности с критикой «норманнской теории» выступил М.В. *Ломоносов*. Споры сторонников и противников этой теории продолжались на протяжении всего последующего периода развития русской исторической науки. Первоначально они носили чисто академический характер. Факт призвания варягов признавали, М.П. Погодин, С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, М.Н. Покровский. Однако в 30-е гг. XX в. эти споры вновь приобрели остроту. В 1933г. после прихода к власти в Германии Гитлера норманнская теория была взята на вооружение. Опираясь на неё, германские историки доказывали неполноценность славян, их неспособность к самостоятельному развитию, обосновывали претензии Германии на русские земли. С другой стороны, в СССР всякое упоминание о призвании варягов было под запретом, сам факт горячо отрицался. Фундаментальная монография Б.Д. Грекова «Киевская Русь», написанная в 1952г., примерно наполовину посвящена опровержению норманнской теории.

2

В настоящее время существуют следующие точки зрения на роль норманнов в становлении русского государства.

1) Последовательные *сторонники* норманнской теории. Их не так много, но они есть. В частности это американский историк Р.Пайпс. По его мнению, через земли Киевской Руси проходил торговый путь «из варяг в греки». Вся торговля по этому пути велась норманнскими купцами. Вдоль пути «из варяг в греки» они основали города – Новгород (Холмгард), Киев (Конунгард). В этих городах стояли варяжские гарнизоны. Местное славянское население было покорено, обложено данью.

«Таким образом, почти побочным продуктом заморской торговли между двумя чужими народами, варягами и греками, и родилось государство восточных славян».

2) *Наиболее распространённая точка зрения.* «Призвание варягов» имело место. Об этом говорят скандинавские имена первых русских князей: Рюрик (Рорик), Олег (Хельг), Игорь (Ингвар), Ольга (Хельга); имена русских дружинников, подписавших договор Олега с Византией (Роальд, Ромунд, Форлаф и др.); ещё десятки свидетельств. Рюрик, положивший начало династии киевских князей личность вполне реальная (в отличие от Синеуса и Трувора, имена которых, скорее всего, результат ошибки переводчиков – «прибыл Рюрик с верной дружиной (тру – вор) и своим домом (сине – ус)»).

В русских городах существовали поселения варяжских купцов, стояли варяжские дружины для их охраны. Видимо, командир одной из таких дружин был призван с дружиной одной из противоборствующих сторон для поддержания порядка и захватил власть в Новгороде. Но русская государственность существовала задолго до Рюрика. В той же «Повести временных лет» говорится о князе Кие – основателя Киева. В арабских хрониках VIII в. говорится о государственных образованиях восточных славян: Куябе (Киеве), Славии (Новгороде), Артании. В византийских хрониках – о походах русов на Византию, причём термин «Русь» употребляется задолго до 862 года. В.О. Ключевский писал: «Чтобы призвать кого-либо на княжеский престол, надо этот престол иметь». Варяги сыграли важную роль в становлении древнерусского государства, объединив Северную и Южную Русь. Что касается влияния варягов на русскую культуру, то необходимо четко представлять себе, что культура современных народов сложилась на базе взаимодействия множества культур народов древних, их синтеза. В частности русская культура сложилась как синтез восточнославянской, угро-финской, византийской, скандинавской и др. Это же можно сказать и о любой другой культуре.

3) Точка зрения, сформированная русским историком А.Г. Кузьминым. По его мнению, варяги «Повести временных лет» это не норманны, а западнославянский народ «руги», хорошо известный в Европе в средние века, отсюда и название Русь. Он отождествляет ругов с полянами, народом, ставшим центром объединения славян в единое государство. Таким образом, никакого германского влияния не было – создание государства исключительно внутриславянское дело.

Киевская Русь представляла собой *раннефеодальное государство*. В нём шли процессы перехода от общественного устройства к феодальному, но феодальный строй ещё не сложился. Во главе государства стоял *великий князь*, опирающийся на *военную дружину*. Он возглавлял войско, руководил всей системой управления, был законодателем, верховным судьёй. Князя окружала дружина. Наиболее уважаемы были старшие дружинники – *бояре*, бывшие воеводами, членами постоянного совета – *думы*. Для обозначения младшей дружины применялись термины «*отроки*», «*гриди*». Они были главной военной силой.

Наряду с властью князя в Киевской Руси существовало народное собрание – вече. Оно ведало вопросами войны и мира, финансами и земельными ресурсами. Князь заключал с вечем договор – «ряд», причём вече могло и сместить князя. Тем самым власть князя не была абсолютной. В этом нашёл отражение переход от родового строя к феодальному.

За то, что князь с дружиной защищали страну от врагов, население платило им дань, которая шла на содержание дружины. Дань собиралась дружинными отрядами, которые раз в год объезжали территории подвластных племён («*полюдье*»).

После убийства древлянами князя Игоря, который пытался собрать с них дань дважды, княгиня Ольга установила нормы дани – «от *дыма*» или «от *рала*» (пахотное орудие). С ростом территории государства у князя уже не было возможности лично объезжать все подвластные племена. Князь стал раздавать земли в управление своим *наместникам* – как правило, детям, родственникам или старшим дружинникам – *боярам*.

Они получали право сбора дани с подвластных земель. Большая часть собранной дани переправлялась в Киев, а остальное шло на содержание наместника, его семьи, его дружины. Такая система называлась кормление.

Таким образом, сначала знатные люди не были крупными землевладельцами – феодалами. Они существовали за счёт военной добычи, дани, которая постепенно превращалась в государственный налог. Но, по мере развития производительных сил в сельском хозяйстве, уже не столько сама дань, сколько земля с населением, которое платило эту дань, стала представлять главную ценность для знатных людей. Вчерашние воины становились землевладельцами. О социальной структуре древнерусского общества нам даёт представление «Русская правда», дошедший до нас свод законов XI–XII вв.

В XI в. начинается процесс складывания крупных земельных владений – вотчин, передававшихся по наследству и являвшихся полной собственностью владельцев.

Крупными землевладельцами стали бояре дружинные; местная знать – верхушка покорённых племён; монастыри, собственность которых складывалась из княжеских пожалований и вкладов «на помин души».

Но земля без живущих на ней крестьян, которые несут феодальные повинности – ещё не феодализм. Другая сторона формирования феодализма выражается в том, что свободные крестьяне попадают в феодальную зависимость.

Во-первых, бояре сажали на землю своих холопов. Холопы – это рабы. Им выделяли участки земли, чтобы они жили за счёт своего хозяйства и выполняли повинности для господина.

Во-вторых, бояре закабалили крестьян. При примитивном земледелии неурожай грозил крестьянину голодной смертью. Чтобы не умереть от голода и не дать погибнуть своей семье, крестьянин вынужден был брать у боярина ссуду («*кupu*»), заключать договор («*ряд*») и становиться закупом или рядовичем, то есть долговым рабом. До возвращения купы он должен был работать на кредитора.

Холоп и закуп – это скорее рабы, чем зависимые крестьяне. Не случайно известный историк И.Я. Фроянов считает, что до середины XI в. вотчина в Киевской Руси имела рабовладельческий характер. По его мнению холопы и челядь составляли основную массу рабочего люда в вотчинах. Это отнюдь не означает, что можно говорить о рабовладельческом строе – удельный вес рабовладельческого уклада был крайне незначителен. Подавляющая масса крестьян оставалась свободной.

В-третьих. С XII в. князья стали раздавать боярам земли с крестьянами. В положении таких крестьян практически ничего не менялось: они по-прежнему жили общинами, только дань платили не князю, а боярину. Но если дань князю – это государственный налог, то дань боярину – это феодальная рента. В отличие от холопов и закупов, которые обрабатывали барщину, то есть за использование наделом должны были обрабатывать землю господина, крестьяне платили оброк – отдавали часть урожая, имели право уйти от господина. Такие крестьяне назывались смерды. Существовала и такая категория, как изгои – люди потерявшие связь с общиной или получившие свободу рабы. Князь обеспечивал им защиту, давал землю, а они были обязаны платить ему оброк.

Таким образом, бывшие свободные крестьяне и бывшие рабы постепенно сливались в один класс феодально-зависимого крестьянства. В Киевской Руси шёл процесс складывания феодальных отношений, но этот процесс находился в самом начале. Основную массу населения составляли свободные крестьяне общинники.

3

Важнейшим этапом развития Руси явилось принятие христианства. Согласно исторической традиции это событие датируется 988 годом и связано с именем князя *Владимира Святославовича*. Князь Владимир причислен русской православной церковью к лику святых, вследствие этого сохранилось достаточно много сведений о его жизни и деятельности, написано даже его «Житие», хотя значительная часть этих сведений носит легендарный характер. Летопись рисует Владимира, как типичного языческого князя, проводившего время в военных походах, любителя пиров и «наслаждений чувственных». Согласно ему, у Владимира было 300 наложниц в Вышеграде, 300 в Белгороде, 200 в селе Берестове. Н.М. Карамзин называл его «вторым Соломоном в женолюбии». Но именно ему Русь обязана принятием христианства.

Основной причиной принятия христианства была задача объединения славянских народов в единое государство. Единое государство требовало единой идеологии. Однако каждое славянское племя поклонялось своему богу.

Первоначально Владимир пытался преодолеть это противоречие в рамках старой религии. В 980 г. он провёл церковную реформу. Он поставил в Киеве близ княжеского двора кумиров всех языческих идолов, которым киевляне приносили жертвы. Тем самым он пытался превратить Киев в идеологический центр русских земель. Однако реформа закончилась неудачей – единой рели-

гии создать не удалось, каждый народ продолжал поклоняться своему богу. Тогда Владимир решил заимствовать религию у соседей.

Летопись приводит любопытный рассказ о выборе Владимиром веры. Якобы, узнав о желании Владимира, в Киев прибыли представители различных религий, чтобы склонить его к принятию своей веры. «Народы соседственные могли желать, чтобы государь, уже славный победами в Европе и Азии, исповедовал одного Бога с ними». Прибыли послы от волжских булгар, исповедовавших ислам; послы от хазар, исповедовавших иудаизм; и послы от обеих ветвей христианства – католической и православной. С хазарами Владимир долго разговаривать не стал. Выслушав их рассказы о величии еврейского бога Яхве, он задал вопрос: «А где ваше отечество?», «В Иерусалиме, - ответили те, - но враги изгнали нас с нашей земли», «И вы, наказанные Богом дерзаете учить других?».

Мусульманство изначально заинтересовало князя. Оно разрешало многожёнство, что Владимиру импонировало. Но когда он узнал, что ислам запрещает пить вино, он засомневался: «Весели Руси есть пити, без этого не можем быть». А когда ему предложили сделать обрезание, он возмутился и выгнал послов.

Оставалось христианство. Владимир послал послов в Рим и в Константинополь с тем, чтобы они лично присутствовали на богослужении. Наибольшее впечатление на послов произвело богослужение в Константинопольском Соборе Святой Софии. «Казалось, что сам Всевышний обитает в сем храме». Выслушав послов, Владимир принял решение принять христианство из Византии.

На основании этого сообщения летописи ряд историков выстраивают целые теоретические построения. Одни говорят об «исторической ошибке» Владимира, принявшего православие, а не католичество, что привело к изоляции Руси от Запада, от «мировой цивилизации». Однако разделение церквей на западную католическую и восточную православную произошло лишь в 1054г., через 70 лет после «выбора веры». Другие историки объясняют выбор Владимира тем, что православная церковь провозглашала верховенство светской власти, а католичество – главенство церкви.

Но «выбор веры» скорее всего не более, чем легенда. Христианизация Руси не единовременный акт, а *процесс*, растянувшийся на более, чем сотню лет. И выбор восточного варианта христианства был обусловлен давними связями Киева с Константинополем.

Согласно византийским источникам Южная Русь приняла христианство ещё в 867 году, когда после неудачного похода на Византию приняли христианство князья Аскольд и Дир. Россия стала епархией Константинопольской церкви, 60-й по счёту. Резиденция епископа находилась в г. Тьмутаракани (бывшая хазарская Таматарха) на побережье Керченского пролива. Северная же Русь оставалась языческой. После взятия Киева Олегом и образования единого государства позиции христианства ослабли, но в Киеве язычество и христианство сосуществовали. Действовала христианская церковь. Христианами были бабушка Владимира княгиня Ольга, его старший брат - Ярополк. В борьбе за Киевский престол Владимир опирался на язычников – новгородцев, а став ки-

евским князем решил наладить отношения с Киевской знатью, среди которой преобладали христиане. Владимир объявил христианство государственной религией Руси.

Но крещение Руси растянулось на долгие годы. Оно осуществлялось *силовыми методами*, при сопротивлении населения, не желавшего отказываться от традиционной веры. В Киеве первым делом были изрублены и сожжены языческие идолы, после чего головёшки были сброшены в Днепр. Затем в Днепр дружина загнала горожан, и священник всех их скопом окрестил. Затем Владимир «нача ставити по городам церкви и попов и люди на крещение приводити по всем градам и сёлам». Особо ожесточённое сопротивление новая вера встретила в Новгороде. Летопись сообщает, что «Добрыня (дядя Владимира и командир его дружины) крестил Новгород огнём, а Путята мечём». Да и после принятия христианства старые языческие верования не были забыты. Они соединялись и переплетались с новыми верованиями, образовывали пёструю смесь так называемую «двоеверие».

Русскую церковь возглавлял *митрополит* Киевский. Он назначался Константинопольским патриархом из числа греческих епископов. В наиболее крупных городах Руси были созданы *епархии*, во главе которых стояли *епископы*, назначенные митрополитом. При Владимире было 8 епархий, а ко времени татарского нашествия их число возросло до 15. Церковь осуществляла суд по делам о преступлениях против религии и нравственности, по вопросам семейных отношений.

Принятие христианства имело для Руси исключительное значение.

Во-первых, единая религия способствовала *объединению русских земель*, выработке единого национального самосознания. В годы феодальной раздробленности и татаро-монгольского ига, когда Русь перестала существовать, как самостоятельное государство, была разделена между соседями, православная религия была единственным объединяющим фактором, позволявшим русским считать себя единым народом.

Во-вторых. Принятие христианства сделало Русь полноправным членом *мирового сообщества христианских государств*, включило её в систему политических культурных связей. Отношения между государствами в средние века укреплялись с помощью династических браков, что было возможно лишь при условии единой веры. Так Ярослав Мудрый был женат на дочери шведского короля, одна из его дочерей была замужем за французским королём, другая за норвежским, третья – за венгерским. Внучка стала супругой германского императора.

В-третьих, исключительно важным было *культурное влияние* христианства. Византия сохранила в неприкосновенности античную культуру – греческую и римскую. На русский язык переводились книги не только духовного, но и светского содержания - научные трактаты, исторические сочинения, литературные произведения. При монастырях создавались школы, библиотеки, велись летописи. По образцу византийских стали создаваться оригинальные произведения русской литературы. Русь приобщилась к лучшим образцам мировой культуры. Сама славянская письменность была создана в VIII в. на основе гре-

ческого алфавита византийскими монахами *Кириллом* и *Мефодием* и пришла на Русь с принятием христианства (до этого использовались скандинавские руны).

Церковь положила начало русскому искусству и архитектуре. Русская иконопись, известная во всём мире, первоначально создавалась по византийским образцам. Русские церкви строились по образцу византийских. Соборы святой Софии, аналогичные во многом константинопольскому, были построены в Киеве и в Новгороде.

Церковь воздействовала на мораль народа, осуждая языческие пережитки – многожёнство, кровную месть и др.

В то же время принятие христианства из Византии впоследствии действительно способствовало определённой изоляции Руси (уже Московской) от Запада. После разделения церквей и падения Византийской империи Московская Русь осталась единственным православным государством, что обусловило специфику её развития.

4

Историю Древнерусского государства можно разделить на три периода. Первый этап растянулся с 80-х гг. IX в. - до конца X в. Это было время длительного «собирания» восточнославянских земель, утверждения первой великокняжеской династии, формирования системы отношений между властью и обществом. Далее наступает период существования единого Киевского раннефеодального государства, продлившийся до 20-х годов XII в. Третий период связан с процессом феодальной раздробленности. Однако его естественный ход, начавшись в 1132г., был прерван монголо-татарским нашествием.

После смерти *Рюрика* (в 879г.) в Новгороде стал княжить *Олег*, опекун малолетнего Рюрикова сына Игоря. Он предпринял поход вниз по Днепру, взял города Смоленск и Любеч и подошёл к Киеву. Хитростью выманив из города князей Аскольда и Дира, он убил их и сел княжить в Киеве, объединив тем самым северную и южную Русь в единое государство (882г.). Он подчинил своей власти кривичей, полян, древлян, северян, радимичей, освободив их от хазарской зависимости; подчинил финские племена – чудь, весь, мерю, мурому. В 907г. собрав огромное войско, он предпринял свой знаменитый поход на Константинополь. Дойдя до стен города, он стал опустошать его окрестности. Греки запросили мира, обязавшись заплатить огромную дань. Война закончилась подписанием мирного договора, по которому русские купцы получали значительные привилегии в торговле с Византией. В 911г. был заключён новый договор, который в целом подтверждал положения договора 907 г. В знак победы Олег приказал прибить свой щит на «вратах Царьграда» (Константинополя).

Согласно летописному преданию, первым собственно Рюриковичем был князь *Игорь* (912-945 гг.). Он расширил подчинённую Киеву территорию, покорив уличей, тиверцев, вновь подчинив, отказавшихся от выплаты дани древлян. Игорь попытался повторить успех своего предшественника и в 941г. отправился в поход на Константинополь. Однако предупрежденные византийцы встретили неприятеля «греческим огнем», в Киев вернулись лишь считанные

лады. В 944г. Игорь предпринял второй поход на Константинополь. В этом случае противник не стал рисковать, Византия пошла на заключение нового договора с руссами, не дожидаясь военного столкновения. Не слишком успешная внешнеполитическая активность киевского князя подорвала казну. Стремясь пополнить ее, Игорь отправился в полюдье и, по настоянию своей дружины, потребовал двойной дани с древлян. Такое беззаконие вызвало возмущение данников, и по приказу древлянского князя Мала Игорь был схвачен и казнен.



Киевская Русь IX – X века.

Власть в Киеве перешла к *Ольге* (945-964 гг.). Она не только жестоко отомстила древлянам, предав огню главный город Искоростень, но и вынесла определенные уроки. Существовавшая прежде система сбора дани была заменена. Размер дани «повоза» - «урок» - был строго зафиксирован, а также были определены места его сбора - «погосты» и «становища». Изменился и характер

взаимоотношений с Византией. На смену кровопролитным походам пришло время мирного сближения. В 957г. княгиня прибыла в Константинополь, где от императора Константина Багрянородного приняла христианство.

Сын Игоря и Ольги князь *Святослав* (964-972 гг.) продолжал трудиться над расширением подвластных Киеву территорий, покорив независимый союз вятичей. Однако основные усилия нового князя были сосредоточены на установлении внешних границ Руси, утверждении её статуса в ряду других государств-соседей.



Владимир Святой

Войско Святослава в 964г. обрушилось на хазар и овладело донской крепостью Саркелом. Но полностью расправиться с противником не удалось. Святослав предпринял отвлекающий манёвр, нанеся удар по восточному соседу - Волжской Болгарии. Разгромив волжскую столицу Булгар, русская дружина завершила разгром Хазарского каганата. Святослав на этом не остановился, направив свои силы на борьбу с северокавказскими народами асами (аланами) и касогами (адыгами). В результате в состав Киевской Руси вошло Тмутараканское княжество на Таманском полуострове.

Усиление Руси на юге обеспокоило Византию. Император Никифор Фока решил втянуть Святослава в балканский конфликт. Так русы оказались союзниками византийцев в борьбе с Дунайской Болгарией. В 967г. киевская дружина в битве под Доростолом разбила болгар, но Святослав решил сам воспользоваться плодами военного успеха, заявив о решении перенести столицу в низовья Дуная в Переяславец. От этой идеи ему пришлось отказаться лишь под угрозой потери Киева, осажденного печенегами. Продолжение балканской кампании не принесло желанной победы. После поражения под Доростолом в 971г. Святослав был вынужден заключить мирный договор и вернуться на Русь. Однако на пути его ждала печенежская засада. На днепровских порогах князь в 972г. сложил голову.

После гибели Святослава началась первая усобица за киевский престол. Князь-воин редко оставался в родной земле, поэтому управление важнейшими землями он передал (сыновьям: Ярополку достался Киев, Древлянская земля передана Олегу, а младший *Владимир* был призван в Новгород. Старшие братья нашли смерть в борьбе за власть, а младший Владимир стал киевским князем. При нём были окончательно присоединены радимичи и вятичи.

Князь Владимир предпринимал поход на г. Корсунь (Херсонес). После долгой осады город капитулировал. Византийский император согласился отдать в жёны Владимиру свою племянницу принцессу Анну. Это было условие, на которое Владимир согласился принять христианство. В первые годы своего правления он предпринял ряд успешных походов, присоединение и Киевской Руси восточную Галицию, присоединил земли вятичей и обложил их данью. Всю вторую половину своего правления он вёл оборонительные войны с кочевниками – печенегами. Для укрепления юго-восточных границ были построены укрепления в виде земляных



Ярослав Мудрый

валов и рвов, тянувшиеся на десятки вёрст, был заложен г. Переяславль, ставший форпостом борьбы с печенегами.

Конец княжения Владимира отмечен междоусобной борьбой между его многочисленными сыновьями. После его кончины четыре года продолжалась усобица, в результате которой погибли наиболее предпочтительные претенденты на великокняжеский престол Борис и Глеб, а борьба между Святополком Окаянным и Ярославом закончилась победой последнего в 1019 г. Его, как новгородского князя, по традиции поддержали варяги, а также церковь, которая выступила против Святополка, опиравшегося на католическую Польшу.

В дальнейшем усобица нашла продолжение. В 1023г. Мстислав Тмутараканский разбил киевскую дружину и принудил Ярослава к разделу владения по Днепру. Только в 1035 г., после смерти Мстислава в полной мере восстановилась власть киевского князя.

Несмотря на кровавые события; ознаменовавшие начало правления *Ярослава*, в истории он остался под именем «*Мудрый*» (1019-1054 гг.). В отношении соседей осторожный и умный Ярослав действовал главным образом не военной силой, а при помощи брачных союзов с правящими домами Европы. Хотя его поход против Византии в 1034г. окончился неудачей, Ярослав укрепил независимость страны от посягательств империи, назначив митрополитом не грека, как повелось, а русского - Иллариона (1051г.). Этим актом князь поднял престиж и русской церкви, и княжеской власти.

В дальнейшем он продолжил покровительство русской православной церкви, построив храм Святой Софии в Киеве, поддержав развитие монастырей. Укрепление великокняжеской власти произошло и благодаря принятию первого свода законов «Русской Правды», в соответствии с которым верховная судебная власть сосредотачивалась в руках киевского князя. Так, власть Великого князя приобрела легитимный характер.

После смерти Ярослава Мудрого в 1054г. Русь оказалась поделённой между его сыновьями. Появились ростки будущей политической раздробленности. Сложившийся триумvirат в течение почти двадцати лет управлял Русью. Единство государства гарантировалось единством семьи, братским согласием князей, признанием ими старшинства киевского князя *Изяслава*. Ярославичи совместно решали важнейшие вопросы, в том числе оборону южных границ от нового грозного соседа - половцев.

Пока Ярославичам удавалось противостоять Степи, их власть оставалась прочной, но военные неудачи разрушили триумvirат. В 1068г. русская рать была разгромлена на реке Альте. Киевляне потребовали продолжить войну, но Изяслав отказался подчиниться решению веча. Это привело к восстанию, а вместо Изяслава народ возвел на киевский престол полоцкого князя *Всеслава*.

Эти события положили начало усобицам. Необходимость обороны от половецких нашествий, а также решения разных общих вопросов толкали князей на разные способы координации своих действий. В попытках объединения князей главную роль играл *Владимир Мономах*, тогда князь Переяславский. По его инициативе в 1097г. собрался княжеский съезд в *Любече*, на котором совещались о прекращении усобиц, которые играют на руку лишь половцам. Решив

впредь действовать единодушно, князья постановили держаться в рамках наследственных владений- «отчин» и по-прежнему считать киевского князя старшим. Усобицы не прекратились, но затухали в случае прихода на великой престол авторитетного лица.

Такой заслуженной славой пользовался *Владимир Мономах* (1113-1125 гг.). Талантливый правитель и полководец он прибыл в Киев по призыву напуганной городским восстанием знати. Где уступками, где силой Мономах ликвидировал восстание, утвердился в столице и сумел заставить прочих князей признать свою власть. Укрепился авторитет князя и благодаря новым принятым законам. По «Уставу» Мономаха запрещалось охолоапливать должников, а также был установлен максимальный ростовщический процент – 20% годовых.

Сын греческой царевны Владимир Мономах по меркам своего времени был хорошо образован и проявлял склонность к литературному труду, который ярко проявился в «Поучении детям». Он давал советы своим преемникам как вести войну, хозяйство, праведную жизнь. «Поучение» стало одним из шедевров древнерусской литературы.

Однако, после смерти его сына *Мстислава* (1125-1132 гг.) Русь окончательно распалась на отдельные княжества. Киев со временем потерял статус центра Руси.

Таким образом, за период IX-XII вв. Древнерусское государство превратилось в одну из крупнейших европейских держав. Оно находилось в тесных политических, экономических и культурных отношениях со многими странами и народами Европы и Азии.

Контрольные вопросы

- 1) Где находилась прародина славян? Каковы причины Расселения славян?
- 2) Какие страны и народы были соседями восточных славян? Какое влияние на становление славянского государства и славянской культуры они оказали?
- 3) Какие точки зрения на создание государства у восточных славян существуют в настоящее время?
- 4) Охарактеризуйте становление феодальных отношений в Киевской Руси? Что вы понимаете под термином «раннефеодальное государство»?
- 5) Каковы причины и последствия принятия Русью христианства?

2.2 Феодальная раздробленность на Руси, выбор дальнейшей модели государственного развития (XII – XIII вв.)

План

1. Раздробленность как закономерность социально-политического развития Руси в XI – XII вв.
2. Влияние татаро-монгольского нашествия и ордынского ига на экономическое, социальное, политическое и культурное развитие Руси.
3. Оборона северо-западных рубежей русских земель. Выбор Александра Невского.

Литература

- 1 Бушуев С.В., Миронов Г.В., История государства Российского. Историко-библиографические очерки. М., 1991, Кн.1.
- 2 Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989.
- 3 Рыбаков Б.А. Мир истории. М., 1987.
- 4 Феннел Дж. Кризис средневековой Руси. М., 1989.

1

Наивысшего расцвета Киевская Русь достигла в XI в. Начиная с XII в. наблюдается её постепенный упадок. Можно выделить две группы причин упадка Киевской Руси – внешние и внутренние. К внешним причинам следует отнести, в первую очередь, перемещение торговых путей. В ходе крестовых походов Средиземное море стало свободным для торговли и путь «из варяг в греки» потерял прежнее значение основного торгового пути между Европой и Востоком. Русские же города, в первую очередь Киев, утратили свою роль центров транзитной торговли – она перешла к итальянским городам Генуе и Венеции. Там наблюдается быстрый экономический подъём, наступает период расцвета, так называемое Возрождение. Русские города постепенно приходят в упадок. Вторых, после того, как князь Святослав разбил хазар и разрушил их столицу Итиль набеги кочевников из Азии возобновились, теперь роль щита между Азией и Европой перешла от Хазарского каганата к Киевской Руси. В X в. из Азии вторглась волна кочевников *печенегов*. Печенеги разбили дружину Святослава, возвращавшуюся из одного из походов. Сам князь был убит. Печенежский вождь сделал из его черепа чашу, которой пользовался на пирах. В XI в. появляется новый враг – *половцы*. В результате набегов кочевников жизнь в южных русских землях становилась опасной. Началась миграция славян на запад в предгорье Карпат и на Северо-восток под защиту лесов.

Но главную роль в ослаблении Киевской Руси сыграли *внутренние* причины. Русь вступила в период *феодальной раздробленности*. Единое государство превращалось в своеобразную федерацию княжеств во главе с великим князем, причём его власть постоянно слабела и была фактически номинальной. Феодалная раздробленность – объективный процесс, которого не избежала практически ни одна страна, это закономерный этап перехода от раннефеодального государства к централизованному, но созданному уже на ином социально-экономическом фундаменте. Именно в это время происходит созревание феодальных отношений, усугубляется общественное разделение труда, развиваются земледелие, города, ремёсла.

В раннефеодальном государстве власть князя сводилась практически лишь к сбору дани с зависимого населения. *Причины* перехода к феодальной раздробленности лежат, прежде всего, в появлении и распространении феодального землевладения. Основой экономической мощи господствующего класса становится не дань, а эксплуатация феодально-зависимого крестьянства внутри

боярских вотчин. Этот процесс постепенного оседания дружины на землю заставлял князя стремиться укрепить в первую очередь своё собственное княжество, а не переходить на новый княжеский стол. В Киевской Руси существовала своеобразная система наследования великокняжеского престола. Государственная власть составляла, как бы общее владение княжеского рода Рюриковичей: старший в роду князь занимал киевский престол, остальные - по старшинству в других более или менее значительных городах. Со смертью великого киевского князя его престол занимал старший из оставшихся, что сопровождалось перемещением остальных князей из одной волости в другую, соответственно степенни их старшинства. С развитием феодальных отношений, превращением князей в крупных землевладельцев - вотчинников, князья уже не были заинтересованы в переходе с места на место и в 1097г. на съезде князей в Любече был принят новый порядок наследования - каждый "держит отчину свою", то есть княжеский престол передается от отца к сыну. Отдельные ветви княжеского рода оседают по областям, появляются местные княжеские династии, что усиливает обособление территорий.

Другой важнейшей причиной становится рост городов и развитие отдельных земель. Рост производительности труда в земледелии ведёт к повышению его товарности, к производству товаров на рынок. В городах ремесленники производили на продажу свои изделия. Постепенно складываются местные рынки вокруг городов, что так же способствовало децентрализации.

Этот период был полон сложных противоречивых процессов. Особенно были заметны отрицательные стороны эпохи: явное ослабление общего военного потенциала, облегчающее иноземные завоевания, междоусобные войны и возрастающее дробление княжеских владений. В середине XII в. на Руси было 15 княжеств, в начале XIII в., накануне нашествия Батыя, - около 50, а в XIV в. количество княжеств достигало примерно 250.

Для эпохи феодальной раздробленности были характерны длительные, кровопролитные междоусобные войны между князьями за расширение земельных владений, за крестьян. Современник с горечью называл их «погибель земли Русской», писал о том, что «разодралась вся Русская земля...». Усобицы ослабляли Русь, делали её лёгкой добычей соседей.

По мнению историков, в период раздробленности появились разные модели государственного развития русских земель. Соотношение главных политических сил - князей и боярства были неравнозначны в отдельных княжествах, что и предопределило альтернативы будущей государственности. Варианты различных политических систем прослеживаются в истории Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского и Новгородского княжеств.

Расположенная на северо-востоке от Киева Владимиро-Суздальская земля была далекой окраиной Древнерусского государства. Русская колонизация края начинается лишь на рубеже IX-X вв., поскольку места эти были не только удалёнными, но и труднодоступными. Значимость этой территории была крайне низкой, несмотря на наличие плодородных чернозёмов - ополей и обилие угодий для рыбных, сенокосных, бортных, соляных промыслов. Миграция населения из Приднепровья активизируется лишь в XI в. под давлением половецкого

натиска и начавшихся княжеских усобиц. Славянские поселенцы смешивались с местным финно-угорским населением - начинает складываться новый, собственно русский этнос.



Феодальная раздробленность XII – XIII века

Первоначальной столицей земли был Ростов, а с передачей северо-восточных земель младшему сыну Мономаха *Юрию Долгорукому* (1125-1157 гг.), центром княжества стал Суздаль. Молодой князь вёл активную политику, расширяя свои земли и вступая в борьбу за киевский престол, который ему удалось захватить дважды - в 1149 и 1155 гг. С именем сыновей Юрия Долгорукого *Андрея Боголюбского* (1157-1174 гг.) и Всеволода Большое Гнездо (1176-1212 гг.) связан политический и экономический подъём Северо-Восточной Руси. Постепенно на земли Владимиро-Суздальского княжества перемещается политический и культурный центр Русских земель. При Андрее Боголюбском г. Владимир становится резиденцией Великого князя.

Владими́ро-Суздальские князья вели завоевательную политику, активно колонизировали новые земли на востоке. Это обстоятельство обусловило определенную специфику государственного устройства Северо - Восточной Руси. Княжеская власть была здесь *сильнее*, чем в других княжествах. Они рассматривали все завоеванные земли, как свою вотчину, а всех, кто селился на этих землях, как зависимых людей. Князь считался собственником всех земель. Американский историк Р. Пайпс называет такой тип государства "*вотчинным государством*".

Наследники старшего князя получали в полную собственность "удел" земли и становились удельными князьями. Они были полновластными господами в своих уделах, по отношению к живущим на их территории земледельцам - могли собирать подати, осуществлять суд. Основной формой феодального землевладения оставались боярские вотчины. Их хозяйство было почти полностью натуральным, все основные потребности удовлетворялись за счет продукции, производимой внутри вотчины. Наряду с вотчинами князей и бояр огромными земельными угодьями владели монастыри. Их владения по размерам не уступали боярским вотчинам.

Появляется и новая форма феодального землевладения поместье. Князья, бояре, монастыри всё чаще приглашали на военную службу разорившихся младших княжеских и боярских детей. За выполнение службы им давались участки земли в пользование на период несения службы. Постепенно формируются новое сословие "служилых людей" или дворян (составляли так называемый "двор князей и бояр"). По отношению к крестьянам дворяне имели такие же права, как и бояре, в частности получали право кормления, сбора налога с крестьян.

Особенностью Владимиро-Суздальской Руси было то, что городов там было значительно меньше, чем в Киевских землях и представляли они из себя в основном небольшие укрепленные поселения на завоеванных землях. В центре находилась укрепленная крепость, а вокруг располагался "посад" - поселение ремесленников и торговцев. Однако в Северо-восточной Руси ремесленное производство было развито слабее, чем в западных русских землях.

Галицко-Волынская земля располагалась на крайнем юго-западе Древней Руси. Край был богат лесами и минеральными ресурсами, способствовавшими развитию ремёсел и торговли, особенно с Западом. Высокоурожайные чернозёмы обусловили сравнительно раннее возникновение вотчинного землевладения. Специфика юго-западной Руси состояла в складывании здесь мощного, противостоящего князю боярства. Первоначально Галицкое и Волынское княжества были самостоятельны, но в 1199г. они объединились под властью *Романа Мстиславовича*. Именно ему удалось прекратить антикняжеские выступления бояр, а затем занять Киев и стать великим князем.

После смерти Романа Мстиславовича при малолетнем наследнике бояре вновь затеяли смуту и захватили власть. Ситуация осложнялась и частыми конфликтами с соседями: половцами, поляками, венграми. Только с приходом на престол *Даниила Романовича* укрепилась княжеская власть. Он подчинил себе Киев, разбил объединённые силы Венгрии, Польши, галицких и черниговских

бояр. Даниил пытался организовать сопротивление татаро - монголам. С целью устроить крестовый поход против татар, он всё более ориентировался на помощь Запада, обратился за помощью к римскому Папе и даже вёл переговоры о возможности соединения церквей. После его смерти в Галицкой земле вновь начались боярские усобицы. В конце концов, земли Галиции вошли в состав Литвы и Польши. Население этих территорий было обращено в католичество, что впоследствии помешало Галичу занять ведущую роль в русских землях, стать центром их объединения

Своеобразным развитием отличалась и Новгородская земля. Суровый климат и нехватка плодородных земель, а также выгодное географическое положение, обусловили тот факт, что Новгород развивался как центр транзитной торговли. В своей внешней политике новгородцы ориентировались на укрепление отношений с Западом. Политическое устройство Новгорода резко отличалось от устройства других русских княжеств, но имело много общего с торговыми городами Западной Европы – Генуей, Венецией, городами, входившими в Ганзейский торговый союз. Новгород представлял из себя *«феодалную республику»*.

Высшим органом власти было народное собрание - вече. В нем участвовали 400-500 владельцев городских усадеб. Полновластными же правителями Новгородской земли были наследственные бояре - «300 золотых поясов». На вече избирались основные городские власти: посадник (ведал делами внешней политики, заключал соглашения с князьями), тысяцкий (отвечал за сбор налогов) и архиепископ (глава новгородской церкви).

Функции князя сводились к функциям наёмного военачальника. Он приглашался вечем с дружиной для защиты Новгорода от врагов. Князь не имел права владеть землями на территории Новгорода. В случае недовольства его деятельностью он мог быть изгнан вечем. С 1095 по 1304 гг. смена княжеской власти происходила 58 раз.

Новгород был старейшим и богатейшим городом Руси. Но он не стал центром объединения русских земель, так как ориентировался на торговлю с Западом, и вопросы объединения его не интересовали.

2

Татаро-монгольское нашествие 1237-1241 гг. застало Русь цветущей, богатой и культурной страной, но уже пораженной ржавчиной феодальной удельной раздробленности. Этим нашествием закончился большой и яркий период в жизни русского народа. Этот период не был забыт, его вспоминали как время расцвета, побед и блестящего международного положения.

Необходимо отметить, что успех нашествия никак нельзя отнести за счет раздробленности. Монголы завоевали и огромные империи, как, например, Китай. Если сил лишь одной из русских земель - Новгородской - оказалось достаточно для разгрома немецких, шведских и датских захватчиков, то монголо-татары были качественно другим противником. Между раздробленностью и нашествием нет прямой причинно-следственной связи. Раздробленность ре-

зультат поступательного внутреннего развития Древней Руси. Нашествие – трагическое по последствиям внешнее воздействие.

В 30-40-е гг. XII в. Древнерусское государство прекратило свое существование. Западные княжества, вместе с Киевом вошли в состав Великого княжества Литовского. Северо-восточная Русь и Новгородская земля вошли в состав монгольского государства *Золотой Орды*. Татаро-монгольское иго продолжалось на Руси почти 240 лет. Население покоренных русских земель было переписано и обложено данью - ясаком. Единицей налогообложения был «*плуг*» или «*соха*». Кроме уплаты ясака русское население должно было выполнять целый ряд повинностей: поставлять русских воинов в Орду (одного рекрута с каждых десяти мужчин), лошадей и подводы, платить большие торговые пошлины.

Разгромленная и опустошённая Русская земля стала «улусом» татарского хана. Власть татарского хана не отменяла власти русских князей, а как бы легла поверх неё. Русские князья вынуждены были признать верховную власть хана и только тогда получали от него утверждение своих прав на владение. Сохранился и титул Великого князя Владимирского, но он получал от хана назначение – «*ярлык*» (грамоту) на великое княжение. Причём, хан зачастую не считался с правом кандидата, назначал на престол тех, кто ему больше угодил.

Каково же влияние татаро-монгольского ига на развитие русского государства?

1) Татаро-монгольское завоевание в значительной мере *отбросило назад хозяйство* русских земель. Из 74 городов Руси 49 были разрушены, в 14 из них жизнь не возобновилась, 15 превратились в села. Исчезли целые ремесленные специальности (стеклоделие, изготовление эмали и др.), в монгольскую армию забиралось до 5% населения страны.

2) Татаро–монгольское иго ещё более *усилило княжескую власть* над населением. В ходе татаро–монгольского нашествия погибла большая часть старших дружинников – бояр. Историк В.Б. Кобрин, изучая состав Московского боярства по родословным книгам XVI в., сделал вывод, что все эти роды до второй половины XIII в. были неизвестны. Новая знать, пришедшая на смену старой, получала земли от князя на условии несения службы, была полностью зависима от князя. В свою очередь сами князья утверждались на престоле монгольскими ханами, их права «жаловались» ханами и от воли населения князья не зависели. Князья превратились в «служебников» хана, для которых его воля была законом. Они были в беспрекословном подчинении у ханов и, в то же время, пользовались безграничной властью по отношению к населению. Если в Западной Европе преобладали отношения «вассалитета», при которых права населения и правителей были чётко оговорены законами, то на Руси преобладали отношения «подданства», когда население рассматривалось как бесправные слуги правителя. Во многом такая система обусловлена татаро–монгольским игом, заимствована у монголов.

3) Влияние татар на *русскую культуру* было невелико. Татары не вмешивались в жизнь местного населения, не навязывали своих обычаев, своей религии, ограничивались сбором дани. От татар Русь унаследовала денежную систему

(само слово «деньги» происходит от татарского «таньга»); систему почтовой связи; практику прятать женщин тереме.

Существует даже такая точка зрения (Л.Н. Гумилёв), что татарское завоевание было благом для Руси. Ослабленная усобицами Русь неизбежно была бы завоёвана соседями. В случае завоевания Западом она потеряла бы свою самобытную культуру, население было бы обращено в католичество, как это произошло с землями Западной Руси, Литвы. Монголы же уважали веру и обычаи покорённых народов.

Интересна и точка зрения Г.В.Вернадского, принадлежащего к так называемому «евразийскому» направлению. По его мнению, монголы вовсе не были дикарями – кочевниками. К моменту нападения на Русь они покорили Китай, Среднюю Азию – районы, где проживали народы с древней культурой. Монголы усвоили эту культуру и создали империю, не уступающую, а то и превосходящую государства Западной Европы. Войдя в состав Золотой Орды, Русь приобщилась к этой культуре, стала «евразийским» государством, впитавшим в себя достижения европейской (Византийской) и азиатской (монгольской) цивилизации. На основе синтеза этих достижений и сложилась своеобразная русская культура.

4) Наконец, татаро-монгольское завоевание *разделило Русь*. Северо-восточные земли вошли в состав Золотой Орды. Там стал складываться *русский народ*, впоследствии возникло новое, собственно российское государство – Московская Русь. Западные земли вошли в состав Великого княжества Литовского, а позднее – в состав польско-литовского государства Речи Посполитой. Там стали формироваться *украинский* и *белорусский народы*. Географическое и политическое отделение Восточной Руси от Европы создало между ними стену взаимного отчуждения и непонимания, своего рода «железный занавес». Русь в глазах европейцев превратилась в «Татарию».

3

Но XIII в. не исчерпывается нашествием и установлением трагического по последствиям ига Золотой Орды. Пользуясь ослаблением Руси, на не тронутые монголо-татарами новгородские земли нападают немцы и шведы. Новгородцы вместе с дружиной князя Александра Ярославича сумели, однако, отбить натиск с северо-запада. В 20 лет Александр стал героем Невской битвы со шведами. Еще два года спустя, в 1242г. он нанёс поражение немцам на льду Чудского озера.

Но в историю *Александр Невский* вошёл не только как герой грозных сеч и полководец, но и как дальновидный политик, мужественно отстаивавший интересы своего народа в Орде, куда ему не раз приходилось ездить на поклон к хану. Личность этого человека удивительно соответствовала той сложной и противоречивой эпохе отечественной истории.

Александр Невский родился в 1220г. в Переяславль Залеском, одном из девяти уделов Владимиро-Суздальского княже-



Александр Невский

ства. Его отцом был Ярослав Всеволодович, четвертый из восьми сыновей Всеволода Большое Гнездо.

Первые годы жизни княжича прошли в Переяславле, затем вместе с отцом и старшим братом он отправился в Новгород, куда Ярослав Всеволодович поехал княжить. Не поладив с новгородскими боярами, отец Александра скоро уехал, оставив в 1228г. обоих малолетних княжичей наместниками в вольнолюбивом городе. Вскоре им пришлось бежать. Александр впервые испытал на себе своеволие новгородских бояр.

В 1236г. 16-летним юношей Александр начинает самостоятельную политическую жизнь, став князем-наместником Новгорода. Это были беспокойные, страшные годы монголо-татарского нашествия. На западе, в Прибалтике, Русь теснил Ливонский Орден, который в 1237г. объединился с Тевтонским. Покушался на новгородские земли и датский король. Папская курия готовила наступление на Русь Швеции и Норвегии. В довершение ко всему Литва пыталась захватить земли Полоцко-Минской Руси и Смоленска.

В 1240г. князь выступил навстречу шведам, поднявшимся по *Неве* и остановившимся в устье её притока Ижоры для короткого отдыха. Быстрой и славной была победа. За мужество и ратную доблесть народ стал звать Александра *Невским*.

Прошло совсем немного времени, и над Новгородом нависла новая угроза. Ливонцы после семидневной осады взяли Псков. В это тревожное время Александр уезжает в Переяславль. Князем — наместником в Новгород был отправлен младший брат Александра Андрей, и лишь усиление натиска немецких крестоносцев заставило снова сделать ставку на проверенного в военном деле князя Александра. 5 апреля 1242г. была одержана еще одна знаменитая победа в *Ледовом побоище*.

А в это время отец героя Невской битвы и Ледового побоища вынужден был ехать на поклон в Орду. В 1243г. он благополучно вернулся с ярлыком на великое княжение. В 1245г. Батый направил Ярослава в Каракорум для утверждения Великим князем Руси. Однако там враждебная Батыю ханша отравила князя.

Вскоре вместе с братом Андреем Александра вызвали в Каракорум, где его младший брат Андрей — был утвержден великим князем Владимиро-Суздальским.

В 1250 г. по прибытию из Каракорума Александр побывал во Владимире, где встретился с митрополитом Кириллом. Церковь одобряла внешнеполитическую ориентацию князя: найти пути к сосуществованию с Золотой Ордой, раз нет сил сбросить ее власть.

Не так видели политическую ситуацию брата Невского. Владимирский князь Андрей и Тверской Ярослав вступили в антиордынский союз с галицко-волынским князем Даниилом Романовичем и выступили против власти татар. Александр был вызван в Орду и поставлен Великим князем. А Орда двинула на Русь две карательные экспедиции-воеводу Неврюя во Владимиро-Суздальские земли, воеводу Куремсу в Галицко-Волынскую. Татары страшно опустошили русскую землю. Андрей бежал в Швецию.

Английский историк Джон Феннел в книге «Кризис средневековой Руси», изданной на русском языке в 1989г., считает, что вокняжение Александра на Владимирском престоле в 1252г. знаменовало «начало новой эпохи подчинения Руси татарскому господству». По его мнению, иго началось не с нашествия, а «с того момента, как Александр предал своих братьев». Идеализацию Александра Невского, явно вызывающую протест автора, Феннел связывает с официально-патриотической трактовкой битвы на Чудском озере, получающей распространение в «сталинской» историографии 30-х гг.

По мнению Дж. Феннела единственно прогрессивным курсом внешней политики Руси мог быть только курс на союз с Западом и совместную борьбу с татарами.

Александр настойчиво искал компромисса с Сарайскими ханами в условиях междоусобицы, давления на его границы с запада, тяжелых последствий нашествия 1237-1240 гг. Эти поиски представляются нам неизбежной и оправданной политикой. Несомненна миротворческая цель поездки князя в Орду после восстания 1262г. «дабы отмолить людей от беды». Отсутствие карательных акций против восставших было результатом «заступничества» Александра, а не последствием «занятости татар» (Феннел).

Образ Александра в русской литературе не стал примером раболепства перед татарами. Следовательно, Александр вполне соответствовал нормативным представлениям о мудром правителе и защитнике подданных.

Новые кровопролитные ордынские походы на Русь в 70-е -90-е гг. XIII в. и как результат этих походов - усиление монгольской власти над русскими княжествами - вот та опасность, которой по возможности избегал Александр Невский.

Кризис средневековой Руси XII-XIII вв., выбор модели дальнейшего политического развития закономерный этап становления феодального общества. Неизбежный и знакомый всем странам Европы период феодальной раздробленности совпал на Руси с татаро-монгольским нашествием. Его воздействие выразилось на уровне политической и материальной культуры, а главное на формировании «восточно-азиатского» менталитета. Всё это проявляется в слабо выраженном личностном сознании и «огосударствлении» индивида на протяжении всей дальнейшей истории Российского государства.

Контрольные вопросы

1. В чем причины феодальной раздробленности Руси?
2. Каковы последствия татаро - монгольского завоевания для русских земель?
3. В чем причины «протатарского» курса Александра Невского? Возможен ли был иной курс?

2.3 Централизация русских земель. Возвышение Москвы (XIV – XV вв.)

План

- 1 Исторические предпосылки консолидации русских земель вокруг Москвы.
- 2 Иван III: становление российской государственности и конец ордынского ига.
- 3 Социально-экономические изменения в российском государстве.
- 4 Православная церковь и идеологическая концепция российского государства.

Литература

- 1 Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. М., 1991.
- 2 Алексеев Ю.Г. Под знаменем Москвы. М., 1992.
- 3 Головатенко А. Эпизоды истории русской церкви XIII-XVIII столетия. М., 1997.
- 4 Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1994.
- 5 Зимин А.А. Витязь на распутье. Феодалная война в России в XV в. М., 1991.
- 6 История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX-начала XXвв. М., 1991.
- 7 История России: народ и власть. СПб., 1997.
- 8 Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 1993.
- 9 Скрынников Р.Г. Святители и власти. Л., 1990.

1

В XIV в. начинается процесс объединения русских земель, вошедших в состав Золотой Орды. Постепенно формируется русский этнос, складывается новое, уже собственно русское государство.

Центром объединения русских земель становится Москва. Москва впервые упоминается в летописи под 1147 годом, когда князь Ростовско – Суздальский *Юрий Долгорукий* пригласил в Москву своего союзника князя Святослава Ольговича Новгород – северского и устроил гостю «обед силен». Этот год считается годом основания Москвы, хотя, конечно, Москва существовала и ранее.

В чем же причины того, что из маленького города на южной окраине Ростово – Суздальского княжества Москва превратилась в столицу огромного государства.

Говоря о причинах возвышения Москвы, историки отмечают, в первую очередь, выгоды её географического положения. Находясь в центре тогдашнего русского мира, Москва была расположена на перекрестке важнейших сухопутных и водных дорог, соединявших русские княжества. В частности, она стала важным центром торговли хлебом, что давало её князьям экономические выгоды и значительные денежные средства, которые позволили им, с одной сторо-

ны, приобретать у ханов Золотой Орды ярлыки на великое княжение, а с другой - расширять свои владения путём «прикупов».

Выгодным было положение Москвы и с точки зрения военной. Несмотря на то, что она многократно подвергалась нашествиям и захватам, тем не менее, её соседи - Смоленское, Тверское, Рязанское, Нижегородское княжества прикрывали Москву с запада, юга и востока, принимая первый удар на себя. Эта относительная безопасность способствовала тому, что в Москву, по словам В.О. Ключевского, «как в центральный водоём, со всех краёв Русской земли, угрожаемых внешними врагами, стекались народные силы». Таким образом, Москва и соседние земли вбирали в себя, смешивали разнородные этносы – славянский, балто-литовский, угро-финский, тюркский и стали ядром вызревания великорусской народности.

Однако аналогичное, а может и более выгодное географическое положение имели и другие города: Тверь, Рязань, Нижний Новгород. Другой важнейшей причиной возвышения Москвы стала умная политика Московских князей.

Московские князья; расширяя свои владения всеми возможными способами (покупкой, захватом - непосредственным или с помощью Орды, вынужденным отказом удельных князей от своих прав, колонизацией пустых пространств), могли податными и другими льготами удерживать старое и привлекать новое население, умело использовали его труд.

В XII – XIII вв. Москва не была еще столицей княжества. В начале XIV в. наибольшим весом в междукняжеских противоречиях пользовались Тверское, Новгородское, Рязанское, Суздальское, Ростовское, Муромское княжества. Центром Северо-Восточной Руси считался город Владимир. Для исторического развития не имело значения, как будет называться тот город, который станет столицей единого государства. Положение Москвы и её малозначительного князя казалось безнадежным, бесперспективным в видах на высшую власть на Руси. Но, очевидно, именно это обстоятельство подстегивало, воодушевляло московских правителей. Их честолюбие и дальновидные расчеты прикрывались хитростью и изворотливостью, терпением и коварством. В.О. Ключевский не скрывал иронии относительно мелкого скопидомства и посредственности московских князей. Но надо отдать должное их политическим способностям и воле.

В 70-е гг. XIII в. младший сын Александра Невского *Данил* стал родоначальником московской княжеской династии. Расширение владений Москвы было начато им и продолжено его приемниками *Юрием Даниловичем* (1303-1325 гг.), *Иваном Даниловичем* Калитой (1325-1340 гг.), *Симеоном Ивановичем* Гордым (1340-1353 гг.), *Иваном Ивановичем* Красным (1353-1359гг.) и *Дмитрием Ивановичем* Донским (1359-1389 гг.).



Иван Калита

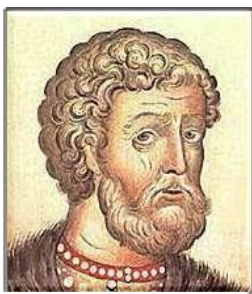
Начало возвышению Москвы было положено при Иване Даниловиче Калите (1325 – 1340). В 1327г., когда великим князем был Александр Тверской, в Твери произошло народное восстание против татаро-монголов, в ходе которого был убит монгольский посол. Иван Данилович поспешил в Орду, сообщил о восстании, вернулся оттуда с татарским войском и

жестоко опустошил Тверское княжество. За это он получил в 1328г. от хана Узбека *ярлык на Великое княжение*. Этот ярлык давал право *сбора дани* для татар со всех русских земель. Естественно, значительная часть этой дани оседала в сундуках Московского князя. Именно своим богатством он обязан прозвищу Калита – «мешок с деньгами», «кошелёк».

Калита девять раз ездил в Орду. Привозил богатые подарки хану, ханшам, ханским чиновникам, укреплял расположение татар к себе и к своему княжеству. При нём установилась внешняя и внутренняя безопасность русских земель. Перестали ездить на Русь татарские сборщики налогов – «баскаки», земля была очищена от «татей»- разбойников. Калита предпочитал не воевать с соседями, а покупать у них земли. Он расширил свои владения, прикупив в соседних княжествах не только ряд сёл и деревень, но и три удельных города – Галич, Белоозеро, Углич.

Огромную роль в возвышении Москвы сыграла *церковь*. После смерти митрополита Максима, перенесшего кафедру из Киева во Владимир, главой церкви стал Петр. Он частенько бывал в Москве, объезжая свои епархии. Иван Калита сумел подружиться с ним. Случилось так, что Петр здесь и скончался. Феогност, наследовавший митрополичью кафедру, зная благосклонное отношение московских князей к церкви, совсем переселился в Москву.

В глазах русских людей тех лет это событие было знаменем Господним. Значение Москвы еще более повысилось, поскольку она стала *духовным центром* всей Руси.



Дмитрий Донской

Огромную роль в возвышении Москвы внёс внук Ивана Калиты Дмитрий (1359 -1389). Он продолжил расширять пределы своего княжества. В ходе усиленной борьбы со своими соперниками, князьями тверским и рязанским, он добился от них признание главенства Москвы. Отныне во всех документах они писались «младшими братьями» московского князя. Дмитрий объявил, что город Владимир и титул великого князя являются «вотчиной»– наследственным владением московских князей и никому другому принадлежать не могут.

Но главным достижением внешней политики Дмитрия было то, что впервые отважился на открытую борьбу с Золотой Ордой. Воспользовались тем, что в Орде шла междоусобная борьба претендентов на ханский престол, он в 1378г. не пустил татарские отряды на русские земли, а когда те попытались вторгнуться силой, разбил их на р. Воже. В ответ в 1380г. хан *Мамай*, захвативший престол в Орде, отправил на Русь 150 тысячное войско. Он заключил союз с литовским князем Ягайло. На стороне Мамая выступил рязанский князь Олег, выжидательную позицию заняли Тверь и Новгород. Положение сложилось крайне тяжёлое. В этих условиях важную роль сыграли позиции церкви. Настоятель Троицкой лавры *Сергий Радонежский* призвал все русские земли выступить в поддержку Москвы и послал Дмитрию на помощь дружину во главе с иноком Пересветом.

В сентябре 1380г. войска Владимиро-Суздальских земель под руководством Великого князя в верховьях Дона, на *Куликовом* поле, встретились с

войском хана Мамай и нанесли им сокрушительное поражение. Мамай бежал в Орду, где был свергнут с престола. Войско Ягайло Литовского, узнав о поражении Мамай, поспешно отступило.

За эту победу Дмитрий получил прозвище Донской, и после смерти был причислен православной церковью к лику святых. Куликовская победа не стала концом татаро-монгольского ига. Через два года новый хан *Тохтамыш* с большим войском взял и сжёг Москву. Но победа над монголами сделала Московского князя национальным героем, а Москву – центром национально-освободительного движения. Первенство Москвы в русских землях уже было трудно оспаривать. В.О. Ключевский писал: «Московское государство родилось на Куликовском поле, а не в скопидомских сундуках Ивана Калиты».

Наследником Дмитрия Донского стал Василий I Дмитриевич (1389-1425 гг.). Он успешно продолжил политику своих предков. Однако после его смерти разгорелась 25-летняя феодальная война между претендентами на великокняжеский престол. Кровавые битвы, захваты Москвы, взаимное ослепление противников – всё видела Русь в те годы. Усидел-таки на великокняжеском престоле далеко не самый способный, скорее даже весьма посредственный правитель – *Василий II Тёмный*. А при его преемнике Иване III произошли принципиальные перемены в истории Русского государства.

Однако помимо желания правителей московского княжеского дома подчинить своей власти других князей, существовали и более глубокие, объективные основания для преодоления раздробленного состояния Руси.

К ним, в первую очередь, следует отнести внешнеполитические обстоятельства – освобождение от ордынского ига, способность противостоять Великому княжеству Литовскому, Швеции, немецкому Ордену. Возврат утраченных земель был возможен только через объединение всех русских княжеств и централизацию власти. Только в этом случае Русь могла рассчитывать на самостоятельное государственное существование. Очень важно, что понимание этого обстоятельства пронизывало все слои общества – от княжеской верхушки до крестьян и ремесленников. Единство Руси стало общенародной задачей.

Феодальная раздробленность, княжеские усобицы наносили большой вред экономике и негативно влияли на общественные отношения. Крестьянство, ремесленники, купцы страдали от бесконечных набегов, княжеских распрей. Распылённый, ограниченный местными условиями аппарат управления и суда создавал множество неудобств. Обилие должностных лиц, несогласованность их действий, да ещё необходимость «кормить» их за свой счет дополнительным бременем ложились на плечи населения. Десятки и сотни господ со своими порядками, своими законами создавали питательную среду для произвола. Хозяйственная раздробленность препятствовала освоению новых земель, совершенствованию производственной деятельности. Поэтому и крестьяне, и жители городов уповали на единое правительство, надеясь, что оно сумеет создать для них приемлемые условия жизни, не позволит господам свернуть их в «бараний рог».

С другой стороны, в данное время шёл рост частного феодального землевладения. И господа - землевладельцы были кровно заинтересованы в закреп-

лении за собой и угодий, и рабочих рук. Поэтому они все более тяготели к усилению верховной власти, которая смогла бы их защитить от неповиновения крестьян, от посягательств других владельцев.

Немаловажную роль в объединении русских земель сыграла православная церковь. В стране, раздробленной на множество княжеств, затруднялась повседневная деятельность духовенства. Единство веры требовало и единства верховной власти. Поэтому церковь была заинтересована в объединительной политике светских властей.

Важно отметить еще одно обстоятельство. Тяжелые годы испытаний не сломили духовных сил русского народа. В годы ордынского ига шёл процесс формирования русского национального самосознания, росло чувство любви к Родине, стремление к её независимости.

Таким образом, на Руси складывались внешнеполитические, социально-экономические и культурно-религиозные предпосылки для создания объединенного Русского государства.

2

Княжение сына Василия Темного Ивана III (1462-1505 гг.) стало важнейшим этапом в процессе создания единого Российского государства. Это было время образования основной территории России, формирования её политических основ. Иван III был крупнейшим государственным деятелем, человеком больших политических замыслов и решительных начинаний. Умный, дальновидный, расчётливый и настойчивый, он был достойным продолжателем дела своего отца.



Иван III

Высшей целью Ивана III было объединение под властью Москвы всех русских земель. Он час за часом шёл к намеченной цели: 1463 г. – Москве были подчинены Ярославское княжество и Пермский край; 1471 г. – Новгород Великий; 1485 г. – Тверь; 1489 г. – Вятская земля. Иван III с полным правом мог называть себя Государем всея Руси.



Герб Иван III

Иван III начал борьбу с Литвой за землю бывшей Киевской Руси. На том основании, что он является прямым потомком Рюриковичей, киевских князей, он объявил все земли бывшей Киевской Руси своей «вотчиной», а Москву – наследницей Киевского государства. Он начал войну с Литвой и отвоевал 70 волостей и 10 городов, в том числе такие, как Чернигов, Новгород-Северский, Путивль, Гомель, Любечь, Брянск, Мценск, Дрогобуж и др. Когда литовские послы передали ему послание от короля, где говорилось: «почто ты грабишь вотчину мою?», Иван III ответил, что это его «вотчина», «Русская земля из старины от наших прародителей наша отчина» и предъявил претензии на Киев, Смоленск, Полоцк и другие города, «которые ныне за Литвой» и которые король и великий князь «держит за собою неправдою».

Собрав воедино большую часть русских земель вокруг Москвы, Иван III почувствовал себя полностью независимым и перестал платить дань Орде. Это вызвало негативную реакцию хана Большой Орды Ахмата. Это государство выделилось в 1453г. из Золотой Орды и заняло территорию от Северного Причерноморья до Нижнего Поволжья. Большая Орда проводила политику набегов и налогового гнёта.

Весной 1480г. Ахмат поднял в поход на Русь всю Большую Орду. Момент для нашествия был выбран удачно. На северо-западе Русь воевала с Ливонским Орденом. Внутри государства против Ивана III поднялись его собственные братья Андрей и Борис. Их тревожило усиление власти Великого князя. Кроме того, братья настаивали на разделе между удельными князьями приобретенных Иваном III земель.

Ахмат посчитал весьма удачным момент для своего похода. Он получил согласие о поддержке со стороны польско-литовского короля Казимира. В отличие от обычной тактики стремительного удара, Ахмат стал медленно развернутым строем двигаться с юга к рубежам Москвы в районе реки Оки. Навстречу ордынцам двигались русские войска во главе с князем Иваном Молодым. А вскоре, 23 июля в поход из Москвы вышли и главные силы под руководством самого Ивана III. Одновременно с этим событием на северо-западе немцы осадили Изборск и Псков. Пять дней под Псковом стоял магистр Ордена и, не одолев сопротивления псковичей, был вынужден отступить.

А на юге Ахмат своей стотысячной армией протыпывал прочность обороны русских в районе впадения реки Угры в Оку. Здесь он и стал ждать подхода войск Казимира.

Иван III обратился к мятежным князьям Андрею и Борису с предложениями прекратить междоусобную борьбу и принять участие в борьбе с Ахматом. В обмен он обещал им земельные приращения.

Сражение началось восьмого октября. Фронтом без малого в пять километров ордынская конница устремилась вплавь с правого берега реки на левый и сразу почувствовала, что берега ей не видать. В русском войске была «огневая защита»: пушки, пищали и так называемые «тюфяки» - короткоствольные пушки, стрелявшие «дробосечным железом» (картечью). У ордынцев такого оружия не было. Они могли полагаться только на стрелы. Но стрелы, перелетая Угру, теряли силу и не могли уязвить русских ратников, а с воды стрелять было трудно.

Левый же берег грохотал непрерывным огнём. Четыре дня длилось сражение на реке. Практически без потерь русское войско в хорошо подготовленном Иваном оборонительном сражении нигде не позволило ордынцам зацепиться за левый берег.

Казимир между тем на Угру не шёл – был озабочен смутой в своем государстве и войною с союзниками Москвы в то время – «крымцами». Хан Ахмад понял: поход его заданной цели не достигает, и стал стремиться к переговорам, Иван от которых не уклонился. Полагая, что это слабость, Ахмад высокопарно потребовал дани за девять минувших лет и покорности: «Пусть станет у моего стремени и молит о милости». Спокойный Иван, надо думать, мысленно усме-

хался, слушая речи послов, - выигранное время позволило прийти на Угру с войском до этого мятежным братьям его.

Зима грянула на месяц раньше обычного. Реки стали. Русская рать от Угры отступила, сгруппировавшись в выгодном месте для возможной решительной битвы. Но Ахмад не дал своим ратникам испытать крепость льда на Угре. Зима была не только ранняя, но и свирепая. «Мразы велики, яко не мощи зрети», - доносит летопись. Обносившееся, истощенное и деморализованное войско Ахмада, оказавшись без питанья и фуража, уже не было дееспособным. «Наги и босы, страхом гонимы», ордынцы побежали от Угры в степи. Их преследовали по пятам – «там, где ордынцы были утром, русские появлялись к обеду».

Бесславно окончившийся поход Ахмада положил конец ордынскому игу. Много важных предпосылок у этой победы: возросшая мощь государства, решительность народа, осознавшего свою силу, хорошая вооруженность и мужество ратников, мудрость Ивана III, избравшего верную тактику в противоборстве с Ордой.

Отступление от Угры было последней акцией грозного хана. Этой ситуацией воспользовался тюменский хан Ивак, которого Ахмат хотел подчинить. В 1481г. хан Ахмат был убит в собственном шатре. С Ахматом погибла и его империя. Так окончательно рухнула татаро-монгольское иго, длившееся свыше двух веков.

В 1502г. крымский хан Менгли-Гирей нанёс ослабевшей Золотой Орде окончательный удар, её существование прекратилось. Орда распалась на Казанское, Астраханское ханства и Нагайскую орду. Иван III, на основании того, что русские земли были улусом Золотой Орды, предъявил претензии на эти земли, объявив Московских государей наследниками золотоордынских ханов. Он совершил ряд походов на Казань, однако присоединение к Москве бывших земель Золотой Орды произошло уже при его внуке Иване IV Грозном.

Таким образом, на рубеже XV-XVI вв. вокруг Московского княжества сложилась мощная держава, ставшая самой крупной в Европе. «Изумленная Европа, - писал К.Маркс, - в начале царствования Ивана даже не подозревавшая о Московии, затиснутой между Литвой и татарами, была ошеломлена внезапным появлением огромной империи на её восточных границах...»

Политический строй Русского государства на рубеже XV – XVI вв. развивался в сторону *централизации*. Завершился процесс «*собирания*» русских земель вокруг Москвы. Собирание шло не обычным захватом чужих территорий и городов. Иван III не учинял разгрома своим противникам, а осуществлял переход под юрисдикцию Москвы и назначал свою администрацию. Иван III нанёс решающий удар по удельной системе и превратил своих братьев в фактических своих вассалов. Последний осколок удельной системы был ликвидирован в 1483г., когда князь Верейского удела Михаил Андреевич передал свои владения Ивану III.

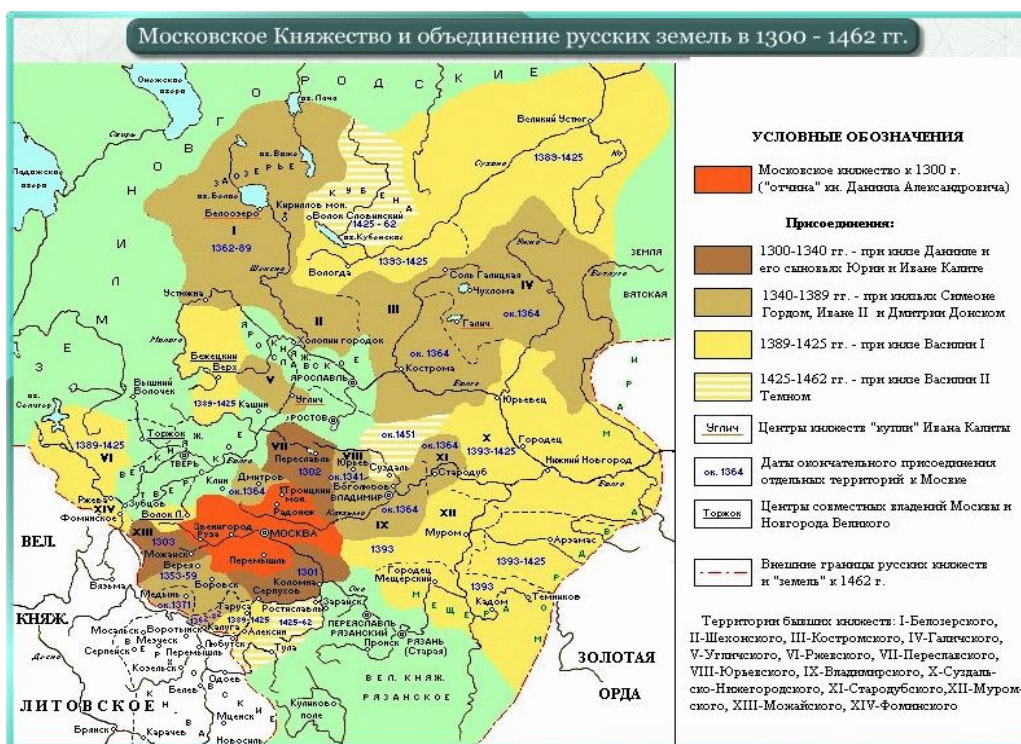
Юридически централизация выразилась в появлении первого общерусского «*Судебника*» (1497г.) с едиными юридическими нормами. Статья 57 *судебника*, законодательно оформляя политическую систему, ограничивала крестья-

нам сроки ухода от помещика недель до и недель после *Юрьева дня* (26 ноября); крестьянин должен был платить пожилое.

В 1453г. под ударами турок окончательно рухнула Византийская империя. Московская Русь осталась единственным православным государством. Иван III был женат на племяннице последнего византийского императора Софье (Зое) Палеолог. Все эти факторы позволили ему объявить Московское государство наследницей Византийской империи, а московских государей – наследниками византийских императоров. Гербом Москвы стал двуглавый орёл – герб византийского рода Палеологов, при московском дворе был введён византийский придворный церемониал. Коронай московских государей стала «шапка Мономаха», по преданию присланная в дар византийским императором своему родственнику киевскому князю Владимиру Мономаху и бывшая короной киевских князей. Этим подчёркивалась преемственность Византии, Киева и Москвы. Вводятся в обиход, пока неофициально, титулы византийских императоров: «царь» (иск. Цезарь) и самодержец. (Интересно, что до падения Золотой Орды этими титулами на Руси именовали татарских ханов). При наследнике Ивана III Василии III обоснование права московских государей именоваться царями впервые появляется лишь в «Слове об восьмом соборе». Автор «Слова» пишет о печальной участи византийских императоров, отказавшихся от обязанности защищать православие, пошедших на союз с «латинянами» и поэтому утративших престол. Им противопоставляется «мудрый изыскатель святых правил... соспешник истины, великий державный боговенчаный русский царь Василий». Поскольку формально Василий именоваться царем не мог, создатель «Слова» замечает, что этот властелин «смирения ради и благочестия, величиём разума и благоверия, не зовётся царём, но князем великим Русских земель».

Идеи византийско-русской преемственности и наследования царских (императорских) прав московскими государями обосновывались и позднее.

В княжение Василия III псковский монах Филофей развивал мысль о Москве как «Третьем Риме», сменившем отпавшие от истинной веры собственно Рим и Второй Рим – Константинополь. Антигреческая направленность посланий Филофея не могла найти поддержки у Василия III, сына гречанки, внучатого племянника последнего византийского императора. Однако некоторые патриотически-настроенные церковные деятели с сочувствием воспринимали концепцию превосходства русской веры над греческой. При Иване IV мысли, высказанные Филофеем, получили официальное признание как идеологическая концепция российского государства.



Московское княжество в XII – XIII вв

Наследник Ивана III *Василий III (1505 -1533 гг.)* продолжил дело отца. Он закончил объединение русских земель, присоединение в 1510г. Псков, а в 1517г. Рязанское княжество. Продолжив войну с Литвой, он в 1514г. взял Смоленск и торжественно вступил в город, с восторгом встреченный православным духовенством и населением.

Итак, к началу XVI в. создание единого Российского государства стало фактом исторического и международного значения. Россия превратилась в силу, с которой нельзя было не считаться. Корабль обновлённой русской государственности уверенно выходил в океан мировой политики.

3

В ходе объединения русских земель вокруг Москвы происходят значительные социально - экономические изменения.

На протяжении XIV-XV вв. в судьбе крестьян произошли существенные изменения. К XV в. название «*крестьяне*» укрепилось за сельским населением. Термин, имевший сначала национальное содержание, теперь приобрёл значение социальное.

Наиболее распространенными формами феодальной ренты в вотчинных владениях были *барщина* и *натуральный оброк*. В русской деревне сохранялись общинные порядки. Общину возглавляли выборные старосты, сотские, десятские. Они наблюдали за раскладкой и сборами налогов, вершили суд над крестьянами. Общая сумма налогов установилась для общины в целом и перераспределялась внутри общины.

Черное (государственное) землевладение дольше всего сохранялось на Севере: на Белоозере и в Подвинье (Заволочье). Особую группу составляли холопы.

Значительные земельные богатства находились в личной собственности князей и бояр. По обычаю боярин мог «служить» одному князю и, в то же время, владеть землями на территории, политически подчиненной другому князю. Типичной формой землевладения бояр и княжеских слуг XIV-XV вв. была вотчина (от слова «отец»). Это владение могло передаваться по наследству и отчуждаться. Однако свобода отчуждения была ограничена преимущественным правом родичей вотчинника на приобретение продаваемой земли и на ее последующий выкуп в том случае, если продажа была совершена без их ведома. Этим защищались интересы отдельных боярских родов, владевших этими землями.

Наряду с вотчинным, росло значение и условного землевладения. Князья передавали свои земли в держание (под условием выполнения определенных повинностей) двум категориям своих слуг: дворцовым (работавшим в княжеском хозяйстве) и военным.

К правлению Ивана III относится становление поместного землевладения. После присоединения Новгорода Великого князь конфисковал земли новгородских бояр, разделил их на поместья в 100-300 десятин и раздал их своим войнам-всадникам («помещикам»). Помещики не имели власти над крестьянами своих поместий, они лишь собирали с них подати, размеры которых были зафиксированы в переписных листах.

Владение поместьем было обусловлено службой, помещики регулярно вызывались на смотры, и если воин вызывал недовольство командиров, то поместье могло быть отнято; если помещик проявлял себя в бою, то «поместную дачу» увеличивали. Поместья могли наследоваться, но сыну, поступающему в службу вместо отца, давали не весь отцовский надел, а лишь то, что полагалось молодому воину («новику»).

Поместная система положила начало выделению военно-служилого сословия – *дворянства*. Главным юридическим признаком этого сословия стало право владения землей при условии несения государственной службы. Юридически эта система была закреплена в статье 57 «Судебника» 1497г.

С конца XIV в. наблюдается подъем городов. Развивались старые города и росли новые на месте торгово-ремесленных сел. Так возникли Радонеж, Руза, Верея, Боровск, Серпухов, Кашира и др. А в старых городах, таких, как Москва, Владимир, Нижний Новгород, Кострома, Новгород Великий, Псков разрослись большие посады, населенные ремесленниками и другими «черными» людьми.

В городах развивались различные ремесла. Распространен был кузнечный промысел, производство оружия и доспехов. Возобновилось литейное дело, захиревшее во время и после монгольского нашествия.

Со второй половины XIV в. в русских княжествах появляется серебряная монета собственного чекана. В связи с этим развивается новая отрасль ремесла – монетное дело. В XV в. монета чеканилась более чем в 20 городах. Развитие получили кожевенное и сапожное ремесла. Возрос спрос на гончарные изделия.

Население русского города не было однородным по имущественному положению. Особенно велика была эта имущественная полярность между ремесленниками.

Имущественное и социальное положение *купечества* также было неодинаково. Наиболее состоятельными были купцы «суконники», торгующие сукнами с Запада и «сурожане», торгующие с Причерноморьем.

В источниках имеются сведения о купеческих объединениях (*гильдиях*). Одним из признаков их существования являлось строительство церквей по инициативе купеческих корпораций. В Москве патрональным храмом «гостей-сурожан» была церковь Иоанна Златоуста. Новгородские купцы основали церкви в Торжке и Русе, где они вели торговые операции.

В городах существовали и ремесленные организации. Типичной формой организации ремесленников была «*дружина*» - артель во главе со «старейшиной» или мастером. «Дружина» была не только производственным коллективом, но и общественной организацией. Ремесленники одной профессии иногда группировались по определенным городским районам. В Новгороде такие территориальные подразделения («концы», «улицы», «сотки») обладали судебными правами. Формой объединений горожан-ремесленников при церквях были «*братчины*» или «отчины», за которыми, как и за другими городскими корпорациями, признавалось право суда.

Посадские люди представляли силу, с которой должна была считаться великокняжеская власть, искавшая их поддержки в политике государственного объединения страны и поэтому предоставлявшая им ряд льгот.

Ремесленники сыграли выдающуюся роль в хозяйственном и культурном развитии страны, в восстановлении её экономики.

4

К середине XV в. произошла важная перемена в положении *русской церкви*. До этого времени русские митрополиты назначались константинопольским патриархом. Однако после заключения Флорентийской унии (1439г.), согласно которой восточная и западная церковь объединились с целью совместного противостояния турецкому нашествию, этот порядок был изменён. Русское духовенство унию не признало, участник Флорентийского собора митрополит Исидор был изгнан. В 1448г. собором русских епископов был избран митрополитом епископ рязанский Иона. Русская православная церковь стала независимой от Константинополя, но зависимость её от Московских государей резко выросла. Собор выбирал по рекомендации великого князя.

Церковь владела значительными фондами населенных земель – около 1/5 их общего количества в стране. Среди церковных вотчин было немало экономически процветающих. Между тем государство остро нуждалось в населенных землях для обеспечения служилых людей–воинов Русской земли.

К тому же, сложные идеологические процессы привели к возникновению *ересей*, сторонники которых обличали церковь за ее земельные и другие богатства. Сходные обвинения звучали и внутри самой церкви, где сформировалось

течение «нестяжателей» (Нил Сорский, заволжские старцы). Взгляды их совпадали с интересами Великого князя. Он долгое время поддерживал «нестяжателей» и противился инквизиционной расправе руководителей церкви с еретиками.

Во главе защитников церковных богатств и монастырского землевладения встал игумен Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий. Его сторонников называли «иосифлянами». По мнению Волоцкого, только сильная и богатая церковь может решать стоящие перед ней идеологические задачи. Борьба за влияние на Великого князя между «нестяжателями» и «иосифлянами» была продолжена при Василии III. Чаша весов склонилась в пользу поддержки «иосифлян». Идеологическая поддержка церкви нужна была светской власти. Государя Иван III и Василий III нуждались в поддержке церкви и для укрепления своей личной власти.

В свою очередь церковь делала все возможное для идеологического обоснования сильной самодержавной власти.

Итак, к середине 90-х гг. XV в. создание единого Российского государства стало фактом исторического и международного значения. Россия превратилась в силу, с которой нельзя было не считаться. Корабль обновленной русской государственности уверенно выходил в океан мировой политики.

Контрольные вопросы

1. Каковы были основные причины образования единого Российского государства?
2. Почему центром объединения русских земель стала Москва
3. Какова роль православной церкви в образовании единого Российского государства.

Тестовые задания к главе 2

1. Укажите правильную хронологическую последовательность событий...
 - 1) крещение Руси
 - 2) разгром половцев в начале XIIв.
 - 3) поход Олега на Киев
2. Укажите правильное соответствие между термином, относящимся к истории Киевской Руси, и его определением...
 - 1) Закуп
 - 2) Вотчина
 - 3) Митрополит

А) крестьянин. Взавший ссуду
Б) наследственное семейное владение
В) глава Русской православной церкви в Древней Руси
3. К истории Киевской Руси относятся два понятия...

- 1) стрельцы
- 2) рядович
- 3) вотчина
- 4) поместье

4. Установите соответствие между термином, характеризующим взаимоотношения Руси с Золотой Ордой...

- 1) ярлык
- 2) выход
- 3) иго

- A) ежегодная плата русичей Орде
- B) система господства над русскими землями
- B) ханская грамота, дававшая право на княжение

5. Что такое вотчина?

- 1) земли, пожалованные князем дружинникам для сбора дани
- 2) земельное владение, предоставляемое на условии несения государственной службы
- 3) земли, являющиеся собственностью князя
- 4) земельное владение, находящееся в полной собственности владельца, отчуждаемой и передаваемой по наследству

6. Что такое кормление?

- 1) земельный надел, выделенный при условии несения военной службы
- 2) натуральный налог, выплачиваемый на содержание наместника и его двора
- 3) денежное и продуктивное содержание, выдаваемое стрельцам
- 4) система занятия должностей, в зависимости от древности рода

7. Что такое поместье?

- 1) земельное владение, передаваемое по наследству
- 2) владение землей на условии несения военной службы
- 3) владение землей на правах полной собственности
- 4) право наместника собирать дань с управляемой территории

8. В правлении Ивана III произошло...

- 1) созыв Земельного Собора
- 2) пересечение династии Рюриковичей
- 3) введение правила «Юрьева дня»
- 4) создание стрелецких войск

9. С возвышением и укреплением Московского царства связаны даты...

- 1) 1015, 1480

- 2) 980,1237
- 3) 1147,1327
- 4) 1223, 1380

10. Соотнесите события с правлением князей, при которых они происходили...

- 1) Куликовская битва
- 2) перевод в Москву резиденции митрополита
- 3) конец татаро-монгольского ига

- А) Иван Калита
- Б) Иван III
- В) Дмитрий Донской

ГЛАВА 3 ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОСКОВСКОГО (РОССИЙСКОГО) ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

Тема 3.1 Особенности социально-политического и экономического развития московской Руси (XV – XVII вв.)

План

- 1 Геополитические и природно-климатические факторы развития России.
- 2 Особенности экономического и социально-политического устройства Российского государства.

Литература

- 1 Анучин В.И. Географический фактор в истории России М., 1982.
- 2 Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса.// Вопросы истории, 1992. № 4-5.
- 3 Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.,1998.
- 4 Пайпс Р. Россия при старом режиме. М., 1993.

1

Одним из важнейших факторов развития общества является среда обитания и деятельности человека. Общество развивается в тесном взаимодействии с окружающей средой, и эта среда накладывает свой отпечаток на формирование и развитие той или иной цивилизации.

Роль географического и природно-климатического факторов в развитии общества была детально исследована в работах историков «государственной школы» в середине XIX в. Практически все дореволюционные учебники истории открывались разделом о географическом положении страны, ее природе, климате, ландшафте, расселении людей и т.д. Однако впоследствии, с утверждением в отечественной исторической науке марксистской концепции, выдвигающей на первый план уровень развития экономики, природно-географическому фактору стали уделять все меньше внимания. Нельзя сказать, что этот фактор полностью игнорировался, но ему придавалось вспомогательное значение, как фактору, ускоряющему или замедляющему действие экономических законов, «единых для всего человечества».

Однако географические и природно-климатические условия жизни людей не просто ускоряют или замедляют темп общественного развития, но во многом определяют его направление, формируют тот или иной тип цивилизации - производственные отношения, форму государственного устройства, национальную психологию, культуру и т.д. Не случайно в последние годы вырос интерес отечественных исследователей к проблеме географического фактора в развитии общества вообще и российского в частности.

Особенно велико влияние природно-географической среды в традиционных обществах. Так, древнейшие цивилизации Востока возникли в долинах ве-

ликих рек (Нила, Тигра, Евфрата, Инда, Ганга, Янцзы, Хуанхэ). Их возникновению способствовал мягкий климат и плодородные почвы, удобренные илом. Но периодические разливы рек требовали строительства и содержания в порядке ирригационных систем для защиты посевов и поселений (дамб, каналов). Это требовало объединения усилий большого количества людей, подчинения их единой воле. Отсюда существование общинного землевладения; деспотические формы государственной власти; государственная собственность на землю и воду - то есть все признаки восточного типа цивилизации.

В засушливых районах Малой Азии, Северной Африки, Палестины, Средней Азии земледелие невозможно без орошения. Здесь необходимо было создать и поддерживать в порядке систему каналов, оросительных сооружений, что также требовало объединения усилий людей, способствовало сохранению *общины и деспотической власти*.

Напротив, в Западной Европе, где климат был достаточно умеренным, выпадало большое количество осадков – природно-климатические условия давали возможность ведения индивидуального хозяйства. Здесь сложилась частная собственность на землю, вмешательство государства в жизнь людей было сведено к необходимому минимуму, сложился индивидуалистический характер людей, то есть стал формироваться западный тип цивилизации.

Киевская Русь по природно-климатическим условиям мало отличалась от европейских государств. Однако уже в Северо-Восточной Руси, на землях Московского государства, природно-климатический и географический факторы обусловили значительное своеобразие развития. Рассмотрим эти факторы.

1) Геополитический фактор: судьба любой страны в значительной мере определяется величиной её территории и географическом положении.

Первое, что бросается в глаза — это удаленность Восточной Европы от морей. Если Западную Европу можно с полным основанием назвать Европой морской, то Восточная Европа - это Европа континентальная. Выхода к морям. Россия добилась в сравнительно позднее время, да и сами эти моря, большей частью замерзающие, не оказали такого влияния на развитие государева, как это было в Западной Европе.

Между тем опыт развития таких стран, как Англия и Голландия показывает, что общей закономерностью первоначального накопления капитала является то, что капиталы накапливаются не в производстве, а в сфере обращения и кредита. И лишь накопленные в течение долгого времени в торговле и ростовщичестве капиталы начинают переливаться в промышленность. Для Англии и Голландии важнейшим источником первоначального накопления капитала была заморская торговля и эксплуатация колоний. Россия же вследствие отсутствия выхода к морям, не была включена в систему мировой торговли, доходы от международной торговли доставались посредникам, процессы первоначального накопления капитала шли крайне медленно. Не случайно на протяжении всей истории Россия вела кровопролитные войны за выход к морям.

Во-вторых, поверхность Западной Европы крайне неровна. Кроме массивного хребта Альп, почти в каждой европейской стране идёт горная цепь, которая как будто служит остовом, «хребтом» страны. Так, в Англии проходит цепь

Пенинских гор, в Испании - Пиренеи, в Италии - Апеннины, в Швеции и Норвегии - Скандинавские горы и т.д. В европейской же части России нет точки выше 500 метров над уровнем моря. Гряда Уральских гор оказывает слабое влияние на характер поверхности. Таким образом, Россию можно образно назвать *Европой равнин* в противоположность гористой Западной Европе.

Обширность и слабая заселённость территории, отсутствие высоких гор и морей, являвшихся естественными границами государств, способствовали развитию русской колонизации на юг и восток, расширению территории страны. С 1462 по 1987г. территория России выросла в 50 раз.

Огромную роль в историческом развитии России сыграли *реки*. Поскольку поверхность плоская, реки не имеют быстрого течения. Их густая сеть покрывает огромное пространство, позволяя достигать самых отдаленных его уголков. Россия обладает единственной в своем роде сетью судоходных водных путей, состоящих из больших рек с их многочисленными притоками, соединяющихся между собой в древности удобными волоками.

В течение данного времени реки были единственными или почти единственными путями передвижения. Сбор дани, военные походы и торговые экспедиции, миграция населения осуществлялись исключительно по рекам либо летом, либо зимой, когда застывает водная гладь. До второй половины XIX в. подавляющая часть товаров перевозилась на судах и на баржах. Реки, эти «живые дороги» России, были союзниками русских в преодолении расстояний.

Не удивительно, что история государства была тесно связана с реками. Днепр возвеличил древний Киев. По нему пришли на Русь византийская культура и православие. С того дня, как великие князья основали свою столицу на Москве-реке, впадающей в Оку приток Волги. Россия обратилась лицом на восток и начала борьбу с Золотой Ордой и Турцией. Многоводная Нева стала «окном», позволившим России взглянуть на Европу. Вся история страны есть история этих больших рек: Днепр сделал Россию византийской. Волга - азиатской, Нева - европейской державой.

Обширность территории и протяжённость границ, их естественная обширность создавали угрозу для безопасности страны. С XII в. по XX в. Россия находилась в состоянии войны свыше 500 раз. Всё это требовало содержания огромного войска.

2) Среди природно-климатических факторов можно выделить следующие:

а) Наиболее серьезные и трудноразрешимые проблемы России связаны с тем, что страна расположена далеко на севере. Для сравнения: самые северные точки Франции и США (исключая проданную Россией Аляску) находятся на широте Волгограда. Основная часть территории страны расположена между 50 и 60° северной широты. Это приблизительно широта Канады, которая, как и Россия является самым северным государством мира.

Однако, проводя параллели между этими двумя странами, следует иметь в виду, что девять десятых населения Канады проживает на расстоянии не более трехсот километров от границы США. К северу от 52-ой параллели (широта Воронежа, Оренбурга, Иркутска) в Канале мало населения и почти нет сельского хозяйства. Во-вторых, на протяжении всей своей истории Канада имела дру-

жественные отношения со своим более богатым южным соседом, с которым она поддерживала тесные экономические связи. Наконец, Канаде никогда не приходилось кормить большого населения: те канадцы, которым не находилось работы, перебирались на временное или постоянное жительство в США. России не было ни одного из этих преимуществ: соседи ее не были богаты или дружелюбно расположены, стране приходилось полагаться на свои собственные ресурсы, чтобы прокормить население, которое уже в середине XVIII в. превышало население сегодняшней Канады.

б) Россия, представляет собой обширную равнину, открыта северным ветрам, которые не останавливают горные цепи. На её *климат* не влияют ни морские ветры, умеряющие на Западе зимний холод и летнюю жару, ни теплое воздушное и морское течение Гольфстрим, доходящее до Скандинавского полуострова. Климат России относится к так называемому континентальному типу.

Зимняя температура понижается по мере продвижения в восточном направлении. Самые холодные районы России лежат не в самых северных, а в самых восточных ее областях: Верхоянск, сибирский город, в котором зарегистрирована самая низкая в мире температура, находится на той же широте, что и Нарвик - незамерзающий норвежский порт. Одним из следствий этого является то обстоятельство, что Сибирь с ее потенциально неистощимым запасом пахотной земли по большей части непригодна для земледелия. В восточных ее районах земли, расположенные на широте Англии, возделывать вообще нельзя.

Россия претерпевает все последствия континентального климата. Первое из них состоит в резкой разнице температур между временами года, достигающей 70 и более градусов. Второе - в распределении осадков. Обильнее всего они на северо-западе, вдоль балтийского побережья, куда их приносят теплые ветры. По мере продвижения к юго-востоку они уменьшаются. Иными словами, они обильнее всего там, где почва всего беднее. Россия вообще страдает от недостатка влаги: в Казани, например, выпадает вдвое меньше осадков, чем в Париже. Причём основная масса осадков приходится не на начало лета, когда они необходимы, а на его вторую половину - конец июля, август сентябрь, когда надо заготавливать сено и убирать урожай.

в) Основная часть территории России *покрыта густыми лесами*.

В лесной зоне преобладающим типом почвы является подзол, содержащий скудное количество питательных веществ, находящихся притом в подпочве и требующий глубокой вспашки. В этой области множество болот, а также обширных песчаных и глинистых участков.

Скудность почв и суровые природно-климатические условия постоянно требовали освоения все новых и новых пространств. Основой производства восточных славян было подсечно-огневое земледелие. На заранее обследованном участке земли, доходящем порой до сотни квадратных километров, намечали очерёдность валки деревьев зарубками, затем кольцевали их, чтобы ускорить высыхание, которое длилось иногда до 15 лет, после чего валили лес, сжигали и сеяли без пахоты по удобрившей почву теплой золе. Убрав к осени урожай на прежнем пожоге, следующей весной начинали выжиг на новой подсеке.

Обычно через 5 лет земля полностью оскудевала, и использовать её можно было вторично, только, когда вырастал новый лес.

Быстрое истощение почвы понуждало крестьянина вечно перебираться с места на место в поисках целины. Даже если бы население страны оставалось неизменным, в России всегда происходила бы необыкновенно живая крестьянская миграция. Бурный же рост населения в Новое время в еще большей степени поощрял эту тенденцию. Таким образом, поток русской колонизации дошёл в середине XVII в. до Тихого океана, а затем, «перемахнув» через Берингов пролив, русские начали осваивать Северную Америку.

До тех пор, пока внешние пределы страны можно было раздвигать до бесконечности, русский крестьянин рвался все дальше и дальше в поисках земель, которых не касалась еще человеческая рука. Размеры страны при этом увеличиваются настолько, что Россия, начиная с Петра I, перестала быть понятной самому русскому народу. Он не представлял себе ни её границ, ни её задач, ни её внешних врагов, которые были ясны и конкретны для него в Московском царстве. Колонизация являлась настолько основополагающей чертой российской жизни, что В. О.Ключевский видел в ней самую суть бытия России: «История России,- писал он, - есть история страны, которая колонизируется».

Политика русских государей, постоянно расширявших пределы своей страны и поощрявших колонизацию, была вызвана отнюдь не какой-то изначально свойственной России агрессивностью по отношению к своим соседям. Она диктовалась неумолимыми тенденциями внутреннего развития, стремлением увеличить и площадь пашен, и людские ресурсы.

История колонизации русскими Евразии является ярчайшей страницей нашей отечественно истории. По сути, русский крестьянин был предшественником американских пионеров, осваивающих в XVIII-XIX столетиях «дикий» Запад. Однако в этом сравнении есть целый ряд отличительных моментов. Колонизация Америки протекала в более сжатые по времени сроки и имела постоянную и мощную эмиграционную «подпитку» из Европы. Более благоприятные природные и климатические условия позволяли возделывать землю индивидуально. Отсюда политика геноцида пришельцев по отношению к коренному населению.

В России же, с колоссальными просторами и редким населением» процесс колонизации шел значительно медленнее. Необходимость расчищать огромные участки леса требовала большого количества рабочих рук. Постоянная потребность в дополнительных людских ресурсах объясняет сравнительно мирный процесс русской колонизации. Местное население, как правило, не изгонялось из мест проживания, а вовлекалось в хозяйственную жизнь «колонизаторов».

Относительно мирное развитие колонизации выгодно отличают Россию не только от Америки, но и от Западной Европы, которая была своего рода плавильным котлом для переплавки малых, неконкурентоспособных народов. Так, например, на территории современной Германии проживало некогда до 30 славянских племен к настоящему времени не сохранившихся. Россия же сохранила все народы, даже самые малые. И не только сохранила, но и дала им права, и даже преимущество.

Важнейшим следствием местоположения России является чрезвычайная краткость периода, пригодного для сева и уборки урожая. В тайге, вокруг Новгорода и Петербурга он длится всего четыре месяца в году (с середины мая, до середины сентября). В центральных областях, около Москвы, он увеличивается до пяти с половиной месяцев (с середины апреля до конца сентября). В степи он продолжается полгода. В Западной Европе, для сравнения, этот период длится 8-9 месяцев. Иными словами, у западноевропейского крестьянина почти вдвое больше времени на полевые работы, чем у русского.

В течение столетий русский крестьянин находился в ситуации, когда плодородные почвы требовали тщательной обработки, а времени на неё у него просто не хватало. Находясь в столь жестоком цейтноте, пользуясь примитивными орудиями, крестьянин мог лишь с минимальной интенсивностью обработать свою пашню, и его жизнь чаще всего напрямую зависела только от плодородия почвы и капризов погоды. Реально же при данном бюджете времени качество его земледелия было таким, что не всегда мог вернуть в урожай даже семена. Практически это означало для крестьянина, неизбежность труда буквально без сна и отдыха, с использованием всех резервов семьи (труда детей стариков, женщин на мужских работах). Крестьянину на Западе Европы ни в Средневековье, ни в Новом времени такого напряжения сил не требовалось, а качество обработки почвы было значительно лучше.

В этом заключается фундаментальное различие между Россией и Западом, прослеживаемое на протяжении столетий. Ещё в XVIII в. русский агроном И.И. Комов писал: «У нас...лето бывает короткое и вся работа в поле летом отправляется...В южных странах Европы, например, в Англии (!), под ярь и зимой пахать могут, а озимь осенью в октябре, в ноябре сеять. Поэтому у нас ещё больше, нежели в других местах, «работают спешить должно». За этими скудными, содержательными оценками скрывается колоссальное различие с Западом не только в возможностях земледелия, но и в укладе жизни крестьянина, во всей его культуре и т.д.

г) Низкое качество почв требовало постоянного вложения большого количества удобрения. Основным видом удобрения в средние века был навоз. Это требовало содержания большого количества скота. Но длинная зима ставила перед русским крестьянином дополнительную трудность.

Он должен был содержать в закрытом помещении и кормить скот на два месяца дольше, чем его западноевропейский собрат. Нехватка кормов была и остаётся одной из главных забот российского сельского хозяйства. Сохранились сведения о содержании скота в Иосифо - Волоколамском монастыре за 1592-1594 гг.: при норме на корову в сутки 12 кг. Сена, получали в 1592г.-2,9 кг., в 1594г.-1.2 кг. Русский скот всегда был низкого качества, невзирая на попытки правительства и просвещённых помещиков его улучшить; ввозимые западные породы быстро вырождались до такого состояния, что делались неотличимыми от местной разновидности. Все эти сложности привели к тому, что в лесной зоне не развилось действительно экономичное мясомолочное хозяйство.

Основная тягловая сила – лошади также были мелкими, слабосильными, а весной буквально падали от бескормицы. Для русского крестьянина весенний

сев всегда составлял трудную проблему: надо сеять, а лошадь еле стоит на ногах. Только побыв на подножном корму животное становилось пригодным к пахоте. А время упущено: поздний сев ставил урожай под угрозу ранних осенних заморозков. Кроме того, резкий переход к зелёному корму нередко вызывал у лошадей болезни. Глубокий знаток современного сельского хозяйства Болотов (сер. XVIII в.) писал, что многие крестьяне имея даже две лошади «с нуждою землю свою вспахать могут»

Подобная ситуация сохранялась в XIX и в начале XX века. Даже в пору развития капитализма в России в центральных её районах число безлошадных хозяйств достигло четверти всех крестьянских дворов, а к 1912г. в 50 губерниях стран насчитывалось уже 31% безлошадных хозяйств.

Малочисленность поголовья крупного рогатого скота и лошадей, в свою очередь, тормозили развитие земледелия, т.к., вызывала вечный недостаток навоза, особенно нужного на бедных почвах.

Следствием плохих почв, ненадежных осадков и короткого периода полевых работ явилась *низкая урожайность* в России. Наиболее достоверным способом измерения урожайности является использование показателей, демонстрирующих, сколько раз посеянное зерно воспроизводит само себя (когда, к примеру, одно посеянное зерно при уборке урожая приносит пять зерен, мы говорим о коэффициенте урожайности «сам - пять»).

Коэффициент урожайности в средневековой Европе обыкновенно составлял «сам - три», реже - «сам - четыре». Это - минимальная урожайность, при которой имеет какой-то смысл заниматься хлебопашеством, ибо её хватает, чтобы прокормить население.

Во второй половине XIII в. западноевропейские урожаи начали заметно увеличиваться. Основной причиной этого послужил рост городов. Появление большого спроса на хлеб и другие сельскохозяйственные продукты побудило западноевропейских землевладельцев и крестьян производить товарные излишки, путем более интенсивного использования рабочей силы и удобрения земли. В конце средних веков урожайность выросла до «сам - пять», а в XVII в. достигла «сам - семи». Страны же развитого сельского хозяйства, во главе которых шла Англия, в середине XVII в. регулярно добивались урожайности в «сам - десять».

Такое резкое улучшение урожайности имело еще более важное хозяйственное значение, чем может показаться на первый взгляд. Там, где можно быть уверенным, что земля регулярно вернёт десять зерён за одно посеянное, крестьянину надо откладывать на семена лишь десятую часть урожая, а не треть, как ему приходится делать при урожайности в «сам - три». Таким образом, чистая отдача от урожая в «сам - десять» в четыре с половиной раза превышает отдачу от урожая в «сам - три», что дает возможность прокормить в данной области во столько же раз большее население.

Нетрудно оценить, к каким результатам приводит наличие таких излишков в течение ряда лет. Можно утверждать, что расцвет цивилизации начинается лишь тогда, когда посеянное зерно воспроизводит себя, по меньшей мере, пятикратно; именно, этот минимум (при отсутствии ввоза продовольствия) опре-

деляет, может ли значительная часть населения освободиться от необходимости производить продукты питания и обратиться к другим занятиям. Следует согласиться с учеными полагающими, что в стране с достаточно низкой урожайностью невозможны высокоразвитая промышленность, торговля, транспорт, высокоорганизованная политическая жизнь.

Подобно остальной Европе, Россия в средние века, как правило, получала урожай в «сам - три»» однако в отличие от Запада, она в течение последующих столетий не знала резкого подъема урожайности. В XIX в. урожай в ней оставались примерно такими же, как и в XV в., в плохие годы, падая до «сам-друг», в хорошие поднимаясь «сам ~ пять», но в среднем веками держалась на уровне «сам - три» (чуть ниже на севере и чуть выше на юге).

Такой урожайности, в общем-то, хватало, чтобы прокормиться. Беда русского земледелия была не в том, что оно не могло прокормить хлебороба, а в том, что оно было не в состоянии произвести *излишков*. Разрыв в производительности труда между Западной Европой и Россией увеличивался с каждым столетием. В конце XIX в. урожайность пшеницы в Англии в 7 раз превышала российскую.

Другой причиной низкой производительности сельского хозяйства России, было *отсутствие рынков сбыта*. Города в России никогда не играли важной роли в хозяйстве страны. Еще в конце XVIII в. горожане составляли всего 3% населения страны. Отрезанная в течение долгих столетий от морей, Россия не могла сбывать зерно за границу. Таким образом, не было экономического стимула, чтобы попытаться восполнить то, чем обидела природа, и российский помещик и крестьянин смотрели на землю как на источник скудного пропитания, а не обогащения. Ни одно из крупнейших состояний России не вышло из земледелия. В него вкладывали скромные средства, ибо урожаи получались самые жалкие, а рынок сбыта был крайне узок.

Насколько непривлекательным занятием было в России земледелие, особенно в лесной зоне, можно понять из подсчетов Августа Гакстгаузена - прусского знатока сельского хозяйства, побывавшего у нас в 1840-х гг. Он сравнил доход, приносимый двумя гипотетическими хозяйствами (размером в 1000 га каждое), одно из которых находится на Рейне, а другое Верхнем Поволжье. Свои подсчеты он заключил советом: если вам подарят поместье в России, лучше всего будет отказаться от подарка, так как из года в год оно будет приносить убытки. Согласно Гакстгаузену, поместье в России могло стать доходным лишь при двух условиях: при использовании труда крепостных (что освобождает помещика от расходов по содержанию крестьян и скота) или сочетании земледелия с мануфактурой (что поможет занять крестьян, сидящих без дела в зимние месяцы).

2

Эти природно-климатические и географические особенности России обусловили ряд особенностей ее экономического и социально-политического разви-

тия, сформировали особый тип цивилизации, во многом отличный от западноевропейского.

Основным отличием политического устройства России от западноевропейского была значительно большая *роль государства*. Государству (в лице верховного правителя) принадлежали все земли и ресурсы страны, все жители страны так или иначе находились на государственной службе, или иначе были слугами правителя. Известный американский историк Р.Пайпс характеризует такой тип государства как "*вотчинное государство*" и причиной его становления считает непрерывную колонизацию новых земель, расширение территории России. Корни этого государства Р.Пайпс прослеживает еще во Владимиро-Суздальской Руси. Колонизация новых земель осуществлялась под руководством князей - все вновь присоединенные земли они рассматривали как свою собственность (вотчину), а все население этих земель, как зависимых от себя людей. "Первоначально средоточием власти было личное поместье князя или царя... В пределах этого поместья князь был абсолютным повелителем, отправляя власть в двух ипостасях - суверена и собственника. Отталкиваясь от крепкой базы своих частных владений, русские князья (не сразу, а лишь поборов сильное сопротивление) распространили свою личную власть и на вольное население за пределами этих владений..., превратив Россию в гигантское княжеское поместье".

В XV-XVI вв. в русском государстве сложилась, так называемая "служилая" система. Суть её в том, что *каждый слой общества (сословие) получал средства к существованию лишь постольку, поскольку нес определенный круг повинностей в пользу государства (службу или тягло)*.

Становление такой системы было обусловлено в первую очередь военными задачами. Обширная территория государства, напряжённость его границ, отсутствие естественных преград виде гор и морей, обусловившая открытость пограничных рубежей – всё это требовало содержания значительного войска. При феодальном строе военная служба оплачивалась не деньгами, а землёй, феодальными владениями. Постепенно формируется служилое сословие.

Служилое сословие включало в себя *бояр, дворян и казаков*. Бояре в большинстве своем были потомками старых удельных князей, земли которых вошли в состав Московского государства и старых московских бояр. Земли принадлежали им на правах "*вотчины*", то есть передавались по наследству от отца к сыну, могли отчуждаться (продаваться, покупаться, сдаваться в залог). Первоначально бояре служили князю по добровольному соглашению, могли переходить от князя к князю вместе с землёй. С конца XV в. когда все крупные княжества были присоединены к Москве, уходить стало некуда, кроме как к Литве, что уже расценивалось как государственная измена. Бояре обязаны были нести службу московскому государю. Отказ рассматривался как измена и мог привести к конфискации вотчины.

Боярская аристократия занимала все высшие должности при дворе и в армии. При занятии должностей руководствовались системой "местничества", т.е. должности занимались в зависимости от знатности рода - "породы". Существовали специальные *родословные* и *степенные* книги, в которых велись записи

родословных боярских родов и кто, когда какую должность занимал. Бояре заседали в *Боярской Думе* - совещательном органе при Московском государе. Московские князья вынуждены были считаться с этой системой. "Государь жалуется землями да деньгами, а отечеством не жалуется".

Все земли Московского княжества, не являвшиеся вотчинами бояр и монастырей была собственностью князя. Часть из них была занята крестьянскими общинами, часть - "*дворцовые земли*", составляли непосредственно вотчину князя. Когда князю необходимо было увеличить число служивых людей, он раздавал участки земли с крестьянами в условное владение. (То есть, на условии несения военной службы). За это владельцы земель - дворяне должны были в случае войны являться по призыву царя "конно, людно и оружно", то есть с вооруженной за свой счет дружиной. Такая форма условного земельного владения называлась поместьем. Поместье - это участок земли с живущими на нём крестьянами, который князь давал служилому человеку на условии несения военной службы. В отличие от вотчины поместье не подлежало отчуждению, т.е. передаче в чужие руки. Помещик владел им до тех пор, пока нес службу.

Поместье постепенно вытесняет вотчину. В середине XVI в. поместные земли составляли половину феодальных владений, а в конце века — подавляющее большинство. Государство раздавало помещикам "черные земли", то есть государственные земли с сидящими на них свободными крестьянами. Под разными предлогами земли отбирались у вотчинников-бояр и передавались дворянам в качестве поместья. Особенно интенсивно этот процесс происходил в годы "опричнины", когда он сопровождался массовыми казнями. С другой стороны, происходило постепенное сближение двух форм феодального землевладения. Выше уже говорилось, что владелец вотчины был обязан нести военную службу: Иван Грозный запретил боярам жертвовать земли монастырям без разрешения царя. С другой стороны поместья постепенно закрепляются за своими владельцами, передаются по наследству, при условии несения наследственной службы. С XVII в. разрешается обмен поместий, их завещание. Постепенно разница между поместьем и вотчиной нивелируется.

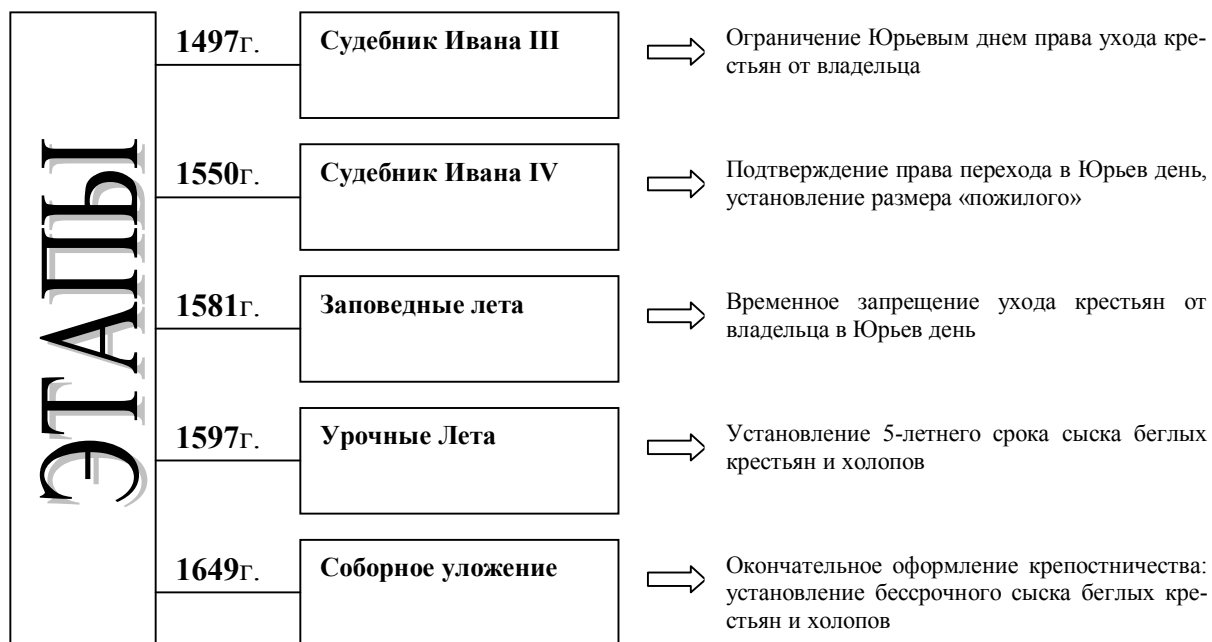
К служилому сословию можно отнести и казачество. Казаки — потомки беглых крестьян, которые селились на свободных землях, на окраинах государства. Впоследствии, когда государство расширяло свои границы, оно заключало с казаками договор (*реестр*). Казаки получали право владения своими землями, а за это должны были нести службу по охране границ.

В реестр вносились все казаки, имевшие этот статус на время заключения договора — новых беглых крестьян принимать запрещалось. Первоначально казачество сложилось на Волге, Дону, Днепре (беглые из Польши и Литвы), затем беглецы селились на Северном Кавказе, Урале, Сибири, Дальнем Востоке.

Таким образом, *всякий, кто владел землей, был обязан за это нести военную службу, участвовать в защите государства.*

Если служилое сословие несло непосредственно боевую службу, то другая часть населения — тягловые сословия несли «тягло», в пользу государства и служилых людей.

Особую часть тяглого сословия составляли крестьяне. Они делились на черносошных, живших на государственных землях и плативших государству налоги и подати за пользование землёй, и частновладельческих - живших на землях бояр, дворян, монастырей и за пользование землей вносивших натуральный или денежный оброк или отработывавших барщину - несколько дней в неделю, работавших на земле феодала. То есть за то, что землевладелец служил со своей земли государству, крестьяне должны были содержать его.



Тягловым сословием было также ремесленное и торговое население городов – «посадские люди». Они назывались так потому, что жили на посадах, то есть в той части города, которая находилась вне стен крепости. Посадские люди платили налоги и несли повинности в пользу государства (строили дороги, мосты, ремонтировали городские стены, заготавливали дрова и т.д.).

Этапы закрепощения крестьян в Российском государстве.

Американский историк М. Раев характеризует эту систему как "всеобщую государственную повинность" всех членов общества. Одни несли эту повинность лично (дворяне, служившие в армии и администрации), другие выплачивали налоги и подати (крестьяне, горожане). Но никто не мог уклониться от этой повинности.

В Западной Европе также существовали сословия: духовенство (те, кто молится), дворянство (те, кто служит) и третье сословие (те, кто трудится). Но отношения между ними четко регулировались законом. Р. Пайпс пишет: "В России не было ничего подобного трем западноевропейским сословиям, являвшимся юридически признанными корпоративными объединениями, каждый член которых обладал правами и привилегиями, соответствующими своему положению." Существовала система «вассалитета», когда государь и подданные были связаны между собой договором, в котором оговаривались права как господина, так и вассала. В случае нарушения договора государем, вассал мог считать себя свободным от обязательств. В 1215г. в Англии при короле Иоанне

Безземельном была принята "Великая хартия вольностей", где было записано: "Ни один свободный человек не будет арестован или заключён в тюрьму, или лишён владения, или объявлен стоящим вне закона ... иначе, как по законному приговору равных его и по закону страны". Примерно такие же порядки существовали в других западноевропейских странах, в Польше, в Литве. Характерной чертой западноевропейского феодализма была т.н. феодально-ленная система. Отношения между феодалами строились по принципу феодальной иерархии (лестницы). На её вершине стоял король, бывший главой феодальной иерархии. Ниже его стояли крупнейшие светские и духовные феодалы - герцоги и графы - державшие свои земли непосредственно от короля. Их вассалы - бароны - также весьма крупные землевладельцы - держали земли от герцогов и графов и давали присягу на верность им. Вассалами баронов были рыцари, в подчинении у которых были уже только крестьяне, не входившие в феодальную иерархию. Феодалы, стоявшие на нижних ступенях феодальной лестницы, не подчинялись феодалам, вассалами которых являлись их непосредственные сеньоры. Отношения внутри феодальной иерархии регулировались принципом "вассал моего вассала - не мой вассал". В России же царь был полным господином над *всеми* своими подданными, собственником всех земель было государство. Через землю царь держал своих подданных в подчинении.

С распространением поместной системы государств венных земель становилось все меньше. К концу XVI в. в центре Русского государства уже не осталось "черных" земель и черносошных крестьян - большинство крестьян попало в феодальную зависимость. Это вело к ухудшению положения крестьян. Дворянские поместья значительно уступали по размерам боярским вотчинам, и дворяне компенсировали это увеличением повинностей, усилением эксплуатации. Крестьяне стали разоряться, массовый характер принял уход от помещиков. Этому способствовало и наличие огромных пространств свободной земли. Однако само функционирование поместной системы было невозможно без наличия крестьян, содержавших помещика.

Начиная с XV века, государство постепенно проводит прикрепления крестьян к земле. По судебнику 1497г, было введено ограничение срока перехода крестьян от одного землевладельца к другому неделей до и неделей после Юрьева дня (26 ноября) и введена выплата "*пожилого*" - платы за пользование двором. В дальнейшем постоянно увеличивались размеры "*пожилого*", вводились так называемые "*заповедные годы*", временно запрещавшие переход крестьян от одного феодала к другому. Наконец в конце XVI в. переход крестьян был полностью запрещён. В дальнейшем государство постоянно увеличивало срок сыска беглых крестьян, совершенствовало систему розыска. Наконец *Соборное Уложение 1649 года* сделало сыск беглых крестьян бессрочным. Тем самым, было завершено закрепощение крестьян...(Таблица №1)

В отличие от России Западная Европа в XV-XVII вв. крепостного права не знала. Земля принадлежала феодалам, за пользование ей крестьянин платил *денежный* оброк, но был лично свободен, мог отказаться от земли и уйти к другому землевладельцу.

Особенностью России было сохранение общинного землепользования. Как на государственных, так и на частных землях крестьяне были объединены в общины. Если в Западной Европе общинное землепользование исчезло уже в XIV-XV вв., то в России оно сохранялось практически на протяжении всей ее истории. Частной крестьянской собственности на землю Россия не знала. Суровый климат, господство подсеčno-огневой системы земледелия, требующей огромных усилий для очистки земель от леса, низкая урожайность - все это делало индивидуальное землевладение невозможным. Выжить крестьянин мог только в условиях общины.

Американский историк Р. Пайпс пишет: «Российская география не благоприятствует единоличному земледелию... Северный климат располагает к коллективному ведению хозяйства. Тот непреложный факт, что полевые работы приходится проводить за четыре-шесть месяцев... заставляет трудиться весьма напряжённо и совокупно использовать людские, материальные ресурсы и домашний скот. Русский крестьянин – единоличник... просто не в состоянии справиться с работой в климатических условиях лесной зоны и ему не обойтись без помощи соседей».

Пахотная земля находилась в пользовании общин в целом, но каждый двор вёл хозяйство индивидуально, *наделы* после смерти хозяина переходили к наследникам. Луга, леса, пруды находились в коллективном владении общины. Несколько общин объединялись в *волость*. Каждая волость имела свое самоуправление - *сход* - общее собрание, решавшее важнейшие вопросы и избиравшие старосту.

По мере закрепощения крестьян роль общины менялась. С одной стороны она становилась средством самозащиты крестьян. С другой - существование общины было выгодно властям. В общине существовала круговая порука - налоги и оброк налагались на общину в целом и распределялись внутри по числу жителей и с учетом имущественного положения отдельных хозяйств. Правительство и помещики не имели дел с отдельными крестьянами, но с "*миром*" в целом. Община была гарантом выплаты налогов, выполнения повинностей. Община была заинтересована в привлечении новых крестьян и препятствовала бегству своих членов, т.к. чем больше земледельцев, тем меньше на каждого придётся налогов.

Необычайно низкая урожайность, ограниченность размеров крестьянской запашки, слабая база скотоводства вели к тому, что российскому обществу был присущ относительно низкий объём совокупного прибавочного продукта. А это имело громадное значение для формирования определённого типа государственности, вынуждая господствующий класс создавать жесткие рычаги государственного механизма, направленного на изъятие той доли совокупного прибавочного продукта, которая шла на потребности развития самого государства и господствующего класса. Именно отсюда идёт многовековая традиция *деспотической власти российского самодержца*.

Австрийский посол в Московском государстве Сигизмунд Герберштейн писал о Василии III. «Властью, которую он имеет над своими подданными, он далеко превосходит всех монархов целого мира... Всех одинаково гнетёт он

жестоким рабством». Говоря о жителях Москвы, он писал: «Все они называют себя холопами, то есть рабами государя...». Такие отношения между государем и подданными характерны для азиатских деспотий. В отличие от отношений вассалитета, характерных для Западной Европы, в России господствовали отношения *подданства*.

Таким образом, общественное устройство Московской Руси можно характеризовать термином «азиатский способ производства».

Контрольные вопросы

- 1) Каково влияние геополитического фактора на развитие России?
- 2) В чём сущность служилой системы? Каковы причины её складывания.
- 3) Каковы причины политики прикрепления крестьян к земле, проводимой Московским государством?
- 4) Каковы причины сохранения на Руси крестьянской общины?

3.2 Развитие русского государства в XVI в.. Иван IV.

План

- 1 Русское государство в первой половине XVI в.
- 2 Реформы «Избранной Рады».
- 3 Внешняя политика Ивана IV.
- 4 Опричнина и централизация страны. Разорение Руси и создание русского самодержавия.

Литература

- 1 Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России. Л., 1988.
- 2 Бушуев С.В., Миронов Г.Е. История государства Российского. М., 1991.
- 3 Зимин А.А. Реформы Ивана Грозного. М., 1960.
- 4 Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989.
- 5 Скрынников Р.Г. Святители и власти. М., 1989.
- 6 История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX-начала XX в. М., 1991.

1

Десять поколений понадобилось Москве, чтобы собрать по кускам раздробленную русскую землю и к середине XV в. отвоевать независимость. Объединение русских земель оказало влияние на развитие экономики и социального строя Руси. Прекращение феодальных усобиц способствовало развитию производительных сил страны. Князья из удельных феодалов стали сближаться по своему положению с обычными вотчинниками-боярами.

Однако задачу создания единого централизованного государства ещё предстояло решить. Хотя русские земли были объединены под главенством Москвы ещё при Иване III и Василии III, назвать Московскую Русь централи-

зованным государством было нельзя. Не было единых органов центральной власти, единой монетной системы, единого свода законов. На местах продолжали править потомки прежних удельных князей, только теперь они назывались наместниками Московского государя, собирали дань с населения и существовали за счёт кормления.

Все вопросы государя решал совместно с Боярской Думой. Места в Думе, как и все высшие должности в государстве, занимались в зависимости от знатности рода. Существовали специальные «родословные» и «степенные» книги, в которых было расписано, кто к какому роду принадлежит и какую должность занимали его предки на протяжении поколений. В зависимости от этого и назначались на должности. Такая система называлась «местничество».

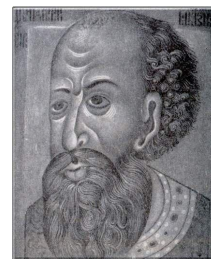
Русская церковь, ставшая на протяжении столетий крупнейшим землевладельцем, собравшая за счет пожертвований треть земель, продолжала отнимать у правительства все большую долю национального богатства. Ликвидация этого наследства прошлого требовала церковной реформации.

Литва, оккупировала западную часть бывшей Киевской Руси. Необходимо было вернуть западнорусские земли.

Три татарские ханства (Казанское, Астраханское, Крымское) угрожали с востока и юга, держали под своим контролем важнейшие торговые пути, мешали нормальному функционированию страны. Необходимо было подчинить себе эти осколки Золотой Орды.

Отсутствие выхода к морям отрезало страну от прямой связи с внешним миром. Устранение этого препятствия допускало варианты: можно было использовать Белое море и Северный морской путь; можно было завоевать выход к Балтике. Можно было, наконец, в процессе наступления на Крымскую орду, пробиться к Черному морю.

Решать все эти проблемы был вынужден *Иван IV (Грозный)* (1533—1584 гг.). Иван родился 25 августа 1530г. в семье великого князя *Василия III*. Будучи трех лет от роду, он лишился отца, а в неполных восемь лет матери - *Елены Глинской*. В соответствии с завещанием Василия III, правление государством перешло в руки бояр, которые должны были передать власть княжичу по достижению им совершеннолетия. Когда Ивану исполнилось 16 лет, Боярская дума и митрополит короновали его на царство. Принятие царского титула знаменовало начало его самостоятельного правления.



Иван Грозный

2

Первым периодом царствования Ивана стали годы правления Избранной Рады. Избранная Рада встала на путь структурных реформ, которые могли лишь медленно проводиться в жизнь, т.к. многих объективных предпосылок для централизации в России еще не существовало: не сложилось всероссийского рынка, города еще не были серьезными союзниками великокняжеской (царской) власти и т.д.

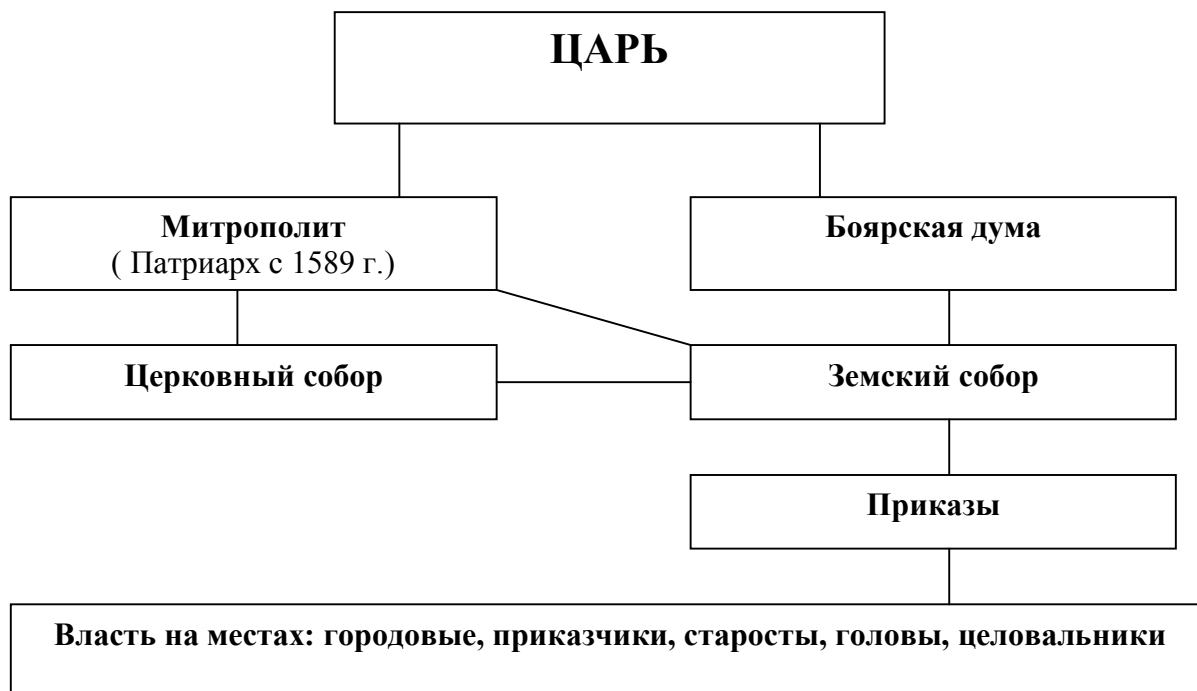
Под названием Избранная Рада, с легкой руки А.Курбского, в историю вошло правительство, возглавлявшееся А.Адашевым и Сильвестром. За десять лет своего пребывания у власти Избранная Рада провела столько реформ, сколько не знало никакое другое десятилетие в истории средневековой России.

В противовес Боярской Думе, с целью ограничения её власти, стали созываться Земские Соборы (первый был созван в 1549г.). На Земских Соборах решались важнейшие вопросы жизни страны. Наряду с Боярской Думой в состав Соборов входили представители служилого дворянства, высшего духовенства, горожан и государственных крестьян. Напрашивается аналогия с сословно-представительными учреждениями Западной Европы (английским парламентом, французскими Генеральными Штатами и др.) Но в состав Земских Соборов входили не выборные представители сословий, как на Западе, а представители местной администрации, назначаемые царём. В.О. Ключевский писал: «Основой соборного представительства был не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности или званию... Земский Собор XVI в. бы совещанием правительства с собственными агентами». На Западе сословно-представительные учреждения ограничивали власть правителей, в России же в XVI в. служили её укреплению.

Одним из первых мероприятий было создание центральных органов государственного управления – приказов. Два ранее существовавших ведомства – Государев Дворец и Государева Казна – обладали нерасчлененными функциями, занимались часто одними и теми же делами. Деятельность государственных чиновников - дьяков и подьячих – носила личностный характер: тот ли иной дьяк просто получал поручения определенного рода. Теперь функции приказов были четко разграничены. Задачей *Челобитного* приказа было принятие челобитных на имя государя и проведение по ним расследования (глава А.Адашев). *Посольский* приказ занимался внешней политикой русского государства; *Разрядный* приказ стал своего рода штабом вооруженных сил, определял, сколько и из каких уездов служилых людей должно выйти в полки, назначал командный состав; *Разбойный* приказ вел борьбу против «разбоев» и «лихих людей» и т.д.

В 1550г. Земский Собор принял новый Судебник – свод законов. Законы в нем были гораздо лучше систематизированы, чем в судебнике 1497г. В новом Судебнике были впервые установлены наказания для взяточников от подьячих до бояр.

Была ограничена и власть наместников. Иван IV отменил кормления, перевёл их на жалование от государства. По Судебнику 1550г. вводились должности выборных от населения *губных старост* и *целовальников*. Они контролировали сбор налогов и осуществление наместниками судебной власти - без их ведома нельзя было никого арестовать, без их подписи были недействительны протоколы суда. В ряде областей наместничество вообще упразднилось, а управление передавалось в руки избранных населением старост, «голов», «излюбленных людей».



Органы власти и управления в России в середине XVIв.

Иван IV в. провёл и военную реформу. По «Уложению о военной службе» окончательно ликвидировалась разница между боярами – вотчинниками и дворянами – помещиками – и те и другие обязаны были нести государеву службу под угрозой конфискации земель. Были установлены *нормы* выставления пеших и конных воинов, в зависимости от размеров земельного владения. На время военных походов отменялось местничество. Иван IV попытался создать и регулярное войско – *стрелецкие полки*. Но денег в казне на выплату жалованья стрельцам постоянно не хватало. Из-за задержки жалованья часты были стрелецкие «бунты».

Была осуществлена и церковная реформа. В 1551г. был проведён *церковный Собор*, который принял специальный документ «*стоглав*» (состоящий из 100 глав). В нём были унифицированы церковные обряды во всех русских землях, введён единый общерусский пантеон святых.

Для содержания войска нужна была земля, для раздачи служилым людям. Царь сделал попытку ограничить монастырское землевладение, провести хотя бы частичную секуляризацию монастырских земель (что-то аналогичное западноевропейской Реформации). Этот вопрос был поднят на церковном Соборе в 1551г. В результате монастырям было запрещено принимать в дар новые земли без ведома царя.

Реформы Избранной Рады носили постепенный компромиссный характер. Они способствовали централизации государства, преодолению остатков феодальной раздробленности.

Продолжением внутренней политики Избранной Рады была внешняя политика Русского государства, задачей которой стали ликвидация последствий ордынского ига: подчинение осколков Золотой Орды – *Казанского*, *Астраханского* и *Крымского* ханств. В 1552г. русские войска штурмом взяли столицу Казанского ханства – *Казань*. Ханство было присоединено к России. Вслед за этим без боя капитулировала *Астрахань* (1556г.).

Но наибольшую опасность для Руси представляло Крымское ханство. Пока существовало это агрессивное государство, Русь не могла безопасно продвигаться на юг и заселять плодородные южные земли. В XVI в. граница спокойных владений Руси оканчивалась каких-нибудь верст за сто от Москвы. Далее начиналось редкое население бедных острожков, где жители беспрестанно должны были опасаться за свою жизнь.

Главным вопросом выбора являлся вопрос: продолжит ли Москва свое наступление против – Крымского ханства и стоящей за ним Турцией или начнёт борьбу за выход к Балтийскому морю против Ливонского ордена – «повернет на Германь», говоря языком Ивана IV.

Противником «поворота на Германь» выступала Избранная Рада. Но Иван IV выбрал противоположную стратегию. Он считал первоочередной задачей России завоевание выхода к морю, включение в систему мировой торговли. В 1558г. начинается *Ливонская война*, а в 1560г. Сильвестр и Адашев были отправлены в ссылку.

Начало Ливонской войны было удачным для России. После первых побед был разгромлен Ливонский орден. Русская армия захватила ряд городов балтийского побережья.

Однако на стороне Ливонского Ордена выступили Швеция и Польша. Россия стала терпеть поражения. Это вызвало недовольство царя. Начались казни военачальников. Спасаясь от репрессии бежал в Литву Андрей Курбский. Все это способствовало повороту во внутренней политике Ивана IV от постепенных реформ к политике жесткого насилия, к террору.

Разрыв царя с Адашевым и Сильвестром был во многом спровоцирован смертью в 1560г. царицы Анастасии. Иван IV обвинил своих вчерашних соратников в том, что они околдовали его любимую жену. Но истинные причины разрыва были гораздо глубже. Был, конечно, и психологический конфликт: властолюбивый царь не мог долго терпеть рядом с собой умных и властных помощников. Но главное – у царя и его советников были разные концепции централизации власти.

Избранная Рада проводила структурные реформы, темп которых не устраивал царя. В условиях России XVI в., где еще не созрели предпосылки для централизации, ускоренное движение к ней было возможно только на путях террора, поскольку еще не был сформирован до конца аппарат власти, особенно на местах. Путь же террора, которым царь Иван пытался заменить длительную и сложную работу по созданию государственного аппарата, был неприемлем для деятелей Избранной Рады. Именно это расхождение и породило сопротив-

ление Сильвестра и Адашева тем или иным начинаниям царя, их упорство при проведении в жизнь собственной политики. Столкнулись не просто две силы, не просто два властолюбия, но и два разных пути централизации. Естественно, победа осталась за царем, а не за подданными. Реальная альтернатива опричной политике, таким образом, существовала и даже осуществлялась в течение, примерно, десятилетия.

4

Введению *опричнины* предшествовали драматические события. В декабре царь Иван поехав на богомолье, остался в Александровской слободе и в начале 1565г. известил митрополита Афанасия и Думу, что отрекается от царства. Причины: раздор со знатью, боярами. В другом послании к горожанам, посадским людям Иван IV просил, чтобы «они себе никакого сумления не держали, гневу на них и опалы некоторые нет». Объявляя об опале на знать, царь как бы апеллировал к народу в своем споре с боярами.

Под давлением народа Боярская дума не только не приняла отречения Грозного, но была вынуждена обратиться к нему с верноподданническим ходатайством. В ответ Иван IV, под предлогом якобы раскрытого им заговора, потребовал от бояр учреждения *опричнины* в государстве.



Московская Русь в XVI веке

Опричниной называлась, так называемая, «вдовья доля». Если дворянин умирал, его поместье забирали в казну, оставляя небольшой участок, чтобы вдова и дети не умерли с голоду. Иван IV потребовал лицемерно выделить ему его «вдовью долю»

Земля в государстве была разделена на две части: земщину и опричнину. Земщина управлялась по-прежнему совместно с Боярской Думой. А опричнина стала личной собственностью царя. В опричнину вошли земли центральных областей России, наиболее развитые в экономическом отношении, где находились вотчины древнейших боярских родов. Царь эти вотчины отобрал, и взамен предоставил новые в Поволжье, на землях покорённых Казанского и Астраханского ханов. Смысл этой меры был в том, что бояре лишились поддержки населения, которое привыкло видеть в них своих господ. Земли же в опричнине Иван IV раздал за службу своим служилым людям. Было создано опричное войско - личная гвардия царя. Опричники имели свою форму - чёрные кафтаны, свою эмблему-метлу и собачью голову, что означало, что они будут преданы царю, как собаки и будут выметать «крамолу» с русской земли. Опираясь на это войско, царь начал расправу со своими противниками.

Опричнину, которая существовала с 1565 по 1572 гг. можно разделить на периоды:

1) 1565г. – весна 1566г. – репрессии были направлены против представителей Ростово-Суздальской знати (князья Стародубские, Ярославские, Ростовские). Именно они были потомками династий Северо-Восточной Руси, присоединившимися к Москве на добровольных началах. Эта знать ограничивала власть московского самодержца в наибольшей мере. Казнив руководителей этой группировки, Иван IV сослал остальных в Казань.

Становится понятным, зачем понадобились Грозному опричная гвардия и «удел» - своего рода государство в государстве. Посягнув на землевладение своей могущественной знати, царь ждал отпора и готовился вооруженной рукой подавить сопротивление в ее среде.

2) Весна 1566 – осень 1567г. Весной 1566г. опричные казни прекратились, власти объявили о «прощении опальных». В Боярской думе к руководству пришла старомосковская знать во главе с конюшим И.П. Челядниным, которая вступила в жесткую оппозицию к опричнине. С ходатайством о ее отмене к царю обратилось 300 земских дворян. В мае 1566г. митрополит Афанасий демонстративно сложил с себя сан и ушел в Чудов монастырь. Проповеди об упразднении опричнины вел и митрополит Филипп (Ф.С. Колычев).

Иван IV настолько был напуган размахом оппозиции, что вел переговоры с английским послом о возможном бегстве с семьей в Англию. Осенью 1567г. был раскрыт так называемый «земский» заговор старомосковской знати, имевший целью смещение Ивана IV и провозглашение царем двоюродного брата Грозного – Владимира Старицкого. Был ли в действительности этот заговор или опричники спровоцировали оппозицию дать повод для обвинений, - по имеющимся источникам установить невозможно, ибо они крайне противоречивы. Противоречивы и свидетельства иностранцев, порой взаимоисключающие друг друга.

3) Осень 1567г. – 1572г. В эти годы репрессиями были подвергнуты представители старомосковской знати, обвиненные в «земском» заговоре (осень 1567г.). Владимир Старицкий был отравлен, митрополит Филипп – низложен и заточен. В январе 1570г. опричники за «измену» буквально разгромили Новго-

род, уничтожив, по некоторым данным, до 20 тысяч ни в чем не повинных жителей. Летом 1570г. казни были подвергнуты московские дьяки во главе с И.С. Висковатым, рискнувшим протестовать против опричнины (т.н. «московское» дело).

«Московское» дело вызвало замешательство даже среди вождей опричнины, сохранявших способность сообразовывать свои действия со здравым смыслом – Басманова и Вяземского. Вследствие интриг со стороны М. Скуратова опричное правительство пало. Те, кто затеял опричный террор, сами стали жертвами. Боярин Басманов был убит собственным сыном, послушно выполнившим царский приказ, оружничий Вяземский умер в тюрьме и т.д. Среди высших дворцовых чинов уцелел один постельничий Дмитрий Годунов, его выручил свояк М. Скуратов.

В 1571г. страна в результате опричного террора оказалась на грани разорения. Крымский хан Девлет-Гирей совершил набег на Русь. Опричное войско оказалось не в состоянии воевать. Татары сожгли Москву и стали требовать возвращения Казани.

Ивану IV ничего не оставалось, как объединить под началом М.И. Воротынского опричное и земское войско. 30 июля 1572г. возле деревни *Молоди* (45 км. к югу от Москвы) Девлет-Гирей был наголову разбит.

Молодинская битва была победой не только над татарами, но и над опричниной. Осенью 1572г. государь опричнину «отставил» и она сразу стала одиозной: наказанию кнутом подлежал тот, кто только осмелится произнести это слово, внезапно превратившееся в крамольное. Естественно изгнанным боярам их вотчины никто не возвращал. Опричники пополнили ряды московского боярства.

Историк В.Б. Кобрин, исследуя опричнину, отмечает, что она привела к усилению централизации русского государства: церковь была превращена из союзника государства в его служанку; варварский погром Новгорода уничтожил последние черты его особого политического устройства и самостоятельности и т.д. В.Б. Кобрин считает, что опричнина – это *форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок*. В этих условиях свою реальную власть Иван VI пытался компенсировать террором.

Однако цель не оправдала средств. Результаты опричнины – и ближайшие и отдаленные - были трагичны для страны. Ближайшим последствием стал тяжелый экономический кризис. Создавалось впечатление, что страна пережила вражеское нашествие. Необработанными стояли более половины пахотных земель. Деревни обезлюднили.

Контрольные вопросы

- 1) Какую цель преследовали реформы Избранной рады? Каковы их результаты?
- 2) Почему Иван IV порвал с Избранной радой, отказался от проведения реформ и перешел к политике насилия и репрессий?
- 3) Было ли начало Ливонской войны стратегической внешнеполитической ошибкой Ивана IV?

- 4) Какие цели преследовал Иван Грозный разделив страну на «земщину» и «опричный удел»?
- 5) Каковы были результаты опричнины?

3.3 Российское государство в XVII в.

План

- 1 Смутное время: гражданская война в начале XVII в.
- 2 Социально - политическое развитие страны при первых Романовых.
- 3 Церковь и государство.
- 4 Социально – политическая борьба в XVIIв.
- 5 Внешняя политика России в XVIIв.

Литература

- 1 Буганов В.И. Мир истории. Россия в XVII столетии. М., 1989.
- 2 Бушуев С.В. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 2. М., 1994.
- 3 Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987.
- 4 Морозова Л.Е. Михаил Федорович // Вопросы истории. 1992. №1.
- 5 Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 2002.
- 6 Сорокин Ю.А. Алексей Михайлович // Вопросы истории. 1992. № 4-5.
- 7 Преображенский А.А., Морозова Л.Е., Демидова Н.Ф. Первые Романовы на Российском престоле. М., 2000.

1

Одним из самых трудных в истории России был период конца XVI - начала XVII в., известный под названием «Смутного времени». Смута всколыхнула все русское общество снизу доверху. Осмысливая этот противоречивый период русской истории, Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов и др. достаточно подробно и исчерпывающе исследовали фактическую последовательность событий, их экономические и социальные корни.

Начало Смуты было во многом связано с тем, что прервалась династия московского князя Ивана Калиты и российский престол стал ареной борьбы за власть многочисленных законных и незаконных претендентов - за 15 лет их было больше 10. Социально-политическая, а затем гражданская война «обескровили» молодое, бурно растущее Русское государство. Страна оказалась ввергнутой в череду кровавых внутренних потрясений, которые едва не подвели черту под ее существованием. Общество разделилось на несколько враждующих группировок, часть русских территорий оказалась захваченной врагами, центральной власти не было, возникла реальная угроза потери независимости.

Смута - это порождение сложного социального кризиса, а поводом к ней было пресечение династии Ивана Калиты. Но подлинные причины, по мнению В.О.Ключевского, были в неравномерном распределении государственных повинностей, порождавшем социальную рознь.

Историки советского периода, рассматривая данные события, выдвигали на первый план фактор классовой борьбы. Ряд современных исследователей называют Смуту первой гражданской войной в России. Есть и другое объяснение содержания Смуты - это мощный кризис, охвативший экономическую, социально-политическую сферу, мораль. Это период фактического безвластия, хаоса, небывалых общественных потрясений.

Предпосылки Смуты зарождались еще в период правления Ивана Грозного, который резким укреплением деспотического всевластия заложил основы данного кризиса.

Ухудшению ситуации способствовало поражение в Ливонской войне (1558 - 1583), которое привело к огромным людским и материальным потерям. Эти потери значительно увеличились после разгрома Москвы крымским ханом Девлет-Гиреем в 1571г.

В качестве важной предпосылки, приведшей к Смуте, историки называют и последствия «тиранического» правления Ивана Грозного. Опричнина, репрессии против реформаторов потрясли все общество, нанесли удар по экономике страны, общественной нравственности.

В исторической литературе отмечается, что с 1588г. Б.Ф.Годунов стал реальным правителем в стране. Он сумел укрепить свое положение еще при дворе Ивана IV, женившись на дочери любимого царского опричника - Малюты Скуратова. Еще более прочные позиции он занял в Москве, когда царь Федор женился на его сестре Ирине. Именно в этот период времени официальным решением Боярской думы ему было дано право самостоятельно принимать иностранных государей. В этой деятельности он проявил себя как дальновидный и опытный политик.

В 1598г. умер царь Федор. С его смертью прекратилась династия Рюрика на московском престоле. Государство стало ничьим, так как наследников царской династии не осталось. В этих условиях высшая московская аристократия возобновляет борьбу за власть.

В развитии Смуты выделяют три периода:

- *династический* период борьбы за престол;
- *социальный* - период, который характеризуется междоусобной борьбой различных слоев русского общества и вмешательством в эту борьбу интервентов;

- *национальный* - период, в течение которого разворачивается борьба народа с иноземным господством, период, завершившийся созданием национального правительства во главе с М.Ф.Романовым.

По определению С.Г.Пушкарева, начавшаяся борьба за власть в 1598г. привела к полному крушению государственного порядка, к междоусобной борьбе «всех против всех».

В начале 1598г. Земский собор избрал царем Б.Ф.Годунова (1598 - 1695). Он был первым в истории России выборным царем. Историки по-разному оценивают *Бориса Годунова* и период его царского правления. В.Н.Татищев называл Годунова творцом крепостного режима в России. Н.М.Карамзин полагал, что Б.Ф.Годунов мог заслужить славу одного из лучших правителей мира, если бы он был законным царем. В.О.Ключевский отмечал значительный ум, талант Б.Ф.Годунова, хотя и подозревал его в двуличии и коварстве.



Борис Годунов

В современной историографии эти противоположные мнения о Борисе Годунове сохранились. Одни историки изображают его как временщика, политика, неуверенного в себе и боявшегося открытых действий. Другие исследователи, напротив, изображают Б.Ф.Годунова как очень мудрого государя. Р.Г.Скрынников писал, что у Б.Ф.Годунова было множество великих замыслов, но неблагоприятные обстоятельства помешали ему их осуществить.

В начале XVII в. на Россию обрушились стихийные бедствия, а затем началась гражданская война. В 1601 - 1603 гг. всю страну охватил страшный голод. Сильные дожди и ранние морозы истребили все крестьянские посевы. Запасы хлеба быстро исчерпались. Согласно письменным источникам, за три года вымерла треть царства Московского. В годы голода Б.Ф.Годунов дважды (в 1601 и 1602 гг.) издавал указы о временном возобновлении выхода крестьян в Юрьев день. Таким путем он хотел ослабить недовольство народа. Хотя действие указов не распространялось на крестьян с боярских и церковных земель, они вызвали мощное сопротивление со стороны феодальной верхушки. Под их давлением царь отказался возобновить Юрьев день в 1603г.



Лжедмитрий I

В стране возникла сложная ситуация, которой воспользовалась польская шляхта. В 1604г. началось вторжение в пределы российского государства войска *Лжедмитрия I* - человека, выдававшего себя за царевича Дмитрия (последнего сына Ивана IV). Лжедмитрий I получил военную поддержку польских феодалов, которые стремились захватить Смоленск и Черниговские земли. Польская интервенция разворачивалась под предлогом восстановления на российском престоле законного царя - Дмитрия.

15 августа 1604г., собрав разношерстное войско из нескольких тысяч польских авантюристов, двух тысяч российских казаков, Лжедмитрий I начал поход на Россию. В начале 1605г. его войско вошло в Москву с призывами свергнуть Бориса Годунова. Царь послал против самозванца большое войско, которое действовало весьма нерешительно. В это время, 13 апреля 1605г., в Москве внезапно (видимо, от инфаркта) умер царь Борис.

Смерть Б.Ф.Годунова дала толчок к дальнейшему развитию Смуты в Русском государстве. Началась грандиозная гражданская война, которая потрясла страну до основания.

В июне 1605г. на русском престоле появился новый царь *Дмитрий I*. Он повел себя как энергичный правитель, пытаясь создать союз европейских государств для борьбы с Турцией. Но во внутренней политике у него не все было

удачно. Дмитрий не соблюдал старые русские обычаи и традиции; поляки, приехавшие с ним, вели себя высокомерно и заносчиво, обижая московское боярство. После того как Дмитрий обвенчался со своей невестой-католичкой Мариной Мнишек, приехавшей из Польши, и короновал ее как царицу, бояре во главе с Василием Шуйским подняли против него народ. Лжедмитрий I был убит.

На русский престол сел *Василий Шуйский* (1606 - 1610). Опираясь на высшую московскую знать, он стал первым в русской истории царем, который, вступая на престол, поклялся ограничить свое самодержавие. Хитрый и коварный политик, Василий Шуйский обещал подданным править по закону, сохранить все боярские привилегии, выносить приговоры только после тщательного расследования. Это был первый договор российского царя со своими подданными. В.О.Ключевский писал, что Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам. Это была робкая попытка создания правового государства в России.

Но никакие попытки договориться с народом не принесли удачи, не успокоили российское общество. Начался социальный этап Смуты. Весной 1606г. начался мятеж, известный под названием восстания И.И. Болотникова. Эти события В.О. Ключевский и С.Ф. Платонов рассматривали как социальную борьбу масс против наступления крепостного права. Советские историки, подчеркивая социальную сущность этих событий, применяли такие термины, как «крестьянская революция», «казацкая революция», «крестьянская война». В последние годы в отечественной историографии такая оценка крестьянской войны включена как составная часть в концепцию «первой гражданской войны в России».

Социальная база восстания И. Болотникова была очень пестрой: обездоленные, беглые холопы, крестьяне, казаки и даже бояре. Согласно источникам восставшие имели две армии: одну возглавлял И. Болотников с князьями А. Шаховским и Б. Телятевским, другую - помещик из Тулы И. Пашков, к которому позже присоединился дворянин П.Ляпунов. Обе повстанческие армии и их вожди особо не отличались друг от друга по характеру, социальному составу, методам борьбы.

Причины данного восстания достаточно сложны. С одной стороны, глубокий социальный кризис и усиление крепостничества ухудшили положение народа и способствовали росту волнений на местах. С другой стороны, к восставшим холопам присоединились казаки, дворяне, бояре. В призывах лидеров восстания не было лозунгов к изменению социального строя. Более того, своим соратникам И.Болотников раздавал конфискованные земли, и они становились помещиками. Поэтому трактовать данное восстание в целом как антифеодальное нельзя.

Обе армии повстанцев дошли до Москвы, где весной 1607г. армия И. Болотникова была разбита. Это событие еще больше усложнило ситуацию: распространялись грабежи, уголовщина, появился *Лжедмитрий II*. Личность человека, выдававшего себя за царя Дмитрия, чудом спасшегося в Москве от боярского заговора, до сих пор достоверно не установлена. Под его знаменем

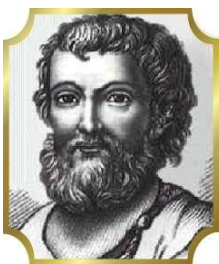
собрались угнетенные народы, казаки, часть служилых людей, отряды польских и литовских авантюристов. Лжедмитрий II опирался на силы польских феодалов и на отряды казаков. По мнению В.Б. Кобринина, самозванец унаследовал авантюризм своего предшественника, но не его таланты. Имея почти 100-тысячную армию, он не смог навести в ее рядах порядок, выбить Василия Шуйского из Москвы. Лжедмитрий II в июле 1608г. разбил лагерь неподалеку от столицы. Полтора года в России существовали две равноправные столицы - Москва и *Тушино*, каждая со своим царем, Думой и патриархом. Страна разделилась: одни были за царя Василия II, другие - за Лжедмитрия II. Борьба между царем и самозванцем шла с переменным успехом, пока не появилась третья сила - сын польского короля Сигизмунда III *Владислав*.

Дело в том, что в 1609г. В.Шуйский призвал себе на помощь *шведскую армию*. Первое время русско-шведские войска успешно боролись против польских, но вскоре шведы стали захватывать новгородские земли. В результате интервенция расширилась. Присутствие на территории России шведских войск вызвало гнев польского короля Сигизмунда III, так как он враждовал со Швецией. В сентябре 1609г. он со своим войском перешел границу и осадил *Смоленск*. В это время здравомыслящие люди из разных лагерей пришли к компромиссу: предложили русский престол Владиславу, сыну польского короля. Тушинский лагерь распался. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где был убит в конце 1610г. Царь Василий был свергнут с престола летом 1610г. и насильно пострижен в монахи. У власти оказалась группировка из 7 бояр -«*семибоярщина*». В этот момент Сигизмунд неожиданно для всех решил отобрать престол у своего сына. Все планы сторонников разрешения конфликта рухнули. Московский престол снова оказался пустым.

Рост польско-шведской интервенции на русской территории привел к началу третьего - национального этапа Смуты. В это крайне тяжелое время для страны ее патриотические силы сумели объединиться и дать отпор притязаниям захватчиков. В 1611г. земский новгородский староста *Кузьма Минин* и князь *Дмитрий Пожарский* объединили народ в ополчение и сумели освободить русские земли от интервентов. Это было началом борьбы за возрождение Русского государства.

Необходима была сильная центральная власть. В самом начале 1613г. был созван *Земский собор* для избрания нового царя. Им был избран сын знатного боярина - *Михаил Романов* (1613 - 1648). Его репутация была чиста, род Романовых не был замешан ни в одной аванюре Смутного времени. И хотя М.Ф.Романову было всего 16 лет и у него не было никакого опыта, за его спиной стоял влиятельный отец - митрополит *Филарет*.

Перед правительством молодого царя стояли очень сложные задачи: 1) примирить враждующие группировки; 2) отразить атаки интервентов; 3) вернуть некоторые исконно русские земли; 4) заключить мирные договоры с со-



К. Минин



Д. Пожарский

седними странами; 5) наладить в стране хозяйственную жизнь. За сравнительно небольшой срок эти трудные задачи были решены.

Последствия Смуты для страны были неоднозначны. Россия вышла из Смутного времени истощенной, с огромными территориальными и людскими потерями. Резко ухудшилось международное положение страны, ослаб военный потенциал. Вместе с тем Россия сохранила свою независимость и укрепила государственность через усиление самодержавия. Происходили перемены в социальном облике страны. В то время как в европейских государствах происходило медленное стирание различий между сословиями, в России укреплялась сословная иерархия. На первые роли в системе управления страной постепенно стала выходить не земельная аристократия (боярство), а служилое дворянство. Положение основной массы населения (крестьянства) ухудшилось в связи с наступлением крепостничества. В стране усилились антизападнические настроения, что усугубило ее культурную и цивилизационную замкнутость.

2

В XVII в. наше государство, по выражению В.О. Ключевского, представляло из себя «вооруженную Великороссию». Оно было окружено врагами и вело борьбу на три фронта: восточный, южный и западный. Вследствие этого государство должно было находиться в состоянии полной боевой готовности. Отсюда главной задачей московского правителя была организация вооруженных сил страны. Мощная внешняя опасность создавала предпосылки для еще большего усиления центральной, то есть царской, власти. Отныне в руках царя сосредоточилась законодательная, исполнительная и судебная власть. Все правительственные действия совершались от имени государя и по его указу.

Михаил Романов (1613 - 1645) был третьим выборным царем в истории России, но обстоятельства прихода его к власти были значительно сложнее, чем у Б.Годунова и В.Шуйского. Ему досталась совершенно разоренная страна, окруженная врагами и раздираемая внутренними распрями. Вступив на престол, Михаил оставил на своих местах всех должностных лиц, не отправив никого в опалу, что способствовало к всеобщему примирению. Правительство нового царя было достаточно представительным. В него вошли: И.Б.Черкасский, Б.М. Лыков-Оболенский, Д.М.Пожарский, И.Ф. Троекуров и др. В той сложной обстановке, в которой началось царствование Михаила Романова, было невозможно управлять страной в одиночку, авторитарная власть была обречена на провал, поэтому молодой государь активно привлекает Боярскую думу и Земские соборы к решению важных государственных дел. Некоторые исследователи (В.Н.Татищев, Г.К.Котошихин) считают эти меры царя проявлением слабости его власти; другие историки: В.О.Ключевский, Л.Е.Морозова), напротив, полагают, что в этом отразилось понимание Михаилом новой ситуации в стране.



Михаил Романов

Боярская дума составляла круг ближайших советников царя, в который входили самые видные и представительные бояре того времени и хохольни-

чие», получившие боярский титул от царя. Число членов Боярской думы было невелико: оно редко превышало 50 чел. Полномочия данного органа не определялись какими-либо специальными законами, а ограничивались старыми традициями, обычаями или волей царя. В.О. Ключевский писал, что «Дума ведала очень обширным кругом судебных и административных вопросов». Это подтверждает *Соборное уложение 1649г.*, где указано, что Дума является высшей судебной инстанцией. В течение XVII в. из состава Боярской думы, по мере необходимости, выделялись специальные комиссии: уложенная судная, ответная и др.

Таким образом, в рассматриваемый период Боярская дума - это постоянно действующий орган управления, который обладал совещательными функциями.

Земские соборы были другим органом политической системы того периода. В состав соборов входили представители четырех категорий общества: духовенства, боярства, дворянства, служилого посадского населения. Обычно состав насчитывал 300 - 400 чел.

Земские соборы в XVII в. созывались нерегулярно. Первые десятилетие после Смуты их роль была велика, они заседали почти беспрерывно, менялись составы участников. По мере усиления царской власти их роль при решении вопросов внешней, финансовой, налоговой политики постоянно падает. Они все больше становятся информационными совещаниями. Правительству Михаила Романова были необходимы справки о хозяйственном положении, о финансовых возможностях страны в случае ведения войны, информация о положении дел в провинции. В последний раз в полном составе Земский собор собирался в 1653г.



Алексей Михайлович Романов

Со второй половины XVII в. проявляется другая функция земских соборов. *Алексей Михайлович Романов (1645 - 1676)* стал использовать их как инструмент внутренней политики в форме декларативного совещания. Это было время в истории нашего государства, когда проявились первые признаки *абсолютизма*, поэтому земские соборы служили правительству в основном местом для деклараций.

К концу XVII в. земские соборы исчезли. Главная причина этого явления - отсутствие третьего сословия, гражданства. В течение всего XVII в. по стране шел процесс неуклонного развития товарно-денежных отношений, усиления городов, постепенного складывания всероссийского рынка. Но вместе с тем укреплялась традиция союза между царской властью и боярством, которая строилась на дальнейшем разорении населения. В этих условиях центральная власть довольно бесцеремонно обращалась с купечеством, которое никогда не было полноправным частным собственником, занимая приниженное положение. Эту ситуацию пытались изменить городские бунты середины XVII в., но союз царской власти и боярства был еще раз зафиксирован в *Соборном Уложении 1649г.*, по которому на города накладывался еще более жесткий налоговый и законодательный гнет, в это же время происходило сближение дворянского поместья и боярской вотчины.

Таким образом, XVII век связан с усилением частной собственности в ее феодальной форме, что явилось одной из причин падения роли земских соборов.

Органами центрального управления в Московском государстве были *приказы*. Первые приказы создавались еще в XVI в., в XVII в. они получили еще большее распространение. Как отмечается в исторической литературе, приказы возникали постепенно, по мере усложнения административных задач, т. е. не создавались по единому плану, поэтому распределение функций между ними было сложным и запутанным. Некоторые приказы занимались делами на всей территории страны, другие - только в отдельных регионах, третьи - в дворцовом хозяйстве, четвертые - на небольших предприятиях. Численность служащих в приказах неуклонно возрастала, и в конечном итоге они превратились в широкую бюрократическую систему управления.

Местное управление в России в XV - первой половине XVI в. находилось, как уже упоминалось, в руках наместников и волостелей, чьи должности назывались «кормлениями», а они - «кормленщиками». Чтобы оградить население от произвола и злоупотреблений в этой области, новое правительство в XVII в. ввело *воеводское правление*. Наместники были заменены выборными земскими властями. В городах появились должности *воевод*, которые сосредоточили в своих руках гражданскую и военную власть. Они подчинялись приказам.

Воеводское правление значительно уменьшило злоупотребления при сборе налогов, а главное, еще больше централизовало управление страной.

Анализ органов управления на этом этапе развития страны позволяет сделать вывод, что в первой половине XVII в. Московское государство продолжает оставаться *сословно-представительной монархией*, Власть российского государя далеко не всегда являлась неограниченной. Кроме этого, даже утратив исключительно аристократический характер, Боярская дума отстаивала свои права, и царь вынужден был с этим считаться.

Со второй половины XVII в. характер государства становится *самодержавно-бюрократическим*. Это был период падения земского начала, роста бюрократизации в органах центрального и местного самоуправления. В середине 50-х годов XVII в. формально было восстановлено самодержавие: Алексей Михайлович принял титул «Царя, Государя, Великого князя и Великия и Малыя и Белья России». При этом он резко отзывался о волоките в приказной системе, пытался наводить порядок, пресекая подкупы, корысть.

Алексей Михайлович опирался на умных, надежных людей, поэтому в период его царствования выдвинулась плеяда талантливых государственных деятелей: Ф.М.Ртищев, А.Л.Ордин-Нащокин, А.С.Матвеев, Л.Д.Лопухин и др.

Кроме этого, царь Алексей пытался решать многие проблемы минуя приказную систему. На его имя поступало огромное количество жалоб на волокиту и несправедливый суд, поэтому царь учредил *Приказ тайных дел*, со значительными функциями и широкими полномочиями. Тайный приказ действовал от имени царя, не был стеснен законами. Его деятельность позволяла царю сосредоточить в своих руках основные нити управления государством. По мне-

нию А.Е.Преснякова, Тайный приказ Алексея Михайловича играл ту же роль, что и Кабинет его величества в XVIII в.

Со стремлением сконцентрировать в своих руках основные рычаги управления была связана новая социальная роль Алексея Михайловича, обусловленная началом перехода к абсолютной монархии. В исторической литературе отмечается, что царь Алексей своими реформами и делами подготовил и заложил фундамент для будущих преобразований Петра I.

Итак, в XVII в. при первых Романовых сложились те основные черты государственного и социального строя, которые господствовали в России с незначительными изменениями до буржуазных реформ 60 – 70-х годов XIX в.

3

К середине XVII в. коренные изменения, происходящие в русском обществе и государстве, вызванные стремлением укрепить централизацию русской церкви и усилить ее роль в деле объединения с православными церквями Украины и балканских народов, настоятельно требовали проведения *церковной реформы*. Непосредственным же поводом для церковных преобразований являлась необходимость исправления богослужебных книг, в которых в ходе переписывания накопилось много искажений, и унификация церковных обрядов. Однако, когда речь зашла о выборе образцов для исправления книг и изменения обрядов, в среде духовенства возникли распри. Одни утверждали, что за основу необходимо взять решения Стоглавого собора 1551г., провозгласившего незыблемость древнерусских обрядов. А другие предлагали использовать для «справления» только греческие оригиналы, с которых некогда и делались русские переводы богослужебных книг. По мнению последних, в том числе правщиков московского Печатного двора, эта работа могла быть поручена только высокопрофессиональным переводчикам-богословам. В связи с этим по решению царя Алексея Михайловича и патриарха Иосифа в Москву были приглашены ученые монахи Киевской Могиланской коллегии (училища) Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский и Дамаскин Утицкий.

Толчком для проведения реформы явилась также деятельность сложившегося в конце 1640-х гг. в придворной среде кружка *«ревнителей древнего благочестия»*, который возглавил протопоп Благовещенского собора, духовник царя Алексея Михайловича Стефан Вонифатьев. В него входили протопоп московского Казанского собора Иван Неронов, царский любимец окольничий Федор Ртищев, дьякон Благовещенского собора Федор, архимандрит московского Новоспасского монастыря Никон и его будущий противник протопоп Аввакум из Юрьевца-Поволжского, а также ряд других местных протопопов. Главной задачей этого кружка стала разработка программы церковной реформы, в основу которой в соответствии с царским решением были все-таки положены греческие образцы. Данное решение и стало впоследствии формальной причиной *раскола* в среде русского духовенства.

Всю работу по реализации новшеств, вводимых в соответствии с церковной реформой, возглавил избранный на патриарший престол в 1652г. талантливый администратор, но властный и честолюбивый архиерей *Никон*, сделавший

при поддержке царя Алексея Михайловича стремительную карьеру. Став патриархом, Никон вскоре порвал со своими недавними соратниками по кружку «ревнителей благочестия», сохранявшими приверженность «старине», а сам начал решительно внедрять новые церковные обряды по киевскому и греческому образцам. Так, обычай креститься двумя пальцами был заменен троеперстием, слово «аллилуйя» во время молитвы должно было произноситься не дважды, а трижды, двигаться вокруг аналоя следовало теперь не по солнцу, а против него. Он также внес изменения на греческий лад и в облачение русского духовенства (архиерейский посох, клобуки и мантии). Все эти нововведения были одобрены церковным собором, состоявшимся весной 1654г. в Москве с участием восточных патриархов. Однако это еще более обострило противостояние между патриархом Никоном и «ревнителями», среди которых особенно выделялся *протопоп Аввакум*, ставший признанным лидером движения старообрядчества. На созванном по инициативе патриарха очередном соборе в 1656г. при участии антиохийского патриарха и сербского митрополита введенные новшества в церковных обрядах получили одобрение, а сторонники двоеперстия были преданы анафеме и подверглись ссылке и заточению.

Однако победа патриарха Никона над «ревнителями древнего благочестия» одновременно способствовала перерастанию дискуссии о церковных преобразованиях из чисто богословских споров в более широкое общественно-политическое движение. Этому способствовал и личностный фактор — характер самого Никона, который в силу своих представлений о том, что «священство» выше «царства», вступил вскоре в конфликт не только с оппозиционными ему церковными иерархами, но и влиятельными придворными вельможами, а затем и с самим царем.

Открытое противостояние Алексея Михайловича и Никона произошло летом 1658г., когда царь стал демонстративно избегать общения с патриархом, перестал приглашать его на придворные приемы и посещать патриаршие службы. В ответ Никон решил отказаться от выполнения патриарших обязанностей и уехал из Москвы в построенный им неподалеку от столицы пышный Новоиерусалимский Воскресенский монастырь, рассчитывая на то, что царь смирит свою гордыню и будет умолять его вернуться на патриарший престол. Однако правительство Алексея Михайловича не намеривалось вступать в переговоры с мятежным патриархом. Начавшаяся церковная реформа продолжала проводиться в стране и без его участия. Правда, с формальным отстранением Никона от патриаршества возникли серьезные проблемы. Хотя он и уехал из Москвы, но сан с себя не сложил. Это весьма щекотливое положение продолжалось долгие восемь лет. Только в 1666г. был созван новый церковный собор с участием двух восточных патриархов. Никона силой привезли в Москву. Над ним состоялся суд, по решению которого Никон был официально лишен патриаршего сана за самовольное оставление кафедры. После этого его сослали на север в Феррапонтов монастырь, а затем он был заточен в Кирилло-Белозерском монастыре, где и скончался в 1681г.

Церковный собор 1666—1667 гг. своими решениями подтвердил необходимость продолжения реформ Русской православной церкви, которые проводи-

лись теперь уже под личным контролем царя. Этими же решениями борьба со сторонниками протопопа Аввакума была еще более ужесточена. Теперь раскольники предавались суду «градских властей», т. е. представителей светской власти, и на них распространялись уголовные наказания согласно нормам Соборного уложения 1649 г. Сам же идейный вдохновитель старообрядчества, талантливый церковный писатель протопоп Аввакум, оставивший после себя большое литературное наследие, после длительного заключения в Пустозерске в «земляной тюрьме» по решению церковного собора 1681—1682 гг. был заживо сожжен в срубе вместе со своими ближайшими соратниками. По царскому указу 1685г. раскольники подвергались наказанию кнутом, а в случае, обращения в старообрядчество сжигались.

Несмотря на жесточайшие репрессии, старообрядческое движение в России и после казни над его духовными вождями не прекратилось, а наоборот, принимало все более широкий размах, зачастую, как в XVII в., так и в последующие столетия становясь идейным обоснованием порой весьма острых форм социального протеста в самых разных слоях русского общества. Догматы старообрядчества поддерживали не только наиболее угнетаемые социальные низы крепостного крестьянства, но и представители знати (например, боярыня Ф. П. Морозова и ее сестра княгиня Е. П. Урусова), а также немалая часть российского купечества и казачества. Раскольники, стремясь уклониться от выполнения церковных обрядов «никонианства», зачастую спасались бегством на окраинные земли России, уходили в Заволжье и Сибирь, в глухие районы Севера и Прикамья, -а также на вольный Дон. В этих местах раскольники основывали свои скиты и пустыни, вносили существенный вклад в хозяйственное освоение ранее не обжитых земель. Уже в XVIII в. царское правительство было вынуждено официально признать существование расколичества. В ряде крупных городов, в том числе и столичных, было разрешено открывать старообрядческие церкви, кладбища и даже монастыри.

4

Развитие экономики страны сопровождалось крупными социальными движениями. XVII столетие не случайно получило у современников название «бунташного века».

В середине столетия произошли две крестьянских «смуты» и ряд городских восстаний, а также соловецкий бунт и два стрелецких восстания в последней четверти века.

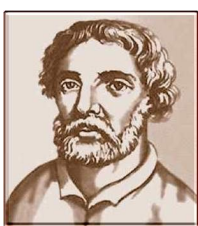
Историю городских восстаний открывает *Соляной бунт* 1648г. в Москве. Участие в нем приняли различные слои населения столицы: посадские люди, стрельцы, дворяне, недовольные пробоярской политикой правительства Б. И. Морозова. Поводом для выступления послужил разгон стрельцами 1 июня делегации москвичей, пытавшихся подать челобитную царю на произвол приказных чиновников. Начались погромы дворов влиятельных сановников. Был убит думный дьяк Назарий Чистой, на растерзание толпе отдан начальник Земского приказа Леонтий Плещеев, казнен на глазах народа окольный П. Т. Траханио-

тов. Царю удалось спасти лишь своего «дядьку» Морозова, срочно отправив его в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь.

Восстание в Москве получило широкий резонанс — волна движений летом 1648г. охватила многие города: Козлов, Соль Вычегодскую, Курск, Устюг Великий и др. Самые упорные и продолжительные восстания были в 1650г. в *Пскове* и *Новгороде*, они были вызваны резким повышением цен на хлеб в результате обязательства правительства поставить Швеции зерно. В обоих городах власть перешла в руки земских старост. Новгородские выборные власти не проявили ни стойкости, ни решительности и открыли ворота карательному отряду князя И. Н. Хованского. Псков же оказал успешное вооруженное сопротивление правительственным войскам в ходе трехмесячной осады города (июнь—август 1650г.). Полновластным хозяином города стала Земская изба во главе с Гавриилом Демидовым, распределявшая среди горожан хлеб и имущество, конфискованное у богатеев. На экстренном Земском соборе был утвержден состав делегации для уговора псковичей. Сопротивление прекратилось после того, как все участники восстания были прощены.

В 1662г. в Москве произошел так называемый *Медный бунт*, вызванный затянувшейся русско-польской войной и финансовым кризисом. Денежная реформа (чеканка обесцененных медных денег) привела к резкому падению курса рубля, что прежде всего отразилось на получавших денежное жалованье солдатах и стрельцах, а также ремесленниках и мелких торговцах. 25 июля по городу были разбросаны «воровские письма» с воззванием к выступлению. Возбужденная толпа двинулась искать справедливость в Коломенское, где находился царь. В самой Москве восставшие громили дворы бояр и богатых купцов. Пока царь уговаривал толпу, а бояре отсиживались в дальних покоях царского дворца, к Коломенскому подошли верные правительству стрелецкие и «иноземного строя» полки. В результате, жестокой расправы погибло несколько сотен человек, к 18 — публично повешены.

Кульминацией народных выступлений в XVII в. стало восстание *казаков* и *крестьян* под предводительством *С. Т. Разина*. Движение это зародилось в станицах донского казачества. Донская вольница всегда привлекала беглых из южных и центральных областей Российского государства. Здесь они были защищены действием неписаного закона — «с Дона выдачи нет». Правительство, нуждаясь в услугах казаков для обороны южных границ, платило им жалованье и мирилось с существовавшим там самоуправлением.



Степан Разин

Степан Тимофеевич Разин, уроженец станицы Зимовейской, принадлежал к домовитому казачеству, пользовался большим авторитетом. В 1667г. он возглавил отряд в тысячу человек, который отправился в поход «за зипунами» на Волгу, а затем на р. Яик, где с боем был занят Яицкий городок. Летом 1668г. уже почти 2-тысячное разинское войско успешно действовало во владениях Персии (Ирана) на Каспийском побережье.

Захваченные ценности разинцы обменивали на русских пленных, пополнявших их ряды. Летом 1669г. казаки разгромили у Свиного острова (южнее Баку) флот, снаряженный против них персидским шахом. Это сильно осложнило рус-

ско-иранские отношения и обострило позицию правительства по отношению к казакам.

В начале октября Разин через Астрахань вернулся на Дон, где был встречен с триумфом. Окрыленный удачей, он занялся подготовкой нового похода, на этот раз «за доброго царя» против «изменников-бояр». Очередной поход казаков по Волге на север вылился в *крестьянскую смуту*. Военным ядром оставались казаки, а с притоком в состав отряда огромного количества беглых крестьян, народов Поволжья — мордвы, татар, чувашей - социальная направленность движения резко изменилась. В мае 1670г. 7-тысячный отряд С. Т. Разина овладел городом Царицыном, в это же время были разгромлены посланные из Москвы и Астрахани отряды стрельцов. Утвердив в Царицыне и Астрахани казачье управление, Разин двинулся на север — Саратов и Самара добровольно перешли на его сторону. Разин обратился к населению Поволжья с «прелестными письмами», в которых призывал примкнуть к восстанию и изводить «изменников», т.е. бояр, дворян, воевод, приказных людей. Восстание охватило огромную территорию, на которой действовали многочисленные отряды во главе с атаманами М. Осиповым, М. Харитоновым, В. Федоровым, монахиней Аленой и др.

В сентябре 1670г. войско Разина подступило к Симбирску и месяц упорно осаждало его. Напуганное правительство объявило мобилизацию — в августе 1670г. 60-тысячное царское войско направилось в Среднее Поволжье. В начале октября правительственный отряд под началом Ю. Барятинского нанес поражение основным силам Разина и присоединился к Симбирскому гарнизону под началом воеводы князя И. Милославского. Разин с небольшим отрядом ушел на Дон, где надеялся набрать новое войско, но был предан верхушкой казачества и выдан правительству. 4 июня 1671г. он был доставлен в Москву и два дня спустя казнен на Красной площади. В ноябре 1671г. пала Астрахань — последний оплот восставших. Участники восстания подвергались жестоким репрессиям. В одном только Арзамасе было казнено свыше 11 тыс. человек.

Кризис социальный сопровождался кризисом идеологическим. Примером перерастания религиозной борьбы в социальную является *Соловецкое восстание* 1668— 1676 гг. Началось оно с того, что братия Соловецкого монастыря наотрез отказалась принять исправленные богослужебные книги. Правительство решило укротить непокорных монахов путем блокады монастыря и конфискации его земельных владений. Высокие толстые стены, богатые запасы продовольствия растянули осаду монастыря на несколько лет. В ряды восставших встали и разницы, сосланные на Соловки. Только в результате предательства монастырь был захвачен, из 500 его защитников в живых осталось лишь 60.

5

Внешнеполитический курс России на протяжении XVII в. был нацелен на решение трех задач: достижение выхода к Балтийскому морю, обеспечение безопасности южных границ от набегов крымского хана, возвращение отторгнутых в период Смутного времени территорий.

В результате Столбовского мира 1617г. со Швецией и Деулинского перемирия 1618г. с Речью Посполитой Россия оказалась перед фактом значительных территориальных потерь. Длительное время основной узел противоречий составляли отношения России и Речи Посполитой. Усилия правительства патриарха Филарета в 20-х — начале 30-х гг. были направлены на создание антипольской коалиции в составе Швеции, России и Турции. Провозглашенный Земским собором в 1622г. курс на войну с Польшей на протяжении 10 лет выражался в экономической помощи противникам Речи Посполитой — Дании и Швеции. После смерти польского короля Сигизмунда III весной 1632г. создалась благоприятная ситуация для начала войны за Смоленск. Нерешительность и медлительность правительства и воевод М. Б. Шеина и А. В. Измайлова привели к 8-месячной изнурительной осаде Смоленска. Вести о вторжении крымских татар в южные области России, а также движение «вольницы» среди солдат из холопов и крестьян деморализовали армию. Подошедшее в августе 1633г. войско нового польского короля Владислава IV завершило провал кампании русских. Возглавлявшие поход воеводы в результате придворных интриг поплатились за это головами, а в июне 1634г. между Россией и Польшей был подписан *Поляновский мир*. По нему наконец-то Владислав отказывался от претензий на русский престол.

Поражение в Смоленской войне сковало внешнеполитическую активность московского правительства. В 1637г. донские казаки по собственной инициативе овладели турецкой крепостью Азов. Активные попытки турок вернуть Азов в 1641г. заставили казаков обратиться к помощи русского правительства. Принятие Азова под московское покровительство открывало заманчивые перспективы перед государством (выход в Азовское и Черное моря). Однако Земский собор, учитывая неподготовленность страны к неизбежному военному конфликту с Османской империей, отказал казакам в поддержке и предложил оставить Азов.

В 30-е гг. правительство принимает меры по укреплению обороноспособности страны. Еще во время Смоленской войны были сделаны первые шаги по изменению организации вооруженных сил. Падает значение малоэффективного дворянского ополчения, основной военной силой становится регулярное войско - *солдатские и рейтарские полки*. С 1635г. началось возведение больших оборонительных линий и крепостей на южных границах для обороны от набегов крымских татар. В 30-40-х гг. было построено 29 новых городов, образовавших южную «за сечную черту» (Козлов, Тамбов, Чугуев, Яблонев и др.).

Самым жгучим вопросом российской внешней политики в середине XVIIв. по-прежнему оставались отношения с Польшей. Начавшаяся в 1648г. освободительная борьба украинского народа под руководством Б. *Хмельницкого* против польских панов всколыхнула народные движения в Белоруссии и на Смоленщине. Настала пора возобновления борьбы России с Речью Посполитой. Земский собор в Москве 1 октября 1653г. принял решение о воссоединении Украины с Россией. В свою очередь Переяславская Рада в 1654г. единодушно высказалась за вхождение Украины в состав России. В торжественной обстановке было провозглашено воссоединение двух братских народов. Начавшаяся война

с Речью Посполитой продолжалась 13 лет, с 1654 по 1667г. Преимущество с самого начала было явно на стороне России. В кампанию 1654г. русские войска овладели Смоленском и 33 городами Восточной Белоруссии. Польские войска оказались неподготовленными к войне, а русским войскам помогало белорусское население. Летом 1655г. освобождение Украины и Белоруссии близилось к концу — главные силы Польши были разбиты.

В 1655г. шведский король Карл X вторгся в пределы Польши и овладел значительной частью ее северных территорий. Захватнические планы Швеции на этом не кончались — она предъявила претензии на всю Литву и Белоруссию, включая территории, уже занятые русскими войсками. Выдающийся русский дипломат и государственный деятель А. Л. Ордин-Нащокин возглавил новую партию в правительстве, считавшую, что война со Швецией за выход к Балтийскому морю является более важной, чем продолжение борьбы с Польшей. 17 мая 1656 г. была объявлена война Швеции, а летом русская армия двинулась в направлении Риги. 24 октября 1656 г. между Россией и Речью Посполитой было заключено *Виленское соглашение*, по которому все территориальные споры оставались открытыми, и обе стороны объединились для совместных действий против шведских войск. Первоначальные успехи русских (были заняты важные центры — Дерпт, Нейгаузен, Мариенбург) окончились неудачной осадой Риги. Добиться дальнейших успехов в борьбе против Швеции России не удалось.

В 1658г. Польша возобновила военные действия против России. Кроме того, после смерти Б. Хмельницкого в 1657г. гетманом на Украине стал пропольски настроенный И. Выговский, жестоко подавлявший народное движение за воссоединение с Россией. Отказ от немедленных действий означал потерю Украины. В 1661г. после трехлетних переговоров между Россией и Швецией был заключен *Кардисский мирный договор*, восстановивший довоенные границы. Решение вопроса о приобретении выхода к Балтийскому морю было отложено на длительное время.

Война с Речью Посполитой приняла затяжной характер, ни одна из сторон не могла добиться решительных успехов. С 1661г. начались мирные переговоры, завершившиеся подписанием 30 января 1667г. *Андрусовского перемирия*, условия которого в 1686г. были закреплены «вечным миром». К России отошли Смоленщина, Левобережная Украина и Киев. Белоруссия оставалась в составе Польши. Кроме того, договор предусматривал совместные действия России и Польши против возможной турецко-крымской агрессии.

С начала 70-х гг. и до конца XVII в. главным во внешней политике России стал вопрос об отношениях с Крымом и Турцией. После захватнических действий в Польше Османская империя заявила о своих притязаниях на Левобережную Украину. Этому способствовал предательский договор гетмана И. Брюховецкого с султаном о переходе Украины под покровительство Турции. Летом 1677г. началась осада 60-тысячной турецкой армией политического центра Левобережной Украины — крепости Чигорин. 12-тысячный гарнизон Чигирин под руководством И. И. Ржевского оказал героическое сопротивление. С помощью подошедшей русско-украинской армии Г. Г. Ромодановского турки под Бужином были разбиты. Год спустя османы вновь осадили Чигирин — они за-

хватали крепость, но разгромить организованно отступившую русскую армию им не удалось. Дальнейшие сражения не принесли туркам никакого успеха и вынудили их отойти на исходные позиции. 13 января 1681г. в *Бахчисарае* было подписано 20-летнее перемирие.

Австрия и Польша, отказавшись в свое время помогать России в борьбе против турецко-крымской агрессии, теперь сами оказались перед лицом реальной угрозы. В 1684г. была создана «*Священная лига*» в составе Австрии, Польши и Венеции под патронатом римского папы. Участники Лиги считали необходимым привлечение в нее всех христианских стран и особенно России, учитывая ее успешные действия против турок. Согласие о вступлении в «Священную лигу» было использовано главой московского правительства В. В. Голицыным для ускорения подписания «вечного мира» с Польшей и значительных территориальных уступок с ее стороны. В 1687 и 1689 гг. русские войска осуществили два похода против Крымского ханства, находившегося в вассальной зависимости от Турции. Командующим был назначен князь В. В. Голицын. Являясь выдающимся дипломатом и государственным деятелем, он не обладал полководческим талантом. Крымские походы не принесли России ни крупных военных успехов, ни территориальных приобретений. Тем не менее основная задача «Священной лиги» была выполнена — русские войска блокировали силы крымского хана, который не смог предоставить помощь турецким войскам, терпевшим поражение от австрийцев и венецианцев. Кроме того, включение России в состав европейского военного союза значительно подняло ее международный престиж. Важным итогом внешней политики России в конце XVII в. стало заключение первого русско-китайского договора 1689г. в *Нерчинске*.

Контрольные вопросы

- 1 Чем Вы можете объяснить Смуту и кризис власти в начале XVII века?
- 2 Какие изменения в социальном строе России произошли в XVII в.?
- 3 Что лежало в основе противостояния духовной и светской властей в XVII в.?
- 4 Назовите основные направления внешней политики России в XVII в.?

Тестовые задания к главе 3

1. К правлению Ивана IV не относится...

- 1) завоевание Казанского и Астраханского ханств
- 2) введение подушной подати
- 3) создание опричнины
- 4) созыв стоголового собора

2. Укажите соответствие между событиями смутного времени и датой...

- 1) избрание царем Михаила Романова
- 2) царствование Лжедмитрия I
- 3) восстание под предводительством И.И. Болотникова

- А) 1605-1606
- Б) 1619
- В) 1606-1607

3. «Соборное уложение – это...

- 1) свод законов
- 2) порядок назначения на должность
- 3). литературный памятник
- 4) законосовещательный орган

4. Избранная рада – это...

- 1) совет близких к Ивану Грозному людей во главе с А. Адашевым
- 2) синоним Боярской Думы
- 3) название одного из Земских соборов
- 4) новый орган власти, возникший в период Смуты

5. Соотнесите события и даты, связанные со Смутным временем...

- 1) правление Федора Иоанновича
- 2) восстание хлопка
- 3) правление Василия Шуйского
- 4) восстание И.И. Болотникова

- А) 1606-1607
- Б) 1606-1610
- В) 1603-1604
- Г) 1584-1598

6. Установите соответствия между событиями и датами...

- 1) Ливанская война
- 2) Опричнина
- 3) Смута
- 4) деятельность Избранной Рады

- А) 1549-1560
- Б) 1598-1613
- В) 1558-1583
- Г) 1565-1572

7. Кто является первым в России выборным царем?

- 1) Михаил Романов
- 2) Борис Годунов
- 3) Василий Шуйский
- 4) Лжедмитрий I

8. После учреждения Земских Соборов Россия стала монархией...

- 1) абсолютной
- 2) раннефеодальной
- 3) сословно – представительной
- 4) конституционной

9. Как называется центральный орган сословного представительства в Московском государстве (XVI – XVII)?

- 1) Избранная Рада
- 2) Земский Собор
- 3) Боярская Дума
- 4) Стоглавый Собор

10. Герб с двуглавым орлом в качестве официального появился при...

- 1) Дмитрии Донском
- 2) Семене Гордом
- 3) Иване III
- 4) Иване Грозном

ГЛАВА 4 РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Тема 4.1 Петр I и начало модернизации России

План

- 1 Россия на рубеже XVII-XVIII вв. Предпосылки реформ.
- 2 Петр I. Личность реформатора.
- 3 Преобразовательная деятельность Петра I.
- 4 Внешняя политика России при Петре I.

Литература

- 1 Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
- 2 Азаров М. Тайны Петра Великого. М., 2001.
- 3 Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.
- 4 Каменский А.В. Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. М., 1999.
- 5 Ключевский В.О. Исторические портреты. М., 1991.
- 6 Павленко Н.И. Петр I. М., 2000.
- 7 Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. VIII (т. 15). М., 1993.
- 8 Сахаров А.Н. «...На троне вечный был работник» //Подвижники России. М., 1999.

1

К началу XVIII столетия Россия сумела преодолеть тяжелые последствия Смутного времени. Она представляла собой единое государство, в котором завершался процесс превращения сословно-представительной монархии в абсолютную. Налицо были успехи в сельском хозяйстве, промышленности, освоении новых земель. Россия в экономическом отношении обошла Османскую Турцию, Иран, Польшу и некоторые другие страны.

Однако те изменения которые произошли в Западной Европе были неизмеримо глубже. В XVI – XVII вв. в этих странах разворачиваются процессы модернизации, они вступают в мануфактурный период развития.

1) В результате заморской торговли, работоторговли, эксплуатации заморских территорий в Европе скопились значительные богатства. Сложился слой богатых людей, которые вкладывали деньги в развитие промышленности. Процессы первоначального накопления капитала происходили в сфере оборота, в сфере кредита, и только затем капитал вкладывался в развитие промышленности. Строятся десятки и сотни мануфактур.

Мануфактура – предприятие, основанное на разделении труда между работниками. Каждый работник специализировался на выполнении одной операции, но в этой операции достигал максимальной точности и быстроты, что способствовало резкому повышению производительности труда. Мануфактура оз-

начала переход от индивидуального производства к массовому. В то же время производство продолжало оставаться ручным – отсюда и термин мануфактура (от лат: manus – рука, factoro – производить).

Развитые страны делают рывок в промышленном отношении, оставляя позади страны Востока.

2) Меняется социальная структура западного общества. На смену сословиям феодального общества приходят классы общества буржуазного: торгово – промышленная буржуазия и наемные рабочие.

3) Меняется менталитет общества. Теперь положение человека в обществе все в большей степени определяется не его происхождением, а деловыми качествами, и как их выражением – богатством.

Россию же эти изменения практически не коснулись. Процессы модернизации развивались крайне медленно. отсутствие выхода к морям препятствовало первоначальному накоплению капитала. Доходы от внешней торговли оставались в руках иноземных купцов – посредников. Не случайно все внимание политиков России было направлено на завоевание выхода к морям.

Тот уровень, которого достигли западноевропейские страны в своем развитии к концу XVII в. на путях капиталистической модернизации, позволял им и в новом столетии сохранить свою лидирующую роль. Россия же при сохранении прежних темпов социально-экономического, общественно-политического и культурного развития могла оказаться либо на обочине европейской цивилизации, либо вообще потерять свою независимость. Последняя перспектива была вполне реальной. Авторитет России в европейском мире был невысоким. В 1648г. в Вестфальском мирном договоре в списке европейских монархов «великий князь Московский» занимал предпоследнее место перед князем Трансильвании. Судьба России многим европейцам виделась незавидной. Так, один из известных ученых того времени Г. Лейбниц полагал, что будущее России – это превращение её в колонию Швеции. Для такого утверждения он имел веские доказательства. Среди них – неудачные военные походы русской армии против Османской Турции (1677-1679 гг.) и Крымского ханства (1687-1689 гг.). Эти неудачи убедительно продемонстрировали не только военную, но и экономическую слабость России. Она вряд ли могла рассчитывать на какие-то успехи в европейской политике и даже на сохранение своего суверенитета в Новое время, ознаменовавшееся усилением борьбы ведущих европейских стран за раздел мира.

Необходимость серьезных перемен в стране осознавали видные государственные деятели (А.Л. Ордин-Нащокин, В.В. Голицын, О. А. Головин и др.) и прогрессивная общественность допетровской России. В.О. Ключевский, исследуя петровскую эпоху, заметил, что пришедший к власти в 1689г. Петр I застал в русском обществе «преобразовательные настроения». Эти настроения молодому царю предстояло превратить в конкретные действия по модернизации страны.

Период правления *Петра I* (1689-1725 гг.) стал наиболее динамичным в истории России нового времени. За сравнительно ограниченный исторический срок в государстве произошли такие события, которые коренным образом изменили облик страны, поставили её в ряд сильнейших держав Европы и мира. В настоящее время преобразовательная деятельность Петра I и личность самого реформатора оцениваются далеко неоднозначно. Но в одном исследователи петровской эпохи едины: реформы Петра I имели исключительное значение для судеб России.



Петр I

Что же представлял собой Пётр I как личность?

Пётр родился 30 мая 1672г. Он был четырнадцатым ребенком царя Алексея Михайловича. Его мать – юная Наталия Кирилловна Нарышкина, была второй женой сорокадвухлетнего царя.

Отец умер в 1676г., когда Петру было лишь четыре года. На престол вступил его сводный брат от первого брака царя с Марией Ильиничной Милославской – Фёдор Алексеевич (1676-1682 гг.). Весь род Милославских сразу же вплотную приблизился к трону. Следом за больным Фёдором в очередь к трону встал также нездоровый Иван, а рядом выдвигалась фигура царевны Софьи – волевой, умной, честолюбивой и энергичной женщины.

Фёдор Алексеевич умер 27 апреля 1682г. и, выражая его волю, царём был провозглашён Пётр. По обычаю, при малолетнем царе правление государством переходило к его матери. Таким образом, правительницей, регентшей страны становилась царица Наталия Нарышкина.

Почти сразу после воцарения Петра возникли раздоры между Софьей Алексеевной и Натальей Кирилловной. Довольно быстро сложились две влиятельные группировки: вокруг царевны Софьи (она опиралась на родственников матери – Милославских) и вокруг Нарышкиных.

Началась борьба за власть. Малолетний Петр в расчёт не принимался. Софья и её окружение решили использовать в борьбе стрельцкие полки. 15 мая 1682г. в Москве вспыхнуло давно назревавшее восстание стрельцов. Оно было вызвано злоупотреблениями военачальников, которые притесняли стрельцов, вымогали деньги, заставляли работать на себя и т.п. 15 мая восставшие стрельцы ворвались в Кремль. Сторонники Софьи распустили слух об убийстве Ивана. Наталия Кирилловна вынуждена была вывести на красное крыльцо царя Петра и царевича Ивана. Но успокоить стрельцов не удалось; они ворвались во дворец и убили двух братьев царицы Наталии и ряд ненавистных стрельцам сановников. Происходило это на глазах Петра и, вероятно, испытанное им потрясение было причиной того, что в минуты нервного напряжения с ним случались припадки: непроизвольно кривился рот, дергались щека, шея и нога, появлялись конвульсии, он терял самообладание.

Политический кризис удалось разрешить компромиссом: Иван и Петр были провозглашены царями вместе, причем Иван – первым, а Петр – вторым, чтобы принизить роль вдовствующей царицы Наталии. Для Ивана и Петра был

изготовлен двойной трон. Он имел два сидения, разделенные поручнем посредине. Третье сиденье, располагалось за спиной для регентши *Софьи*. Она стала фактическим правителем страны в 1682 – 1689 гг.

Сторонники Нарышкиных были отстранены от власти. Петр и царица поселились в подмосковном селе Преображенском. Преображенский период в жизни Петра занимает особое место. Здесь он оказался представленным самому себе. Как и все мальчики, Петр любил играть в войну, а возможности были большими – у него имелись не оловянные, а живые солдатики: приставленные к нему его сверстники. С годами игра усложнялась. Постепенно Петр сформировал два батальона «потешных» войск, позднее развернутых в Преображенский и Семеновский полки, бомбардирскую роту. Под руководством иноземных офицеров (живших в соседнем с Преображенским Немецкой слободе или, как называли ее в Москве, в Кукуе), он стал всерьез проходить воинское обучение, начав «службу» с барабанщика.

Современники оставили ряд портретов Петра в разные годы его жизни. Вот одно из наиболее полных описаний его внешности: «Царь Пётр Алексеевич был высокого роста, скорее худощавый, чем полный; волосы у него были густые, короткие, темно-каштанового цвета; глаза большие, черные, с длинными ресницами; рот хорошей формы, но нижняя губа немного испорченная, выражение лица прекрасное, с первого взгляда внушающее уважение... голова у него часто конвульсивно дергалась вправо». Пётр был на голову выше окружающих (2,4 м), обладал огромной физической силой. Здоровье у него от природы было отменное, но неумеренное пьянство и беспорядочный образ жизни подорвали его, и в разгар Северной войны он начал часто болеть, лечился на водах, возил с собой аптечку.

27 января 1689г. Пётр женился на Евдокии Лопухиной – дочери окольного. Это событие стало роковым для Софьи, так как по русским понятиям женатый человек считался совершеннолетним. Её попытки сохранить и укрепить своё положение, стать постоянной самодержицей России не имели успеха. Софье было велено переселиться в Новодевичий монастырь. Позднее, по указанию Петра, Софья была пострижена в том же Новодевичьем монастыре под именем Сусанны. Умерла царица в 1704г.

Государством, после отстранения Софьи, по-прежнему правили два государя. Но Иван лишь формально занимал царское место. 29 января 1696г. в возрасте 27 лет Иван V скоропостижно скончался. Пётр до последних дней жизни Ивана оказывал ему братское уважение и любовь. Двоевластие братьев, на редкость мирное, продолжалось 14 лет, из них 7,5 лет заняло удивительное, парадоксальное явление в государстве – троевластие. Больше такого в России не было.

Важную роль в развитии реформаторских качеств Петра сыграла его поездка за границу в составе «великого посольства» в 1697-1698г. под именем урядника Петра Михайлова*. Во главе посольства находились Ф. Лефорт, Ф.

В литературе можно встретить различные объяснения, почему Петр ехал за границу инкогнито. Однако простейшее состоит в том, что в тогдашней Европе это было обычной практикой, ибо официальные визиты глав государств в другие страны еще не были приняты.

Головин и П. Возницын. Официальной целью миссии было укрепление союза с европейскими странами против Турции и Крыма. Что же касается самого Петра, то, помимо естественного любопытства, главная цель поездки была для него в учебе у иностранцев тому, в чем они обогнали русских. Как выражался С.М. Соловьёв, в этом стремлении Петра на Запад отражалось «неодолимое стремление нецивилизованных, но исторических, благородных народов к цивилизации».

Царь выучился в Германии артиллерийскому делу, получив аттестат «огнестрельного мастера». Работая на корабельных верфях в Голландии и Англии, он, между делом, осматривал фабрики, заводы, лесопилы, сукновальни. Интересовался госпиталями, воспитательными домами, анатомическими «театрами» и др. Попутно Пётр нанял на русскую службу более 900 специалистов, от корабельного повара до вице-адмиралов. За время этой поездки Пётр I получил не только впечатления, знания, умения, но и решил сделать Россию столь же сильной и развитой, как и ведущие страны Европы. Именно тогда возникла его ориентация на западную модель жизни.

3

Активная преобразовательная деятельность Петра I началась сразу же после возвращения из-за границы.

Какие же цели преследовали реформы Петра I?

Радикальные петровские преобразования, по мнению А.Б. Каменского, явились «откликом на всеобъемлющий внутренний кризис, кризис традиционализма, постигший Русское государство во второй половине XVII в.». Реформы должны были обеспечить прогресс страны, ликвидировать отставание её от Западной Европы, сохранить и укрепить независимость, покончить со «старомосковским традиционным образом жизни».

Реформы охватили многие сферы жизни. Их последовательность определялась, прежде всего, *нуждами Северной войны*, которая длилась более двадцати лет (1700-1721 гг.) В частности, война заставила в срочном порядке создать новую боеспособную армию и военно-морской флот. Поэтому основной реформой стала военная.

До Петра I основой русского войска было дворянское ополчение. Служилые люди являлись по призыву царя «конно, людно и оружно». Такая армия была слабо обученной, плохо организованной. Попытки создать регулярную армию (стрелецкие полки Ивана IV, полки «иноземного строя» Алексея Михайловича) особого успеха не имели из-за отсутствия в казне денег на их содержание. В 1705г. Пётр I ввёл *рекрутские наборы* с податных сословий (крестьян, горожан). Рекрутов набирали по одному с двадцати дворов. Солдатская служба была пожизненной (в 1793г. Екатерина II ограничила её 25-ю годами). До 1725г. было проведено 83 рекрутских набора. Они дали армии и флоту 284 тыс. человек.

Рекрутские наборы решали проблему рядового состава. Для решения проблемы офицерского состава была проведена реформа сословий. Бояре и дворя-

не объединялись в единое *служилое сословие* (первоначально оно получило название шляхетство, но позднее утвердилось название *дворянство*). Каждый представитель служилого сословия был обязан нести службу, начиная с 15 лет, (единственная привилегия состояла в том, что дворяне служили в гвардейских полках – Семеновском и Преображенском). Только после сдачи экзамена дворянин мог быть произведен в офицеры. Дворяне перестали получать поместье за службу. Теперь им платили денежное жалование. Отказ от службы вёл к конфискации имения. В 1714г. был издан «Указ о *единонаследии*», согласно которому имение передавалось по наследству лишь одному из сыновей, а остальные должны были зарабатывать средства к существованию. Для подготовки офицерского состава были открыты школы – навигационная, артиллерийская, инженерная.

В 1722г. указом царя была введена т.н. «Табель о *рангах*». Вводились 14 военных и приравненных к ним гражданских чинов. Каждый офицер или чиновник, начав службу с нижних чинов, в зависимости от своего усердия и интеллекта, мог продвинуться по служебной лестнице вплоть до самого верха. Не был закрыт путь и представителям податных сословий. Солдат мог получить за храбрость офицерский чин и автоматически приобретал личное дворянство. Дослужившись до восьмого ранга он становился потомственным дворянином – дворянство начали давать его детям. Теперь положение в обществе определялось не только его происхождением, но и *местом в служебной иерархии*. Основным был принцип – «Тот не дворянин, кто не служит».

Таким образом, сложилась довольно сложная военно-бюрократическая иерархия с царём во главе. Все сословия находились на государственной службе, несли обязанности в пользу государства.

В результате реформ Петра I были созданы *регулярная армия*, численностью 212 тыс. человек и *мощный флот* (48 линейных кораблей и 800 галер с 24 тыс. моряков).

Содержание армии и флота поглощало 2/3 государственного дохода. Приходилось изыскивать все новые и новые источники поступления в казну. Важнейшим средством пополнения казны были налоги. При Петре I вводились косвенные налоги (на дубовые гробы, за ношение русского платья, на бороды и др.). С целью увеличения сбора налогов была проведена налоговая реформа. До Петра I единицей обложения был крестьянский *двор* (хозяйство). Крестьяне, чтобы платить меньше податей, сбивались по несколько семей в один двор – вместе жили деды, отцы, братья, внуки, правнуки. Петр заменил подворную подать *подушной*. Единицей налогообложения стала *душа мужского пола*, от грудных младенцев до стариков.

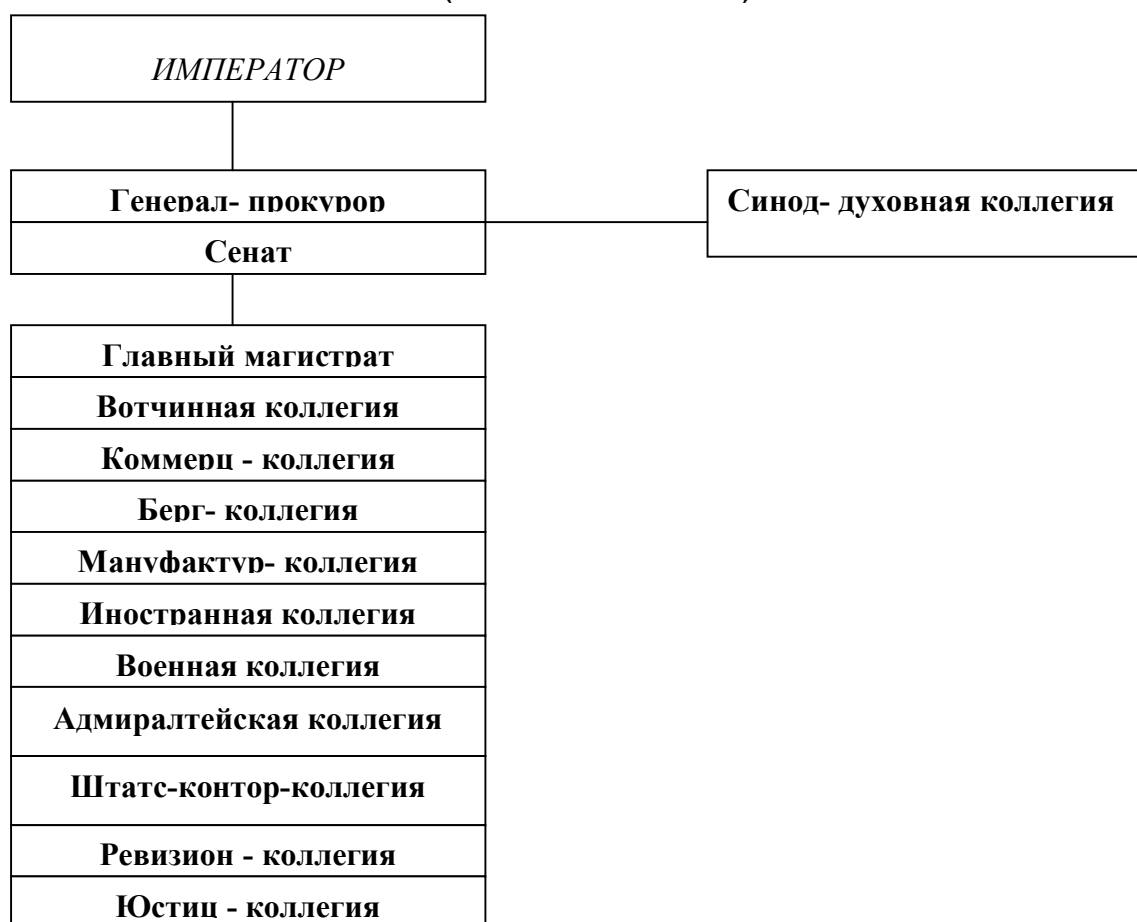
В 1710 г. была проведена *перепись* всех тяглых людей, как государственных, так и помещичьих. Все они были обложены податью. Была введена *паспортная система* – без паспорта никто не мог покинуть место жительства. Тем самым произошло окончательное *закрепощение всего населения*, а не только помещичьих крестьян. В европейских странах ничего подобного паспортной

системе не было*. С введением подушной подати налоги на душу населения выросли в среднем в три раза.

Постоянные войны (из 36 лет своего правления Пётр I провоевал 28 лет), радикальные преобразования резко увеличили нагрузку на центральные и местные органы власти. Старая государственная машина оказалась не в состоянии справиться с новыми задачами и начала давать сбои.

Пётр I провел реорганизацию всей системы власти и управления. В допетровской Руси законы принимались царем совместно с Боярской Думой. После утверждения царем решения Думы принимали силу закона. Пётр перестал созывать Боярскую Думу, а все важнейшие дела решал в Ближней канцелярии, называвшейся с 1708г. «Консилия министров», т.е. с узким кругом доверенных лиц. Тем самым, *законодательная ветвь* власти была ликвидирована. Законы оформлялись указами царя.

**Центральные органы власти и управления Российской империи
(20- 70-е гг. XVIII в.)**



В 1711г. был создан *Правительствующий Сенат*. В отличие от Боярской Думы Сенат не принимал законов. Его функции были чисто контрольными. Перед Сенатом ставилась задача контролировать органы местного управления, проверять соответствие действий администрации законам, издаваемых царем. Члены Сената назначались царем. С 1722г. была введена должность *генерал-*

* В России паспорта были отменены в 1917г. и вновь введены в 1932г.

прокурора, который назначался царём для контроля за работой Сената («око государево»). Кроме того, институт «*фискалов*», обязанных тайно проверять и доносить о злоупотреблениях должностных лиц.

В 1718-1720 гг. была проведена *коллежская реформа*, заменявшая систему приказов новыми центральными органами отраслевого управления – *коллегиями*. Коллегии не подчинялись друг другу и распространяли свое действие на территорию всей страны. Внутреннее устройство коллегии базировалось на коллегиальной, четкой регламентации обязанностей чиновников, стабильности штатных служащих. Всего было создано 11 коллегий (вместо 50-ти приказов): Военная, Адмиралтейская, Камер-коллегия, Ревизион-коллегия, Юстиц-коллегия, Камерц-коллегия, Штатс-контор-коллегия, Берг, мануфактур-коллегия, Коллегия иностранных дел. Важнейшими «государственными» являлись коллегии, ведавшие иностранными, военными делами. Другая группа коллегий занималась финансами; доходами Камер – коллегия; расходами – Штатс – контор – коллегия; контроль за сбором и расходованием средств – Ревизион коллегия. Торговлей и промышленностью руководили, соответственно, Коммерц-коллегия и Берг – мануфактур коллегия, разделённая на два ведомства в 1722г. В 1721г. были созданы Вотчинная коллегия, занимавшаяся дворянским землевладением и находившаяся в Москве. Другой сословной коллегией явился, созданный в 1720г., Главный магистрат, управлявший городским сословием – ремесленниками и купечеством.

Была реорганизована система местного управления. В 1707г. вышел указ царя, согласно которому вся страна делилась на *губернии*. Первоначально их было шесть – Московская, Киевская, Смоленская, Азовская, Казанская, Архангелогородская. Потом их стало десять – образованы Ингерманландская (Петербургская)* и Сибирская, а Казанская – разделена на Нижегородскую и Астраханскую. Во главе губерний стояли назначенные царем *губернаторы*. Губернаторы обладали широкими полномочиями, осуществляли административную, судебную власть, контролировали сбор налогов. Губернии делились на провинции с воеводами во главе, а провинции – на уезды, уезды на дистрикты, упразднённые позже.

Реформы центрального и местного управления были дополнены церковной реформой. До Петра I русскую православную церковь возглавлял *патриарх*, избираемый высшим духовенством. Хотя православная церковь признавала примат государства над церковью, тем не менее, власть патриарха была все же достаточно велика. Патриарх, как и царь, носил титул «великий государь», пользовался большой самостоятельностью. Реформы Петра I, его стремление заимствовать западные обычаи, одежду, внешний облик, засилье иностранцев при царском дворе – все это вызывало недовольство церкви. Чтобы ограничить ее влияние Петр в 1721г. *упразднил патриаршество*. Вместо него была создана коллегия по делам церкви – *Святейший Синод*. Члены Синода назначались царем из числа высшего духовенства, во главе Синода стоял назначаемый государем *ober-прокурор*. Тайный контроль за деятельностью Синода осуществлял главный фис-

* В 1713 г. Пётр I перенёс столицу России из Москвы в Санкт-Петербург.

кал по духовным делам. Тем самым, церковь была окончательно *подчинена государству*, стала частью госаппарата, вплоть до того, что священникам было вменено в обязанность немедленно сообщать обо всех антиправительственных замыслах, о которых становилось известно во время исповеди. Такая роль церкви сохранялась до 1917г.

Таким образом, Пётр I создал стройную, централизованную систему власти и управления: самодержец – Сенат – коллегии – губернии – провинции – уезды. Ее дополняла такая же стройная система контроля (Преображенский приказ, фискалитет), карательных органов (Тайная канцелярия, полиция) 22 сентября 1721г. (в день торжественного празднования Ништадского мира, знаменовавшего окончание многолетней и тяжелой для России Северной войны), Сенат присвоил Петру I титулы «*Император*», «*Отец Отечества*» и «*Великий*». Этим актом завершился процесс превращения сословно-представительной монархии в абсолютную. Неограниченная власть Петра I получила юридическое закрепление, а Россия превратилась в *империю*.

Экономическая политика Петра I также была направлена на укрепление военной мощи страны. Наряду с налогами, важнейшим источником средств на содержание армии и флота была внутренняя и внешняя торговля. Во внешней торговле Пётр I последовательно проводил политику меркантилизма. Суть ее: вывоз товаров всегда должен превосходить их ввоз. Такая политика обеспечивала положительный торговый баланс, что вело к накоплению денег в казне.

Для осуществления политики меркантилизма необходим был государственный контроль за торговлей. Его осуществляла Каммерц-коллегия. Средством осуществления политики меркантилизма стали высокие пошлины на ввозимые товары, достигавшие 60%. На торговлю рядом товаров, приносящих наибольшую прибыль (соль, табак, лен, кожа, икра, хлеб и др.), была введена *государственная монополия* – продавать и покупать их могло только государство.

Купцов принуждали объединяться в торговые *компании*, указывали, в какие порты везти товары, по каким ценам продавать их, насильно переселяли из одних городов в другие. Такая политика решала задачи протекционизма – защиты отечественных производителей от конкуренции зарубежных товаров. На начальных этапах модернизации политика протекционизма была вполне оправдана. Однако ее длительное сохранение могло привести к тому, что в отсутствие конкуренции производители перестанут заботиться о качестве товаров и снижении их стоимости.

Важной составляющей петровских преобразований стало быстрое развитие промышленности. Это было обусловлено тем, что без наличия мощной индустриальной базы снабдить армию и флот всем необходимым было невозможно. При Петре I промышленность, особенно те отрасли, которые работали на оборону, сделала рывок в своем развитии. Строились новые заводы, развивались металлургическая и горнозаводская промышленность. Крупным промышленным центром стал Урал. К 1712г. армия и флот были полностью обеспечены оружием собственного производства. К концу правления Петра I в России было свыше 200 мануфактур, в десять раз больше, чем до него.

Выплавка чугуна выросла со 150 тыс. пудов в 1700г. до 800 тыс. пудов в 1725г. Русский чугун с уральских заводов экспортировали даже в Англию.

Типичной чертой экономики петровского времени было *усиление роли государства* в руководстве промышленностью. Естественным путем мануфактурное производство развиваться не могло, так как для этого не созрели экономические условия – процесс первоначального накопления находился в самом начале. Поэтому большинство мануфактур строились на государственные деньги и принадлежали государству. Практически все мануфактуры работали по государственным заказам. Часто государство само строило новые заводы, а затем передавало их в частные руки. Но если заводоладелец не справлялся с делом – давал продукцию дорогую и низкого качества – завод могли отобрать и передать другому владельцу. Такие предприятия назывались *посессионными* (владельческими). Не случайно русских заводчиков называли «завододержателями». Русские заводоладельцы петровского времени не были капиталистами предпринимателями в западном понимании. Они скорее являлись помещиками, только роль поместья играл завод.

Это сходство особенно ярко демонстрировало то, как решался вопрос о *рабочей силе*. В результате налоговой реформы крепостное право стало всеобщим, все податное население было прикреплено к земле, свободных рабочих рук не было. Поэтому российская промышленность была основана на *использовании крепостного труда*. Целые деревни государственных крестьян приписывались к заводам. Они должны были 2-3 месяца в году отрабатывать на заводе барщину (добывать руду, жечь уголь и т.д.). Таких крестьян называли *приписными*. В 1721г. Пётр I издал указ, разрешавший заводоладельцам покупать крестьян в собственность для работ на заводе. Такие рабочие назывались *посессионными*. Следовательно, мануфактуры при Петре I, хорошо технически оснащенные, были предприятиями не капиталистическими, а феодально-крепостническими.

Особенно впечатляющими были преобразования Петра I в области *образования, науки и техники, культуры и быта*.

Перестройка всей системы образования была обусловлена необходимостью подготовки большого числа квалифицированных специалистов, в которых остро нуждалась страна. Введение светского образования в России произошло почти 600 лет спустя после Западной Европы. В 1699г. в Москве была основана Пушкарская школа, а в 1701г. в здании Сухаревой башни открылась «школа математических и навигацких наук», ставшая предшественницей созданной в 1715г. в Петербурге Морской академии. В петровское время была открыта Медицинская школа (1707г.), а также инженерные, кораблестроительные, штурманские, горные и ремесленные школы. В провинции начальное образование осуществлялось в 42-х цифирных школах, где готовили местных чиновников, и гарнизонных школах, где обучали солдатских детей. В 1703-1715 гг. в Москве работала особая общеобразовательная школа – «гимназия» пастора Э.Глюка, в которой обучали в основном иностранным языкам. В 1724г. была открыта горная школа в Екатеринбурге. Она готовила специалистов для горнозаводской промышленности Урала.

Светское образование потребовало новых учебников. В 1703г. вышла в свет «Арифметика, сиречь, наука числительная...» Л.Ф. Магницкого, которая вводила арабские цифры вместо буквенных. Магницкий и английский математик А. Фарварсон выпустили «Таблицы логарифмов и синусов». Появились «Букварь», «Грамматика Славянская» и другие книги. В создание новых учебников и учебных пособий большой вклад внесли Ф.П. Поликарпов, Г.Г. Скорняков-Писарев, Ф. Прокопович.

В основе развития науки и техники в петровское время лежали в первую очередь практические потребности государства. Большие успехи были достигнуты в геодезии, гидрографии и картографии, в изучении недр и поиске полезных ископаемых, в изобретательском деле. М. Сердюков был известен достижениями в строительстве гидротехнических сооружений; Я. Батищев изобрел машину для водяной обточки ружейных стволов; Е. Никонов представил проект создания «потаенных судов» (подводных лодок); известным механиком петровского времени была А. Нартов – изобретатель токарных и винторезных станков, создатель оптического прицела.

По инициативе Петра I началось собирание научных коллекций. В 1718г. вышел указ, предписывавший населению предъявлять «как человеческих, так и скотских, звериных и птичьих уродов», а также «старые надписи на камнях, железе или меди или какое старое необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что зело старо и необыкновенно». В 1719г. для всеобщего обозрения была открыта Кунсткамера, собрание «раритетов», которое послужило основой для коллекции будущих музеев: Эрмитажа, Артиллерийского, Военно-морского и др. Итогом достижения петровского времени в области образования и науки стало создание (по указу от 28 января 1724г.) в Петербурге *Академии наук*. Она была открыта уже после смерти Петра I в 1725г.

В период правления Петра I было введено западноевропейское летоисчисление (от Рождества Христова, а не от сотворения мира, как раньше)*. Появились типографии, газета (с декабря 1702г. стало выходить первое в России периодическое издание – газета «Ведомости», тиражом от 100 до 2500 экз.). Были учреждены библиотеки, театр в Москве и многое другое.

Характерная черта русской культуры при Петре I – её государственный характер. Культуру, искусство, образование, науку Пётр оценивал с позиций пользы, приносимой государству. Поэтому государство финансировало и поощряло развитие тех сфер культуры, которые считались наиболее нужными. Труд писателя, актера, художника, педагога, ученого превратили в разновидность государственной службы, обеспеченную жалованием. Культура обеспечивала определенные общественные функции.

Второй характерной чертой русской культуры, сложившейся во времена Петра I стал *цивилизационный раскол* русского общества. Активно заимствовались западные обычаи, одежда, образ жизни, даже язык. Но все это было уделом служилого сословия – дворянства. Низшие сословия (крестьянство, купечество)

* Пётр I, чтобы не входить в лишние раздоры с православной церковью, ввел юлианский календарь, хотя Европа жила по григорианскому. Отсюда разница в 13 дней, которая просуществовала до 1918г. Русская православная церковь до сих пор живет по юлианскому календарю.

сохраняли традиционную культуру. Высшие и низшие сословия различались даже внешне. По существу в русской культуре существовали независимо друг от друга две культуры: западническая - дворянская, и традиционная, почвенническая – крестьянская, противостоящие друг - другу.

4

При Петре серьёзные изменения произошли во внешней политике России и, особенно в практике её реализации. Как крупный государственный деятель и способный дипломат, располагающий обширными познаниями, Пётр смог верно оценить основные цели и задачи России на международной арене – укрепление её независимости и международного авторитета, приобретение выходов к морям – Балтийскому и Чёрному, что имело исключительное значение для экономического развития страны. Благодаря стараниям Петра, русская дипломатия поднялась до уровня западноевропейской, в европейских столицах появились посольства.

Уже во время «великого посольства» в Европу проявился дипломатический талант царя: ему удалось подготовить создание Северного союза, окончательно оформившегося в 1699г. В него вошли Россия, Саксония, Речь Посполитая (Польша) и Дания. По замыслам Петра военный разгром Швеции доминировавшей на Балканском море, становился первейшей задачей, в случае успеха Россия возвращала отторгнутые у неё территории по Столбовскому миру в 1617г. (Швеция получила территории от Ладожского озера до Иван - города) и открывался выход к морю.

Однако для развёртывания военных действий против Швеции требовалось добиться мира с Турцией и тем самым избежать войны на два фронта. Эту задачу удалось решить посольству дьяка Е. И. Украинцева: 17 июля 1700г. было заключено перемирие с султаном на 30 лет. Россия получила устье Дона с крепостью Азов и освободилась от выплаты унижительной дани крымскому хану.

После урегулирования отношений с Турцией Пётр I направил все усилия на борьбу со Швецией. *Северная война* длилась более двадцати лет (1700 – 1721 гг.). Она началась для России и её союзников неудачно. Дания была сразу выведена из войны. А в ноябре 1700г. 8 тыс. шведов разгромили 60 тысячную русскую армию под Нарвой. Это был серьёзный урок, который Пётр I сумел извлечь для себя и для русской армии. И уже в 1702 – 1703 гг. русские войска одержали первые победы. Были взяты крепости Нотербург (переименованная в Шлиссербург – Ключ – город), Ниеншанц у устья Невы. Здесь 16 мая 1703г. была заложена Петропавловская крепость - основание города Санкт – Петербурга, а затем база флота – крепость Кроншлот (Кронштадт).

Тем не менее, на первом этапе войны (1700-1709 гг.) стратегическая инициатива оставалась в руках шведского короля Карла XII, войска которого заняли Польшу, Саксонию и вторглись в Россию. Поэтому на данном этапе Пётр уделял главное внимание сохранению и преобразованию армии, укреплению потенциала страны. Рубежом в Северной войне стала *Полтавская битва* (27 июня 1709г.), в ходе которой шведские войска потерпели поражение. В этой

битве в полной мере проявился полководческий талант Петра. Русские уже воевали не числом, а умением. Стратегическая инициатива перешла к русской армии и её командованию. Победа над Полтавой во многом была достигнута и активными дипломатическими акциями Петра. Ему удалось предотвратить вступление в войну на стороне Швеции Турции и Крымского ханства.

Окончательная судьба Северной войны решалась на море в сражениях при мысе *Гангут* (1714г.), островах *Эзель* (1719г.) и *Гренгам* (1720г.), в которых молодой русский флот разгромил шведские военно-морские силы. В то же время Пётр I, умело, используя противоречия между западноевропейскими державами, не допустил срыва мощных переговоров начатых Англией в 1719 г. со Швецией, которые завершились подписанием Ништадского¹ мирного договора в 1721 г.¹ По договору к России переходит Ингерманландия, Эстляндия, Лифляндия с городами Рига, Дерпт, Нарва, Выборг, Карела, острова на Балтике Даго и Эзель. Швеция сохранила за собой Финляндию и выторговала право беспошлинно закупать хлеб в Риге и компенсацию за Лифляндию – 2 млн. ефимков. Победив в Северной войне, Россия вошла в число великих европейских держав.

Во время Северной войны Пётру I пришлось вновь возвращаться к южному направлению своей внешней политики. Подстрекаемый Карлом XII и дипломатами ведущих европейских стран, турецкий султан в нарушении договора об изоляции сроком на 30 лет 10 ноября 1710г. объявил России войну. Турция потребовала возвращения Азова и ликвидации русского флота. После неудачных попыток прийти к компромиссу дипломатическими путями Пётру I в конце февраля 1711г. пришлось принять вызов Турции. Война с Турцией оказалась недолгой. 12 июля 1711г. был подписан Прутский мирный трактат, по которому Россия возвращала Турции Азов, срывала крепость Таганрог и Каменный Замок на Днепре, выводила войска из Польши. Но армия и артиллерия были спасены, мир на южных границах восстановлен, что в условиях продолжения Северной войны имело исключительное значение.

Важным направлением внешней политики петровской России было *восточное*. В 1714г. была послана экспедиция в Семипалатинск, Усть-Каменогорск и другие крепости. В 1716 – 1717 гг. Петром I был направлен в Среднюю Азию через Каспий 6-тысячный отряд князя А. Бековича – Черкасского с целью склонить хивинского хана к подданству и разведать путь в Индию. Однако и сам князь, и его отряд, расположившийся в городах Хивы, были уничтожены по приказу хана.

В 1722 – 1723 гг. был предпринят Персидский поход во главе с Петром I. В целом он оказался удачным. По русско-персидскому договору, заключенному 12 сентября 1723г. в Петербурге, в состав Российской империи включались западное и восточное побережье Каспия с городом Дербент и Баку и некоторые прикаспийские провинции Россия и Персия заключили оборонительный дого-

¹ Карл XII погиб в Норвегии в 1718г. Новым королём Швеции стал Фридрих I, который и подписал мирный договор с Россией.

вор против Турции. По Столбовскому договору от 12 июня 1724г. Турция признавала все приобретения России в Прикаспии и отказывалась от притязаний на Персию. Таким образом, безопасность юго-восточных границ России была укреплена, а международный её престиж ещё больше возрос. Е.В. Анисимов отмечает, что в ходе петровского царствования произошла серьезная метаморфоза внешней политики: от решения насущных задач национальной политики Россия перешла к постановке и решению типичных *имперских проблем*. После заключения мирного договора между Россией и Персией в 1723г. на Каспии был создан плацдарм для подготовки похода на Индию. Своеобразный «Индийский синдром», владевший многими завоевателями (ибо нет подлинной империи без богатств Индии), не миновал и Петра. С той же целью была предпринята авантюристическая попытка присоединить к Российской империи Мадагаскар, для чего готовилась в 1723г. секретная экспедиция адмирала Д.Вильстера. И только неожиданная смерть реформатора в 1725г. остановила эту затею.

Результаты и последствия петровских преобразований неоднозначно оцениваются в отечественной и зарубежной историографии.

Петр обеспечил политический и экономический суверенитет страны, возвратил ей выход к морю, совершил настоящую культурную революцию. Он широко заимствовал европейский опыт, но брал из него то, что служило достижению *главной* для него цели – *превращению России в мощную независимую державу*. Так, используя европейские образцы государственного устройства, Петр фактически создал систему русского самодержавия, лишь внешне напоминая европейский абсолютизм, так как сословное самоуправление в стране так и не получило развития.

Петровские преобразования не только *укрепили самодержавие*, с петровских реформ начался *самый жестокий период крепостничества*. В частности, рекрутская система комплектования армии носила ярко выраженный крепостнический характер (многие европейские страны комплектовали свои армии в то время за счет наемников).

Крепостной мерой было разрешение промышленникам покупать крестьян для работы на мануфактурах. Созданная Петром I мощная промышленность являлась по существу крепостнической.

Среди исследователей петровской эпохи нет единого мнения относительно того, стала ли Россия в результате реформ на путь модернизации. Р. Пайпс, например, утверждает, что «Петр пекся о могуществе, в особенности военном, а не о европеизации страны». Ряд историков рассматривают преобразования Петра, как *начало модернизации* России (Н.И. Павленко). Другие же считают, что реформы Петра, хотя и создали мощную экономическую базу для развития страны, но не только не носили антифеодального характера, но *еще более укрепили феодально-крепостническую систему*, пресекли начавшиеся тенденции развития капитализма (Е.В. Анисимов). Поэтому употреблять в отношении петровских преобразований термин «модернизация» было бы неверно. Речь идет о «европеизации» - внешнем заимствовании европейских порядков.

Контрольные вопросы

1 Какие основные причины вызывали необходимость серьезных перемен в стране?

2 Какую роль сыграли реформы Петра I для развития России? Привела ли петровская «европеизация» и модернизация российского общества к утверждению капитализма в России? В чем была противоречивость петровских реформ?

3 Какие цели и задачи ставил Пётр I в плане внешней политики и её реализации?

4 Каковы были последствия петровских преобразований?

4.2 Россия в правление Екатерины II. Политика «просвещенного абсолютизма».

План

1 Период «дворцовых переворотов».

2 Политика «Просвещенного абсолютизма» Екатерины II

3 Социально – политическое и экономическое развитие страны.

4 Культура, образование и общественно-политическая мысль страны во II пол. XVIII в.

5 Внешняя политика Российской империи.

Литература

1 Анисимов Е.В., Каменский А.В. Россия в XVIII - первой половине XIX в. М., 1994.

2 Виноградов В.Н. Дипломатия Екатерины Великой // Новая и новейшая история. 2001. № 4.

3 Государственные учреждения России XVI-XVIII вв. М., 1991.

4 Заичкин И.А., Почкаев И.Н. русская история: от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

5 Каменский А.В. Российская империя в XVIIIв.: традиции и модернизация. М., 1999.

1

Перенапряжение сил страны в годы петровских преобразований, разрушение традиций, насильственные методы реформирования вызывали неоднозначное отношение различных кругов русского общества к петровскому наследию и создавали условия для политической нестабильности.

С 1725г. после смерти Петра I и до прихода к власти в 1762г. Екатерины II на престоле сменилось шесть монархов и множество политических сил, стоящих за ними. Эта смена не всегда проходила мирным и законным путем, вот почему данный период В. О. Ключевский не совсем точно, но образно и метко назвал «*эпохой дворцовых переворотов*».

Крупной силой при определении политики в этот период стала *гвардия*. Она использовалась и для личной охраны императора, и для организации контроля за деятельностью различных учреждений. Позиции гвардии формировались борющимися дворцовыми группировками. От позиции гвардейских полков во многом зависело, кто будет занимать трон в Петербурге. Гвардия активно вмешивалась в династические споры, и тогда борьба за власть принимала форму дворцовых переворотов.

Если попытаться выделить равнодействующую из взаимодействия трех основных сил - дворянства, крестьянства и абсолютистского государства, то она отразит расширение нрав и привилегий дворянства, дальнейшее закрепощение крестьянства и попытки государственной власти приспособить аппарат чиновничье-бюрократической машины к изменяющимся условиям жизни.

Петр I умер 28 января 1725г., не оставив распоряжения о преемнике. Он не оставил после себя сыновей. Дочери были рождены до оформления брака с



А.Д. Меншиков

Екатериной. Реальными претендентами на престол после смерти императора оказались его жена Екатерина и внук Петр — сын казненного царевича Алексея. При дворе явно обнаружилось две группировки знати. Одну из них составляли представители новой знати, выдвинувшиеся при Петре I. Среди них важнейшую роль играл князь А.Д. Меншиков. Кандидатом на

престол была Екатерина. Другую группировку представляли родовитые аристократы во главе с князем Д.М. Голицыным, выдвинувшие кандидатуру Петра II. Пока Сенат и высшие сановники обсуждали, кому передать трон, Преображенский и Семеновский полки открыто встали на сторону *Екатерины I* (1725 - 1727). Фактическим правителем страны стал А.Д. Меншиков, первый из длинного ряда фаворитов, большинство из которых прежде всего уделяли внимание своему карману и своим интересам.



Екатерина I

Для лучшего управления государством был создан *Верховный тайный совет* - высший государственный орган, ограничивший власть Сената. В него вошли А.Д.Меншиков, Ф.М.Апраксин, Г.И.Головкин, П.А.Толстой, А.И.Остерман, Д.М. Голицын и голштинский герцог Карл Фридрих - муж старшей дочери Петра I Анны. Большинство Верховного тайного совета составили ближайшие советники Петра I, только князь Д.М.Голицын принадлежал к старой знати. Попытка выступить против А.Д.Меншикова привела к ссылке П.А.Толстого и его гибели на Соловках.

Незадолго до смерти в 1727г. 43-летняя Екатерина I подписала завещание, по которому наследником престола являлся сын царевича Алексея Петр II, за ним должны были следовать дочери Петра: Анна и ее наследники, Елизавета и ее наследники.

Престол занял 12-летний *Петр II* (1727 - 1730) при регентстве Верховного тайного совета. А.Д.Меншиков, желая укрепить свое влияние в государстве, обручил свою дочь Марию с Петром II. Однако в 1727г. князь был арестован, лишен наград и состояния и вместе с семьей выслан в сибирский город Березов (ныне Тюменская обл.), где и закончил свою жизнь в 1729г.

Верховный тайный совет при Петре II претерпел значительные изменения. В нем все дела вершили четверо князей Долгоруких и двое Голицыных, а также мастер интриги А.И.Остерман. На первый план выдвинулись Долгорукие. Екатерина Долгорукая стала «государевой невестой». Но неожиданная смерть Петра II на пятнадцатом году жизни, в день свадьбы, привела к пресечению династии Романовых по мужской линии. Вопрос о новом императоре должен был решать Верховный тайный совет.

После долгих консультаций верховники остановили свой выбор на старшей линии династии, связанной с братом Петра I - Иваном V.

Дочь Ивана V Алексеевича *Анна* была выдана еще при Петре замуж за герцога Курляндского и, овдовев, жила в одном из прибалтийских городов — Митаве (ныне Елгава). Приглашая Анну Иоанновну на русский престол, верховники учитывали, что Анна не имела политических связей с русским дворянством. Верховники разработали специальные условия - *кондиции*, на основании которых Анна должна была управлять страной. Новая императрица принимала на себя обязательства не выходить замуж без разрешения верховников и не назначать наследника, решать важнейшие дела в государстве только при участии Верховного тайного совета.

Однако уже через две недели после приезда в Москву Анна разорвала кондиции на глазах у верховников и заявила о «восприятии ею самодержавства». В ходе расправы над верховниками Иван Долгорукий был казнен, так как открылось подложное завещание о занятии престола его сестрой, «государыней-невестой», его отец и сестра были сосланы в Березов. Верховный тайный совет в 1731 г. был заменен Кабинетом из трех министров во главе с А.И.Остерманом. Спустя четыре года Анна Иоанновна приравняла подписи трех кабинет-министров к одной своей.

Анна Иоанновна (1730 - 1740) мало интересовалась делами государства, передав управление своему фавориту, *Эрнсту-Иоганну Бирону*, герцогу Курляндскому, - честолюбивому, но ограниченному человеку. Время правления Анны Иоанновны получило название «бироновщина», и это слово стало олицетворением засилья иноземцев в управлении страной.



Анна Иоанновна

Все ключевые позиции в стране оказались в руках немцев. Иностранные дела вел А.И.Остерман, армией командовал Б.-К.Миних, гвардией - Ф.-К.Левенвольде. Академию наук возглавлял И.Д.Щумахер. В экономику России проникли авантюристы, безнаказанно обворовывавшие страну, такие, как, например, Шемберг, грабивший заводы Урала.

Символом правления Анны стала Тайная канцелярия во главе с А.И.Ушаковым, следившая за выступлениями против императрицы и «государственными преступлениями» (знаменитое «слово и дело»). Через Тайную канцелярию прошли 10 тыс. чел.

При Анне Иоанновне возобновилась раздача земель дворянам. В 1731г. было отменено единонаследие, введенное петровским указом 1714г. Таким образом, имения признавались полной собственностью дворянства. Были созданы два новых гвардейских полка - Измайловский и Конногвардейский, где значи-

тельную часть офицеров составляли иноземцы. С 30-х годов XVIII в. дворянских недорослей было разрешено записывать в гвардейские полки, обучать дома и после экзамена производить в офицеры. В 1732г. был открыт Сухопутный шляхетский кадетский корпус для обучения дворян. Затем последовало открытие Морского, Артиллерийского, Пажеского корпусов. С 1736г. срок службы для дворян ограничивался 25 годами.

Крестьяне все прочнее прикреплялись к личности владельца. С 1731г. помещики или их приказчики стали приносить присягу на верность императору за крестьян. В том же году в руки дворян был отдан сбор подушных денег с подвластных крестьян в связи с их задолженностью государству. Помещик получил право сам устанавливать наказание за побег крестьянина. В 30 - 40-е годы XVIII в. принудительный труд стал господствовать практически во всех отраслях промышленности. В 1736г. заводские работники навечно были прикреплены заводам и не могли быть проданы отдельно от мануфактуры.

Анна Иоанновна решила, что ее наследником будет сын ее племянницы Анны Леопольдовны и герцога Брауншвейгского - *Иван Антонович*. Регентом (правителем) при двухмесячном ребенке императрица назначила Э.-И. Бирона. Менее чем через месяц он был арестован гвардейцами по приказу фельдмаршала Б.-К. Миниха и был сослан в Пелым (Тобольская губерния).

Русское дворянство связывало свои надежды с дочерью Петра I - Елизаветой. В 1741г. при содействии французских и шведских дипломатов, заинтересованных в переориентации русской внешней политики, произошел очередной дворцовый переворот. С помощью гренадерской роты Преображенского полка на престол взошла Елизавета Петровна.

Как политический и государственный деятель *Елизавета Петровна (1741 - 1761)* не выделялась среди своих ближайших предшественников. Современники отмечают, что это была чрезвычайно привлекательная тридцатидвухлетняя женщина, веселого нрава и приветливая. Это подтверждается и дошедшими до нас портретами императрицы. Ее страстью были наряды, балы, фейерверки. Музыка стала составной частью жизни двора: арфа, мандолина, гитара вошли в быт тех времен. Ослепительный блеск елизаветинского барокко свидетельствует о бесконечных развлечениях, а не о кропотливой работе двора.



Елизавета Петровна

И действительно, Елизавета мало занималась государственными делами, передоверив их своим фаворитам — братьям Разумовским, Шуваловым, Воронцовым, А.П. Бестужеву-Рюмину. Елизавета Петровна провозгласила целью своего царствования возвращение к порядкам ее отца, Петра Великого. Были восстановлены в правах Сенат, Берг- и Мануфактур-коллегии, Главный магистрат. При Елизавете был открыт *университет в Москве* (25 января 1755г.). Конференция при высочайшем дворе заняла место упраздненного Кабинета министров. Незаметной стала деятельность Тайной канцелярии.

Социальная политика оставалась прежней: расширение прав и привилегий дворянства, что достигалось за счет ограничения прав и регламентации жизни крестьян. В 1746г. только за дворянами было закреплено право владеть землей

и крестьянами. В 1760г. помещики получили право ссылать крестьян, выступавших против них, в Сибирь, с зачетом их вместо рекрутов. Крестьянам было запрещено вести денежные операции без разрешения помещика. Помещик выполнял по отношению к крестьянам полицейские функции.

Для поддержки дворянства был учрежден *Дворянский земельный банк*. Аналогичный банк был открыт и для *купечества*. В интересах, как дворянства, так и купечества в 1754г. *отменили внутренние таможенные пошлины*, что открывало широкие возможности для торговли сельскохозяйственными и промышленными товарами. В 1744 - 1747 гг. была проведена вторая перепись податного населения. В 1755г. заводские крестьяне были закреплены в качестве постоянных (посессионных) работников на уральских заводах. Таким образом, помещики получили право распоряжаться не только землей, но личностью и имуществом крестьянина.



Петр II

Елизавета Петровна царствовала двадцать лет. Еще при жизни она стала задумываться о том, кому передать трон. С этой целью из Голштинии (столица - город Киль) был выписан ее 14-летний племянник Карл Петр Ульрих, получивший после перехода в православие имя Петра. Он был внучатым племянником Карла XII по отцовской линии и одновременно внуком Петра I по материнской линии. Еще по завещанию Екатерины I он имел право на русский престол. По достижении совершеннолетия Петра III прусский король Фридрих II рекомендовал ему в жены дочь одного из мелких немецких князьков Софью Августу Фредерику Ангальт-Цербстскую, получившую в России имя Екатерины Алексеевны. У молодой четы в 1757г. родился сын Павел.

После смерти Елизаветы Петровны в 1761г. 33-летний *Петр III* (1761 - 1762) стал императором России. Шестимесячное царствование Петра III поражает обилием принятых государственных актов. За это время было издано 192 указа. Наиболее важным из них был «Манифест о даровании свободы и вольности российскому дворянству» 18 февраля 1762г. Манифест освобождал дворян от обязательной государственной и военной службы. Дворянин мог оставить



Петр III

службу в любое время, кроме военного. Разрешалось выезжать за границу и даже поступать на иноземную службу, давать детям домашнее обучение. Дворянство все больше превращалось из служилого в привилегированное сословие. «По требованию исторической логики и общественной справедливости, - писал В.О.Ключевский, - на другой день, 19 февраля, должна была последовать отмена крепостного права; она и последовала на другой день, только спустя 99 лет». Наступил золотой век русского дворянства.

Была объявлена секуляризация земель церкви в пользу государства, что укрепляло государственную казну {окончательно указ был проведен в жизнь Екатериной II в 1764г.}. Петр III прекратил преследование старообрядцев и хотел уравнивать в правах все религии, заставить духовенство носить светское платье, ориентируясь на лютеранство. Была ликвидирована Тайная канцелярия, возвращены из ссылки и опалы люди, осужденные при Елизавете Петровне. 6

то же время Петр оскорбительно вел себя по отношению к гвардейцам, которых он называл янычарами. Император хотел вывести гвардию из столицы, избрав своей опорой голштинцев.

Как видим, с одной стороны, Петр III проводил указы, продолжавшие линию его предшественников, порой он шел даже дальше их. Но, с другой стороны, его действия отличали бесцеремонность, бестактность, хаотичность, непродуманность в политике, сочетавшиеся с грубостью и неуважением к жене и семье, к близким, с пьянством и дурачествами. Все это не могло не вызвать недовольства русского общества. Вряд ли можно говорить о наличии у Петра III продуманной программы действий - Приговор двора, гвардии и духовенства был единодушен: Петр III не похож на настоящего государя.

Внешнеполитические задачи во второй четверти - середине XVIII столетия решались Россией менее энергично, чем это было при Петре I. Страна отходила от напряжения петровского времени. Б.-К. Миних начал перестройку армии на европейский манер. Флот дряхлел, много сил отнимало строительство оборонительных линий на юге и юго-востоке страны. Командные посты в армии находились в руках иноземцев.

Крымские татары нарушали границы России, что стало поводом для русско-турецкой войны 1735 - 1739 гг. В 1736г. русская армия взяла Бахчисарай и Азов, а в следующем году - Очаков. В 1739г. Турция и Россия заключили Белградский мир. К России перешли Азов, правда, без укреплений, и небольшая территория между Северским Донцом и Бугом, Выход к Черному морю остался за Турцией.

Швеция попыталась взять реванш за поражение в Северной войне и объявила войну России. Русско-шведская война (1741 - 1743) велась на территории Финляндии и закончилась Абосским (город Турку) миром, по которому Швеция подтвердила итоги Северной войны. Кроме этого, к России отошла небольшая территория в Финляндии до реки Кюмень.

В 1756 - 1763 гг. вспыхнула англо-французская война за колонии. В войне участвовали две коалиции держав. Одну из них составляли Пруссия, Англия и Португалия. Их противниками были Франция, Испания, Австрия, Швеция и Саксония, на стороне которых выступила Россия. В России понимали, что Пруссия стремится захватить Польшу и часть Прибалтики, а это означало бы конец русского влияния в этом регионе.

Летом 1757г. русская армия двинулась в Восточную Пруссию. Считавшийся непобедимым прусский король Фридрих II направил против России свои основные силы, но его армия была уничтожена. В 1760 г. русские войска вошли в Берлин, где пробыли несколько дней. В сражениях Семилетней войны одержали первые крупные победы П.А.Румянцев и А.В.Суворов, впоследствии прославившие русское военное искусство.

Однако победы русских солдат не дали стране реальных результатов. Разногласия среди союзников и особенно воцарение Петра III резко изменили позицию России в войне. В 1762г. Россия заключила мир с Пруссией и вернула ей все завоеванные территории. Однако в ходе войны Пруссия была ослаблена, а международный авторитет России укрепился. Главным же итогом Семилетней

войны стала победа Англии над Францией в борьбе за колонии и торговое первенство. Антинациональная внешняя политика Петра III, а также вспышки социального протеста подтолкнули гвардейцев на новый переворот в пользу Екатерины II.

2

28 июня 1762г. произошел государственный переворот, в результате которого на российский трон взошла жена Петра III Екатерина Алексеевна, провозглашенная *Екатериной II*, а спустя несколько дней Петр III погиб при загадочных обстоятельствах в Ропшинском дворце, недалеко от Петербурга. По одной версии, его смерть была результатом несчастного случая, по другой – он стал жертвой охранявших его гвардейцев.

Царствование Екатерины II, длившееся 34 года, оставило глубокий след в отечественной истории, породив множество противоречивых суждений и о самой Екатерине и о результатах ее правления. Она родилась 21 апреля 1729г. в Штеттине (ныне польский город Щецин) в семье принца Христиана Августа и княгини Иоганн Елизаветы. При рождении девочка была наречена Софией Августой Фредерикой. Когда императрица Елизавета Петровна выбрала её в невесты своему наследнику Петру Федоровичу, принцесса была крещена в православие под именем Екатерины (1744г.). Характер Екатерины, её стремления, духовные запросы с самого начала были иными, чем у её мужа. За 17 лет, прошедшие с приезда в Россию до восшествия на престол, она постаралась узнать страну, ее историю, традиции и обычаи. Впоследствии она сама признавалась, что использовала любой шанс, чтобы завоевать симпатии будущих подданных: была набожна, не скупилась на подарки, не останавливалась перед откровенной лестью и в итоге преуспела в достижении своей цели. Довольно рано Екатерина приистрастилась к чтению и вскоре от французских романов перешла к трудам философов-просветителей. Читала труды по истории Англии, Франции, Германии, сочинения известных юристов, экономистов. Впоследствии, уже став императрицей, она и сама занялась сочинительством: писала пьесы, статьи, мемуары, работы по истории, языкознанию, вела разнообразную переписку с русскими и иностранными корреспондентами, работала над законопроектами. Среди русских самодержцев Екатерина II выделяется своей образованностью, умом, духовным и интеллектуальными запросами.



Екатерина II

Императрица хорошо разбиралась в людях, важные посты при ней получали прежде всего те, кто обладал необходимыми знаниями и способностями. С историей царствования Екатерины связаны имена таких блестящих государственных деятелей, как А.Г. Орлов, А.А. Вяземский, Н.И. Панин, А.Р. Воронцов, Г.А. Потемкин, А.А. Безбородко, И.И. Бецкой и др.

В это время прославились военным искусством А.В. Суворов, П.А. Румянцева, Ф.Ф. Ушаков, Г.А. Свиридов. Но и они были послушными слугами императрицы, которая ни с кем никогда не делила власти.

Ко времени вступления на престол, Екатерина была хорошо знакома с новейшими достижениями европейской философской, политической и экономической мысли и у нее сложились представления о том, что необходимо для процветания государства. Эти представления, вместе со знанием российской действительности, повлияли на формирование политической программы императрицы. Отдельные положения программы менялись, но основные цели и идеи оставались неизменными. Программа, а значит и внутренняя политика Екатерины, основывались на принципах Просвещения, то и этот период русской истории получил в литературе название *«просвещённого абсолютизма»*. Этот термин был заимствован русской исторической наукой у западноевропейских историков. Временем «просвещённого абсолютизма» называют несколько десятилетий европейской истории перед Французской революцией 1789г., а к просвещённым монархам принято относить Фридриха II Прусского, Иосифа II Австрийского, Карла III Испанского и Екатерину II. Считается, что эти монархи использовали абсолютную власть для осуществления преобразований, основанных на идеях Просвещения.

Сущность политики «просвещённого абсолютизма» Екатерины II заключалась в стремлении сохранить и укрепить существующий самодержавный строй, обосновать его необходимость и преимущество, посредством использования либеральной фразеологии, идей французских философов – просветителей.

Либеральная идеология возникает в XVIII в., как идеология нарождающейся буржуазии. Суть ее: все граждане от рождения равны перед законом, каждому человеку от рождения присущи «естественные права» - неприкосновенность личности, жилища, частной собственности, политические права и свобода. Задача государства – обеспечить эти права каждому гражданину путем разработки соответствующего законодательства.

Эти идеи были разработаны в трудах французских философов – просветителей: Вольтера, Дидро, Руссо, Монтескье.

Екатерина высоко ценила знаменитое сочинение французского просветителя XVIII в. Шарля Луи Монтескье «О духе законов». Монтескье выделял три формы правления: монархию, республику и деспотию. Чтобы не стать деспотом, монарх должен править на основе законов, соблюдение которых контролирует специальный орган. Защитой от деспотизма должен стать суд, независимый от государя. Мудрый и просвещенный законодатель совершенствует законы, которые понятны и доступны всем. Важнейшей заслугой Монтескье была теория разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Это разделение гарантирует политические свободы граждан. Права и обязанности граждан зависят от принадлежности к тому или иному сословию.

Эти идеи Монтескье составили основу теоретических воззрений Екатерины II. Но если в Европе либеральная идеология стала идеологией буржуазных революций, то Екатерина II использовала ее для *обоснования необходимости самодержавия*. Она доказывала, что самодержавие может быть наилучшей формой государственного устройства, если самодержец достаточно умен, образован и ставит своей целью обеспечение интересов своих подданных, их *«естественных прав»*.

В России же, с ее огромной территорией и разнообразным населением, только самодержавный государь, интересами сословными и национальными, может обеспечить гармонию интересов всех подданных. «Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и разорительно».

Вступив на престол, Екатерина не сразу стала осуществлять свои замыслы, а попыталась познакомиться с состоянием государственных дел. Для этого она создала несколько комиссии, которые должны были изучать положение дел и представить свои предложения, т.е. первые годы царствования Екатерины II прошли в подготовке реформ.

Одна из первых реформ коснулась *реорганизации Сената* в 1763г. Ко времени Екатерины Сенат, созданный Петром I утратил свое значение в системе органов управления. Его указы исполнялись плохо, решение дел затягивалось, сенаторы были малокомпетентны. Утвержденный императрицей план нового Сената, подготовленный Н.И. Паниным – одним из самых образованных и способных её министров, предусматривал разделение Сената на шесть департаментов со строго определенными функциями. Сенат лишился законодательной власти, но сохранял судебную функцию и был контрольным органом.

Другая важная реформа была связана с наследием, доставшимся ей от Петра III. Взойдя на престол, императрица объявила об отмене секуляризации церковных земель. В 1762г. была создана специальная комиссия, которая в течение 1,5 лет готовила новый вариант *секуляризационной реформы*, а в *феврале* 1764г. Екатерина подписала указ, по которому все монастырские земли вместе с крестьянами передавались в ведение Коллегии экономики. Бывшие монастырские крестьяне стали называться экономическими, а положение их стало таким же, что и у государственных крестьян. Все подати они должны были платить государству, что облегчило их положение. Около 2 млн. крестьян избавились от монастырской барщины, их земельные наделы увеличились, у них стало больше возможностей для занятия ремеслом и торговлей. Важным следствием этой реформы было изменение положения русской православной церкви в системе государственной власти. Государство с этих пор стало определять число монастырей и монахов, т.к. содержались они государственной казной.

Важнейшей задачей первого этапа правления Екатерины II стало *приведение в порядок российского законодательства*. Кодификация законов в России проводилась раз в 100-150 лет. Нам известны: «Судебник Ивана III» 1497г., «Судебник 1550г.», «Соборное уложение 1649г.». Выходили новые законы, старые устаревали, поэтому создавался новый кодекс законов. Но Екатерина II решила применить принципиально новый подход. Зачем приводить в систему старые плохие законы? Нужно создать новое законодательство, основанное на принципах разума и просветительной философии, обеспечивающее права всех граждан. Екатерина II исходила из того, что верховная власть может путем изменения законов перестроить государственный и общественный строй как ей угодно, создать разумное, рационально устроенное общество.

В 1776г. были проведены выборы депутатов в комиссию по разработке нового *Уложения*. Дворяне избирали депутатов от каждого уезда, горожане – от каждого города, представителями духовенства были избранные Синодом архиереи.

Каждый депутат получал *наказ* от своих выборщиков. На основе этих наказов и должно было быть создано новое «Уложение».

Сама Екатерина II написала для комиссии «*Наказ*», в котором изложила свои представления о характере законов, которые необходимо было разработать. В нем говорилось, что в такой большой стране, как Россия, идеальной формой является самодержавие. Цель самодержавия – благо всех подданных. Самодержавный государь правит на основе законов, за соблюдением которых следит Сенат. Все граждане равны перед законом.

В «*Наказе*» говорилось об отмене пыток и смертной казни. Законы, утверждала Екатерина, служат не для устрашения, а для воспитания граждан. В 1767г. «*Наказ*» был опубликован, переведен на иностранные языки. Идеи «*Наказа*» были настолько революционны, что в ряде европейских стран он был запрещен цензурой.

В 1767г. начались заседания «*Уложенной Комиссии*» и она сразу же показала свою неспособность. Интересы сословий полностью не совпадали. Дворяне просили создать сословное дворянское самоуправление, отменить «*Табель о рангах*», открывавший путь к дворянскому званию представителям «подлых сословий». Горожане требовали освобождения купцов от рекрутской службы, предоставления им права владения крепостными крестьянами, монополии на занятие торговлей и устройство мануфактур, и запрещения этих занятий дворянам и крестьянам. Единое, устраивавшее всех законодательство создать не удалось. Разочаровавшись в работе комиссии, Екатерина II в 1768г. распустила ее. Работа над Уложением продолжалась и была прервана восстанием Е. *Пугачева* (1773-1774гг.).



Пугачев Е.

Восстание Пугачева было самым крупным социальным потрясением XVIII в. От предшествующих восстаний его отличала массовость, организованность. Главными участниками восстания были казаки, крестьяне, борющиеся против крепостного права, нерусские народы. Поволжья, заводские рабочие. Восстание сопровождалось обильным кровопролитием.

Жертвами восстания стали тысячи дворян, чиновников, солдат. Восставшие захватывали города, грабили монастыри и церкви. Восставшим удалось захватить значительные территории. Осенью 1774г. Пугачев был разбит в сражении под Царицыным, схвачен собственными сторонниками и выдан правительственным войскам.

Восстание Пугачева определило дальнейшую политику Екатерины. Стало ясно, что лишь дворянство может служить опорой трона. С другой стороны дворяне, напуганные восстанием, сплотились вокруг императрицы.

Усиление самодержавного характера правления нашло выражение, прежде всего, в сосредоточении всей законодательной и исполнительной власти в руках императрицы.

В 1775г. был подготовлен один из наиболее значительных законодательных актов екатерининского правления – «*Учреждения для управления губерний Всероссийской империи*». Это было началом губернской реформы, основным

содержанием которой была *реорганизация местного управления*. Развитие самодержавного государства требовало создания строго централизованной и унифицированной системы, при которой каждая территория, каждый житель должен находиться под неусыпным контролем правительства. Страна была поделена на *25 губерний*, которые делились на *уезды*. На уровне губерний было проведено *разделение властей*. Исполнительную власть в губернии возглавлял губернатор или генерал-губернатор, при котором создавалось специальное учреждение – губернское правление, занимавшееся сбором налогов. В уезде главой исполнительной власти был городничий и при нем – воеводская канцелярия. Для управления городами создавался губернский магистрат, а в каждом городе – городской магистрат во главе с бургомистром.

Губернская реформа отделила судебные органы от органов исполнительной власти. Вместе с тем, в организации суда сохранялся *сословный принцип*, т.е. лица, принадлежавшие к разным сословиям, судились в разных судах, где судьями были представители тех же сословий. были созданы выборные, независимые от администрации, суды. Для дворян – «суд», для горожан – «магистрат», для крестьян – «расправа».

В губернии были переданы ряд хозяйственных функций. *Хозяйственные коллегии* (берг - , коммерц – и мануфактур) были ликвидированы.

Важным преобразованием была *реорганизация управления новыми территориями* необъятной империи. Как правило, земли, попавшие под власть царя, сохраняли некоторые исторически сложившиеся особенности управления, а в ряде случаев – даже элементы автономии.

По мнению Екатерины, такое положение было нетерпимым. Она была убеждена, что вся страна должна управляться по единым законам. Особое раздражение императрицы вызывал статус автономии Украины. С момента присоединения Украины к России в 1654г. формально Украина управлялась выборным гетманом. Причем, все гетманы, избиравшиеся после Богдана Хмельницкого, были враждебно настроены к России. Украинские крестьяне имели право на свободный переход от одного помещика к другому, что затрудняло для России получение с них податей в полном объеме. Города также пользовались значительными правами и вольностями.

В начале 1764г. в инструкции князю А.А. Вяземскому при назначении его главой Сената Екатерина II писала о необходимости *лишения Украины автономии*. Осенью 1764г. Екатерина приняла отставку последнего украинского гетмана графа К.Г. Разумовского и назначила на Украину генерал-губернатора П.А. Румянцева. Постепенно были ликвидированы остатки казачьей вольницы, особенности административно-территориального деления. А в мае 1783г. последовал указ об окончательном запрете переходов крестьян от одного хозяина к другому, что фактически означало утверждение на Украине крепостничества.

В 1775г. было ликвидировано *казачье самоуправление* на Дону. Была ликвидирована *Запорожская Сечь*, а казаки переселены на Кубань. В Башкирии и на р. Яике (Урал) было введено *особое управление*.

Не добившись успеха в попытке создать единое справедливое законодательство для всех, Екатерина II пошла по пути разработки документов, гарантирующих права каждого сословия по отдельности.

21 апреля 1785г. она издала 2 обширных документа, которые принято называть Жалованными грамотами дворянству и городам. Первый документ законодательно оформлял все права и привилегии дворянства, которых оно добивалось на протяжении столетия. Дворяне могли быть лишены своего звания только по решению суда и за такие преступления, как измена, воровство, разбой, нарушение клятвы. Дворянина нельзя было подвергать телесному наказанию. Подтверждалось право дворянина служить или не служить, а также право собственности на наследственные или приобретенные имения. Наследственные имения не могли быть конфискованы. Дворяне освобождались от всех видов податей. Были созданы выборные органы дворянского самоуправления. Дворяне избирали уездных и губернских представителей дворянства. Утвержденные сословные привилегии укрепляли господствующее положение дворян и отделяли их от других слоев русского общества. *Дворянство окончательно превращалось из служилого сословия в господствующий, привилегированный класс.* В памяти российских дворян Екатерина осталась благодетельницей и защитницей. Всё это составило представление о екатерининской эпохе как о «золотом веке» русского дворянства. Грамота подтвердила и юридически закрепила права дворянства.

Жалованная грамота городам носила иной характер. Она не была адресована определенному сословию, и в ней рассматривались не только личные и сословные права городского населения, а организация и деятельность купеческих гильдий, ремесленных цехов и органов городского самоуправления.

Права и привилегии «городских обывателей» или мещан были оговорены в специальной главе. Мещане определялись как особое сословие и это звание объявлялось наследственным, как и дворянское. Мещане лишались своего звания за такие же преступления, как и дворяне. Мещане объединялись в «городское общество». Купцы I и II гильдии освобождались от телесных наказаний. Все купцы освобождались от *подушной подати* и *рекрутской повинности*. Объем прав купцов зависел от принадлежности к той или иной *гильдии*, а значит от материального достатка. Все жители города участвовали в формировании основного органа городского самоуправления – городской думы. *Городская дума* должна была следить за порядком в городе, соблюдением правил торговли и т.д.

Что касается *положения крестьянства*, то оно в правление Екатерины II резко ухудшилось. Крепостное право достигло своей *высшей точки*. В правление Екатерины II к России были присоединены Правобережная Украина, Северное Причерноморье, Приазовье, Крым – богатые черноземные земли. В то же время развитие модернизационных процессов в Западной Европе, рост числа мануфактур, привел к значительному росту городского населения и резкому повышению спроса на сельскохозяйственную продукцию. Цены на нее выросли в десятки раз. Россия, получив при Петре I выход к морю, имела шанс превратиться в крупнейшего производителя и экспортера зерна. Но для этого надо

было освоить новые земли. Екатерина II *раздавала дворянам в собственность новые земли и государственных крестьян для их заселения*. За годы правления Екатерины II помещики получили 800 тысяч душ крестьян. Помещики получили право ссылать крестьян за провинности в каторжные работы, крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков. К концу XVIII в. Крепостные составили 55% всех крестьян.

Во второй половине XVIII в. Россия оставалась аграрной страной с феодально-крепостническими отношениями. Однако в ее экономике происходили существенные изменения. В XVIII в. существенно увеличилась территория России в южном и юго-западном направлении. наблюдался рост населения: если в середине XVIII в. оно составляло 18 млн. человек, то к концу столетия – 36 млн. человек, большая часть, которого жила в сельской местности.

Ведущей отраслью экономики России было *сельское хозяйство*, которое сохраняло экстенсивный характер за счет освоения новых земель. Результатом этого было значительное увеличение производства зерна, черноземная зона превратилась в главную житницу страны. Сеяли главным образом рожь, ячмень, овес, посевы пшеницы преобладали над другими культурами лишь в некоторых местах на юге. Показателем увеличения производства зерна может служить объем экспорта: если в 50-х гг. он составлял менее 2 тыс. рублей, то в 80-е гг. – уже 2,5 млн. руб. Появились и новые культуры: табак и картофель. Но этот процесс не сопровождался изменениями в орудиях сельскохозяйственного труда. Только к концу столетия в отдельных помещичьих хозяйствах соха была вытеснена плугом. Господствующей системой земледелия оставалось трехполье.

Во второй половине XVIII в. окончательно сложились два больших региона с использованием различных форм эксплуатации. На плодородных землях черноземной полосы – *барщина*, а в районах с неплодородной почвой – *денежный оброк*, показатель разложения системы внеэкономического принуждения. Об этом же свидетельствовало появление *промыслов*, особенно в нечерноземной полосе. Кожевенные промыслы получили распространение в Тверской губернии, металлообработка – в Нижегородской, ткачество – во Владимирской и Костромской губерниях. Ремесленное производство постепенно перерастало в мануфактурные.

Во второй половине XVIII в. происходил дальнейший рост *мануфактур*. Если в первой четверти столетия насчитывалось около 200 подобных предприятий, к середине века их число выросло до 600, а к концу – более 3000. Менялись организационные формы и виды мануфактур, все больше их передавалось в руки купцов и дворянской знати, которые занимались предпринимательством.

Получив земли в собственность, помещики стали создавать в имениях мануфактуры, используя труд крепостных крестьян.

Вотчинная мануфактура получила развитие в винокурении, полотняной и суконной промышленности. В 1775г. Екатерина II издала *Манифест о свободе предпринимательства*, согласно которому всем желающим разрешалось заниматься промышленной деятельностью. Резко выросло число *купеческих* и *крестьянских* мануфактур, использовавших *наемный труд*. К концу столетия

удельный вес крепостных крестьян среди работников мануфактур сократился. К концу XVIII в. число наемных рабочих достигло 220 тыс., наемный труд охватывал уже свыше 40% рабочих промышленности.

В 60-80-е гг. число вольнонаемных рабочих выросло почти в 2 раза, постепенно формировался рынок рабочей силы.

Вторая половина XVIII в. – время дальнейшего развития и формирования *всероссийского рынка*. Это проявилось, прежде всего, в увеличении числа *ярмарок* (к концу века – до 1600), изменении их характера. Развитию всероссийского товарного рынка способствовал указ 1754г. об *отмене внутренних таможенных пошлин*. С развитием рынка большое значение приобретали пути сообщения. Главную роль по-прежнему играли реки (Волга, Кама, Ока, Западная и Северная Двина). Но потребовалось создание целой сети каналов (Ладожский, Вышневольский), а также оборудование новых портов и пристаней.

Появление различных типов мануфактур, формирование всероссийского товарного рынка, частичное использование вольнонаемного труда свидетельствовало о складывании новых социально-производственных отношений.

В области внешней торговли были отменены монополии отдельных торговых компаний, в зарубежных странах открывались российские консульства. Среди экспортируемых Россией товаров все большее место стали занимать продукты промышленного производства – чугун, сукно, парусное полотно. В 1763г. был отменен запрет на продажу за рубеж хлеба. Россия вывозила за границу традиционные товары: лес, мех, пеньку. Как считают некоторые историки, именно в это время Россия становится европейским поставщиком сырья. В Россию ввозились такие товары, как вино, мебель, предметы искусства, посуда, ткани, ювелирные изделия.

Существенные изменения произошли в финансовой политике страны. Из-за постоянного дефицита денег стали чеканить монеты с низким содержанием драгоценных металлов. В 1769г. в России впервые стали печатать бумажные деньги – ассигнации, но распространение их на первых порах было нелегким: население с трудом соглашалось принимать бумажные деньги вместо «настоящих», а государство печатало так много ассигнаций, что их стоимость падала, излишние деньги приходилось сжигать.

В 60-е гг. XVIII в. быстро стало развиваться *банковское дело*, которое полностью было в *руках государства*. В 1769г. были открыты *Дворянский* и *Коммерческий* банки. С 1770г. банки стали принимать деньги на хранение. В 1786г. на базе ранее существовавших банков был создан единый *Государственный заемный* банк. Возможность получения кредитов благотворно сказалась на развитии торговли и предпринимательства.

4

Эпоха Екатерины II – это время расцвета архитектуры, живописи, музыки, литературы, театра. В это время жили и творили архитекторы Р.П. Никитин, Ю.М. Фельтен, И.Е. Старов, В.И. Баженов; художники А.П. Антропов, И.П. Аргунов, Д.Г. Левицкий, А.П. Лосенко; композиторы Д.С. Бортнянский, М.Е.

Фомин, В.А. Пашкевич; писатели, поэты и драматурги А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, Г.Р. Державин, Я.Б. Княжнин и др. Екатерина внимательно следила за всеми литературными новинками, поощряла авторов, участвовала в создании проектов застройки новых городов, коллекционировала живопись и своим собранием положила начало петербургскому *Эрмитажу*.

Особая заслуга принадлежит императрице в развитии русской журналистики, расцвет которой пришелся на 60-70-е гг. XVIII в. В 1769г. Екатерина основала сатирический журнал «Всякая всячина», официальным редактором которого был Г.В. Козицкий. Это издание было необходимо Екатерине, чтобы иметь возможность высказать свою точку зрения на важнейшие проблемы. В журнале она опубликовала несколько статей, в которых в иносказательной форме объясняла причины неудачи Уложенной комиссии. На страницах журнала развернулась полемика о роли сатиры в обществе. Основным оппонентом императрицы стал выдающийся русский просветитель и издатель XVIII в. Н.И. Новиков.

С развитием культуры и науки шел процесс формирования русского национального самосознания. Повышался интерес к историческому прошлому России, обсуждался вопрос о роли русского народа в мировой истории. Постепенно складывались основные течения русской общественной и политической мысли, которые сформировались уже XIX в.

Представители одного из течений был князь М.М. Щербатов, государственный деятель, историк, автор многотомной «Истории Российской» и ряда публицистических произведений. Будучи депутатом Уложенной комиссии, он возглавил там аристократическую оппозицию и отстаивал интересы дворянства. Свое отношение к окружающей его действительности он выразил в памфлете «О повреждении нравов в России», который был впервые опубликован в середине XIX в. А.И. Герценом за рубежом. Для Щербатова XVIII век был временем всеобщего падения нравов, которому он противопоставляет допетровскую Русь.

Другое направление русской общественной мысли этого времени связано с *масонством*. Масонские идеи начали проникать в Россию на рубеже XVII-XVIII вв. Однако, наибольшее их распространение пришлось на середину века, когда в это движение вошли видные государственные деятели – братья Чернышковы, братья Панины, Р.И. Воронцов и др. Масонами были также поэты А.П. Сумароков, В.И. Майков, М.И. Попов и Г.Р. Державин, архитектор В.И. Баженов и др. Масоны провозглашали построение общества свободных людей путем самоочищения и самосовершенствования, освобождения от всех сословных и национальных рамок. Практическая деятельность масонов была связана с просветительством. В 70-е гг. XVIII в. в русском масонстве наступает кризис, разочарование в идеях и опыте Просветителей. В духовных поисках масонов начинает преобладать мистическое познание; они считали, что путем открытия мистической тайны мироздания удастся совершить то, что не удалось при помощи разума. С точки зрения властей масонство стало опасным, т.к. речь шла о новой идеологии с религиозным оттенком. Императрица увидела в масонстве опасность для самодержавной власти. Распространение масонской литературы

в России было запрещено. Поэтому, когда в типографии Московского университета, которую арендовал Н.И. Новиков, кроме книг просветительного характера, нашли масонские издания, издатель был арестован, предан суду. На долгие годы Н.И. Новиков был заключен в Шлиссельбургскую крепость.

Третье направление русской общественной мысли второй половины XVIII в. представлено именем А.Н. Радищева. Как принято считать, с него началось формирование в России революционной идеологии. Получив образование за границей, и став поклонником идей Просветителей, Радищев придает им радикальный характер. Он критически относится к русской действительности и, прежде всего, к крепостничеству. В представлении Радищева и его сторонников революционный переворот может решить все проблемы общества и принести народу истинную свободу. Эти идеи и были выражены Радищевым в его книге «*Путешествие из Петербурга в Москву*», изданной в 1790г.

Хорошо известны слова, написанные Екатериной II на полях книги Радищева: «бунтовщик, хуже Пугачева». Что же возмутило императрицу? Скорее всего, бунт против её власти, против начальства. Реакция императрицы была немедленной: тираж книги был конфискован, а автор её сослан. Так Новиков и Радищев стали первыми жертвами борьбы с инакомыслием.

Была создана система народного образования. Были созданы двухклассные *народные училища* в уездах и четырехклассные – в губернских городах. В их программы были включены математика, история, география, физика, архитектура, русский и иностранные языки. В последующие годы были изданы пособия для учителей, инструкции, учебники. В результате всех этих мер в России впервые возникла единообразная система учебных заведений с общей методикой преподавания и организацией учебного процесса. Народные училища были бессловными, но они существовали только в городах, и это закрывало доступ к обучению крестьянских детей.

Эпоха Екатерины была временем *духовного расцвета*, формирования национального самосознания. Это был период, когда поощрялось развитие литературы, искусства. Однако нельзя назвать время Екатерины «Золотым веком» русской истории, т.к. за фасадом благополучия скрывались ужасы крепостничества, фаворитизм, взяточничество. Негативные тенденции особенно усилились в последние годы правления Екатерины.

5

Международное положение российской империи в момент вступления на престол Екатерины II было далеко не простым.

Дипломатические успехи царствования Елизаветы были сведены на нет политикой Петра III. Основными проблемами русской внешней политики, унаследованными Екатериной II с петровских времён, были турецкая и польская проблемы. С давних времён мечтой правителей России был выход к берегам Чёрного моря, что диктовалось потребностями экономики и обороной страны. Здесь интересы России сталкивались с интересами Османской империи. Противоборство с Турцией надолго определило характер внешней политики

России. Одолеть Турцию в одиночку было невозможно и уже в петровское время Россия искала союза с Польшей и Австрией. Союз с Австрией и привёл Россию к столкновению с Пруссией в семилетней войне.

Свою внешнеполитическую деятельность Екатерина II начала с того, что вернула домой русские войска из за границы, подтвердила мир с Турцией, но отвергла, заключённый с ней Петром III военный союз. После этого внимание русского правительства было обращено к Курляндии – небольшому герцогству на территории современной Латвии. Формально она находилась под властью польской короны, но с правами автономии и выборным герцогом во главе. Екатерина поставила цель присоединить Курляндию к России и потому считала необходимым посадить на герцогский престол своего ставленника. Её кандидатом стал Бирон – фаворит Анны Иоанновны, избранный курляндским герцогом 1739г. (С 1741г. он находился в ссылке, откуда был освобождён Петром III). В осуществлении намеченного Екатерина II проявила жёсткость и решительность, в Курляндию были введены русские войска. Но императрица хотела выглядеть справедливой. Она сделала Бирона своим вассалом, обеспечив будущее вхождение Курляндии в состав империи (окончательно в 1795г.).

Одновременно в 1762г. Екатерина задумала посадить своего ставленника на польский престол. Однако необходимо было заручиться поддержкой европейских государств. В марте 1764г. был подписан новый мирный договор с Пруссией. Стороны договорились о совместных действиях, с тем, чтобы сохранить в Польше существующий политический режим. Так, в августе 1764г. королём Польши был избран бывший фаворит Екатерины Станислав Понятовский. С одной стороны это была победа, с другой породило массу проблем.

Могущественная партия князей Чарторыйских, племянником которых был вновь избранный король, добивалась изменения государственного строя Польши путём введения наследственной монархии, а за поддержку России обещала улучшить положение польских православных. В результате страна оказалась в сложном положении: если учитывать общественное мнение о помощи православных, значит изменить своим принципам политики в Польше. Россия потеряла поддержку польских магнатов, для борьбы с которыми были введены русские войска под командованием А.В. Суворова. Хотя действия Суворова в целом были успешными, но польская проблема не была решена, а только отодвинута.

Между тем, активные действия России в Польше беспокоили Австрию и Францию. Их тревогу вызывала деятельность Н.И. Панина, руководителя русской внешней политики того времени, направленной на усиление ведущей роли России в мировой политики. Чтобы помешать этому, Франция и Австрия побудили Турцию объявить войну России (осень 1768г.). Вступая в войну с Турцией, русское правительство определило, как основную цель, получение права на свободу мореплавания на Чёрном море, приобретение на черноморском побережье удобного порта, а так же установление безопасных границ с Польшей. Начало войны сложилось для России благополучно. Уже весной 1769г. русские войска заняли города Азов и Таганрог. В сентябре и октябре 1769г. от турок была освобождена Молдавия и Екатерина стала именовать себя молдавской

княгиней. 24-26 июня 1770г. русский флот под командованием А.Г. Орлова одержал блестящую победу над турецким флотом в *Чесменской бухте*. Турки потеряли 15 кораблей, 6 фрегатов и до 50 мелких судов. Чесменская победа произвела большое впечатление на Европу и послужила укреплению славы русского оружия.

Спустя короткое время, блестящие победы были одержаны сухопутными войсками. В начале июля русская армия под командованием П.А. Румянцева разбила турок и крымских татар при впадении реки Ларги в Прут. Турки оставили на поле сражения 1000 человек, русские потеряли убитыми 29 человек. 21 июля состоялось знаменитое сражение на реке Когул, где 17 тысячному отряду Румянцева удалось разбить в почти в 10 раз превосходящие силы противника. В июле – октябре 1770г. русским войскам сдались крепости Измаил, Килия, Аккерман. В сентябре генерал П.И. Панин взял Бендеры. В 1771г. русские войска под командование князя В.М. Долгорукова вступили в *Крым* и в течение нескольких месяцев захватили основные центры.

В 1774г. после долгих переговоров России удалось заключить мир с Турцией. Согласно Кючук-Кайнаджирскому договору, Россия получила право на свободный проход своих судов через проливы Босфор и Дарданеллы, крепости Керчь и Еникале и значительную контрибуцию. Турция обязалась восстановить автономию Молдавии и Валахии, не притеснять православных в Закавказье, а также признала независимость Крыма. Кючук – Кайнаджирским миром закончился первый период внешнеполитической деятельности Екатерины II. Следующий (1770-90 гг.) также был ознаменован серьёзными успехами в дипломатической и военной сферах.

В 1780г. Россия выступила с важной международной инициативой – декларацией о вооружённом нейтралитете, по которой суда нейтральных стран, не участвующих в военных конфликтах, имели право защищаться в случае нападения на них. Декларация была направлена против Англии. Вскоре к декларации присоединились Швеция, Дания, Голландия и Пруссия, то есть образовалась, фактически антианглийская коалиция.

В тоже время в правительственных кругах России родилась идея греческого проекта, суть которого состояла в восстановлении византийской империи со столицей в Константинополе и со вторым внуком Екатерины II Константином Павловичем на императорском престоле.

Собственно и само имя Великий князь получил в соответствии с этим проектом. Греческий проект был давней целью России, мечтой императрицы и во многом служил основой внешнеполитической доктрины.

Уже в начале 1780–х гг. обострилась обстановка в Крыму, куда по приказу Екатерины были введены войска под командование Г.А. Потёмкина. После стабилизации обстановки в Крыму и при поддержке Австрии 8 апреля 1783г. Екатерина II подписала манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамани и всей кубанской стороны под российскую державу». Однако аннексия Крыма осуществлялась не без трудностей. Летом 1783г. произошло восстание ногайцев, живущих в Прикубаньи.

К этому времени границы российской империи вплотную приблизились к Кавказу. Проживавшие здесь народы оказались зажатыми с трёх сторон Россией, Турцией и Ираном, что делало существование небольших самостоятельных государств просто невозможным. Этим народам выгодно было примкнуть к России как к сильной державе. Кроме того, народы Грузии и Армении, исповедавшие православие получали в случае присоединения к России гарантированную защиту от религиозного угнетения. 24 июля 1783г. был подписан Георгиевский трактат, по которому Кахетинское царство поступало под протекторат России.

Последующие годы были отмечены в русской дипломатии активностью, направленной на упрочение своего положения. В январе 1787г. Екатерина II в сопровождении двора и иностранных дипломатов совершила знаменитую поездку в Крым, целью которой были встречи с австрийским императором и польским королём и демонстрация русской военной мощи.

Уже в июле 1787г. Турция заявила о разрыве всех договоров с Россией и о возврате Крыма это было начало новой русско-турецкой войны. Начало войны для России складывалось не совсем удачно: сказывалась незавершенность строительства черноморского флота, не укомплектованность армейских соединений и т.д. Однако в 1789г. были одержаны блестящие победы под командованием А.В. Суворова у Фокшан и у реки Рымник. Турецкие войска потерпели поражение на Северном Кавказе. Разгром турок завершил Ф.Ф. Ушаков 31 июля 1791г. у мыса Калиакрия. В конце декабря того же года был подписан Ясский мир, по которому Турция окончательно признала аннексию Россией Крыма, а новая граница между двумя государствами была определена по Днестру.

Идея поживиться за счёт Польши возникла у Екатерины в первые годы её царствования. Но Россия прежде хотела вернуть Литву и Белоруссию, которые считались исконными русскими землями. Однако затяжной характер борьбы с польскими магнатами заставил Россию подписать договор о *разделе Польши* 25 июля 1772г. с *Австрией* и *Пруссией*.

Екатерину II встревожило известие о польской конституции 1791г., т.к. усиление самостоятельности Польши не устраивало Россию. После урегулирования русско-турецких отношений были направлены в Польшу войска, чтобы установить контроль над территорией Речи Посполитой. В апреле 1793г. Пруссия и Россия предприняли *новый раздел Польши*. Итогом раздела было получение Пруссией территории вокруг Гданьска, Торуня, Познани. Россия увеличила свои владения на 250 тыс. кв.км. за счёт территорий Восточной Белоруссии и Правобережной Украины.

Раздел Польши породил широкое патриотическое движение во главе с Тадеушем Костюшко. Поначалу восставшим удалось добиться некоторых успехов, но дело их было обречено, когда командование русскими войсками принял А.В. Суворов. Разгромив восстание Костюшко европейские державы в *октябре* 1795г. осуществили *третий раздел Польши*. Австрия ещё получила 47 тыс. кв. км. Польских земель с г. Люблином, Пруссия – Варшаву. А Россия – 120 тыс. кв. км., включая Западную Волынь, Литву и Курляндию. Третий раздел положил конец польской государственности, которая возродилась только в 1918г.

Внешнеполитическая деятельность Екатерины II в последние годы её царствования в значительной мере была обусловлена революционными событиями во Франции. Поначалу эти события вызывали у императрицы злорадство, т.к. она всегда относилась к католическому режиму Франции критически, тем более что её наказ Уложенной комиссии в царствование Людовика XVI был запрещён к распространению. Сведения о событиях во Франции регулярно печатались в русских газетах, была опубликована «Декларация прав человека и гражданина». Однако к 1792г. Екатерина II всё больше стала воспринимать французские события как бунт против самой монархической Европы. Россия активно участвовала в создании антифранцузской коалиции, помогала французским эмигрантам, особенно после получения в начале 1793г. известия о казни короля и королевы. Однако вплоть до смерти Екатерины русская армия не принимала участия в военных действиях против Франции.

Оценивая в целом внешнюю политику Екатерины I, следует признать, что в полном соответствии с самим духом эпохи, политика носила ярко выраженный имперский характер и отличалась экспансионизмом и даже агрессивностью. Екатерина II успешно продолжила и с триумфом завершила начатое Петром I - создание Российской империи как великой мировой державы.

Одно из самых продолжительных в русской истории царствований Екатерины II завершилось в ноябре 1796г. Умерла она неожиданно, не закончив намеченных преобразований.

Со смертью Екатерины II завершилась целая эпоха русской истории, вошедшая в историю как самое важное в жизни страны в XVIII в., начатое петровскими преобразованиями. Россия стала мощным полицейско-бюрократическим государством с крепкой армией и флотом и заняла ведущие позиции в международной политике. Завершился важный этап в формировании новой русской культуры, национальной науки, искусства.

Контрольные вопросы

- 1 Что лежало в основе политической программы Екатерины II?
- 2 Почему правление Екатерины II получило название «просвещенного» абсолютизма? Что значит этот термин.
- 3 Почему считается, что в век Екатерины II в России появились полноценные сословия?
- 4 Почему Екатерина II опасалась ставить вопрос о крепостном праве?

4.3 Дворянская империя в конце XVIII – первой четверти XIX вв.

План

- 1 Павел I: усиление реакции или попытка возрождения России?
- 2 Царствование Александра I – путь от либерализма и реформаторства к «аракчеевщине».
- 3 Движение декабристов.
- 4 Внешняя политика России.

Литература

- 1 Аникин А.В. Путь исканий. М., 1990.
- 2 Гордин Я.А. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 года. Л., 1989.
- 3 Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. М., 1994.
- 4 Киянская О.И. Кто такие декабристы и за что они боролись? / Отечественная история. 2001. №5.
- 5 Нечкина М.В. Декабристы. М., 1984.
- 6 Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л., 1988.
- 7 Томсинов В.А. Светило российской бюрократии. М., 1991.
- 8 Эйдельман Н.Я. Грань веков. СПб., 1992.

1

История России конца XVIII в. связана с правлением сына Екатерины II Павла I (1796-1801 гг.). Придя к власти, отменил многие акты императрицы. Деятельность Павла I была связана не только с его негативным отношением к своей матери Екатерине II, но и с проведением важных реформ.



он

Павел I

Одним из нововведений императора Павла I был указ 1797г. *о трехдневной барщине*. Это была попытка ограничить использование помещиками труда крепостных. Но дворянство враждебно встретило этот указ, и он не был реализован. В области государственного права Павел I восстановил коллегии (берг-коллегию, мануфактур-коллегию и др.).

Важное место в законодательстве Павла I заняла новая система престолонаследия. В 1797г. был принят закон *о престолонаследии*, в соответствии с которым трон передавался только по мужской линии.

Неожиданный поворот получила политика Павла I в отношении дворянского сословия: его «золотой век» закончился. В 1800г. были отменены *«Жалованные грамоты» дворянству и городам*, вновь была введена *обязательная служба* дворян, отменялись губернские дворянские собрания, а само дворянство ставилось под жесткий контроль администрации. Было запрещено выписывать иностранные газеты, выезжать за границу, За пять лет правления Павла I по политическим мотивам попало в опалу или было репрессировано 12 тыс. чиновников и военных.

Однако политика Павла I не была последовательной. Он слишком долго ждал власти и спешил с нововведениями. Несмотря на враждебность к Екатерине II, на деле он продолжал политику самодержавной власти. Жестокость, подозрительность и неуравновешенный характер Павла I привели к заговору против него придворных и к его убийству.

В России началась новая эпоха.

2

Начало царствования *Александра I* (1801- 1825гг.) не могло не казаться прекрасным. Воспитанный республиканцем и демократом по убеждениям, швейцарским французом Фридриком-Цезарем Лагарпом, молодой царь был преисполнен любви к возвышенным идеалам свободы, равенства и братства.

Его первыми действиями была отмена наиболее одиозных распоряжений Павла I, амнистия осужденным, возвращение опальных вельмож и чиновников, *восстановление* в полном объеме *Жалованной грамоты дворянству*, ликвидация запретов на ввоз иностранных книг и на выезд за границу. Он отменил и некоторые другие особенно раздражавшие дворянство павловские указы. В области внешней политики России вновь произошел крутой поворот – восстановлен союз с Англией, что автоматически привело к обострению отношений с Францией.



Александр I

В своем стремлении найти сподвижников в деле преобразования России Александру I приходилось лавировать между соперничавшими дворцовыми группировками. Опираясь на много знавших и на многое претендовавших убийц своего отца он не желал, и постепенно удалил их от двора. Из представителей старой аристократии, вельмож екатерининского времени, был создан Непременный совет, который являлся совещательным органом при императоре. Но особый вес получил созданный в июне 1801г. Негласный комитет. В его состав входили воспитанные на передовых западноевропейских политических идеях молодые аристократы: граф П.А. Строганов двоюродный брат царя Н.Н.Новосильцев, граф В.П. Кочубей, польский князь А.Чарторыйский. На заседаниях Негласного комитета обсуждались проблемы, связанные с социально-политическими преобразованиями в стране. В частности, поднимался вопрос об опубликовании 15 сентября 1801г. (в день коронации Александра I) Жалованной грамоты русскому народу – по сути, конституции. Но император не решился на такой шаг. Резкое сопротивление дворянства вызвала попытка запретить продажу крепостных без земли. 28 мая 1801г. вышел указ, запрещающий лишь давать объявления о такой продаже (находчивые помещики стали писать – «отпускается в услужение»).

Несмотря на желание облегчить положение крестьян, члены комитета не решились произвести каких-либо серьезных перемен в существующем положении. Вершиной деятельности Негласного комитета стал указ о «вольных хлебопашцах» 1803г. Согласно ему помещикам разрешалось отпускать крестьян на волю за выкуп, с обязательным наделением крестьян землей. Однако нежелание помещиков давать вольную своим крестьянам и высокая цены выкупа не дали большого результата этому указу. По разным данным за 25 лет на волю выкупались от 47 до 84 тыс. крестьян.

В 1802-1811 гг. была проведена подготовленная Негласным комитетом министерская реформа. Коллегиальное управление сменилось единовластием министров, руководивших ведомствами через свои канцелярии. Организация единой системы административных органов, непосредственное подчинение министров императору способствовали дальнейшему укреплению абсолютизма.

Наиболее последовательный и завершенный характер носила реформа в области образования. Было создано *Министерство народного просвещения*. Вся страна была разделена на 6 *учебных округов* во главе с *университетами*. Наряду с действующим Московским, были открыты университеты в Петербурге, Казани, Харькове, Вильно (совр. Вильнюс) с преподаванием на польском языке, Юрьеве (совр. Тарту) с преподаванием на немецком языке. Университеты руководили всей системой учебных заведений на территории округа – разрабатывали учебные программы, готовили кадры. Главными чертами новой системы образования стали *всесословность* и *преемственность* учебных программ. Были созданы следующие *типы учебных заведений*:

1. Приходские школы (1-2 класса)
2. Уездные училища (3 класса)
3. Губернские гимназии (7 классов)

К 1812г. в России было 47 гимназий, 210 уездных и 671 приходское училища.

Вскоре Александр I охладел к Негласному Комитету. Начинается возвышение М.М. Сперанского. М.М.Сперанский (1777-1839 гг.) родился в семье сельского священника и получил духовное образование. Благодаря своему выдающемуся уму, энергии, необычайной работоспособности быстро сделал блестящую служебную карьеру, став ближайшим советником царя. Современники отмечали, что никто не мог с таким блеском и логикой составить доклад, проект, текст закона.



Сперанский М.М.

Практически все важные законы государства начиная с 1802г. составлялись

или редактировались Сперанским. Наполеон во время Эрфуртской встречи с Александром I в 1808г. предложил ему в шутку обменять Сперанского на какое-нибудь королевство, подарил последнему убранный бриллиантами табакерку со своим изображением и назвал "единственной светлой головой в России".

В царствование Екатерины II вопрос создания нового кодекса законов решен не был.

В конце 1808г. Александр поручил Сперанскому разработку нового кодекса. Но Сперанский пошел значительно дальше. Он предложил *план государственного преобразования России*. Не без колебаний принялся Сперанский за работу, но выполнил ее с присущей ему обстоятельностью. План Сперанского (законченный в октябре 1809г.) предусматривал при сохранении самодержавия преобразовать государственное устройство на основе принципа разделения властей. Вся полнота власти должна была принадлежать императору. При нем предполагалось создать совещательный орган – *Государственный совет* из назначаемых царем лиц. *Законодательную* ветвь власти представляли бы *думы* – волостные, уездные, губернские, избираемые населением. Высший законодательный орган – *Государственная Дума*, принимающая законы и утверждающая бюджет, *Исполнительную* ветвь власти – соответствующие *правления*, назначаемые из состава дум Высшая исполнительная власть – *министры*, назна-

чаемые царем. Судебную ветвь – *выборные суды* – волостные, уездные, губернские. Высший судебный орган – *Сенат*.

Органы государственной власти в первой половине XIX века



Александр I признал проект Сперанского "удовлетворительным и полезным", однако он встретил упорное сопротивление сенаторов, министров, высших чиновников, считавших проект слишком радикальным и опасным. Царь пошел навстречу правящим кругам – проект не был реализован. Единственным мероприятием, связанным с планом Сперанского, явилось учреждение 1 января 1810г. *Государственного совета*. Другим проектам Сперанского повезло больше. В апреле 1809г. был принят указ, согласно которому всем придворным, не состоявшим на службе, предлагалось в двухмесячный срок вступить в нее. Указ был одобрен императором, неприязненно относившимся к придворным и презрительно называвшим их "полотерами". Однако возмущение придворных, принужденных искать работу в пыльных канцеляриях, обратилось на Сперанского.

В августе 1809г. грянул гром для российского чиновничества, доселе жившего спокойно и получавшего повышение по службе по выслуге лет. Согласно нового указа, предложенного Сперанским, чин коллежского асессора могли получить только те чиновники, которые имели *университетский диплом* или *сдали экзамен* на знание русского и одного из иностранных языков, римского, гражданского и уголовного права, всеобщей и русской истории, государственной экономики, арифметики, геометрии, физики, географии и статистики России. Этот указ восстанавливал прочно забытые после Петра I критерии, которым должны были отвечать все служащие государственного аппарата. Ненависть к Сперанскому охватила на этот раз необъятную армию русского чиновничества.

Вокруг Сперанского начали плести интриги. "Высший свет" видел в нем "выскочку" и "поповского сына". Вызывали недовольство его профранцузские симпатии. Сперанского обвинили чуть ли не в шпионаже в пользу Франции. Чтобы погасить растущее недовольство в марте 1812г. Александр I уволил Сперанского со службы и сослал в Пермь.

Отечественная война 1812г. и усилившаяся, после разгрома наполеоновских войск, *реакция* в Европе, оказали влияние на Александра I, но не до конца погасили в нем стремление к реформаторству. В 1815г. он подписал *конституцию* образованного в составе Российской империи *Царства Польского*. Она была для того времени наиболее либеральным конституционным документом в Европе. В 1816г. получили *личную свободу* крестьяне *Латвии* и *Эстонии*, но

земля оставалась собственностью помещиков. При открытии польского сейма в марте 1818г. Александр I заявил, что учрежденные в Польше конституционные порядки он намеревается "распространить и на все страны, моему попечению вверенные". Министру юстиции Н.Н. Новосильцеву было поручено подготовить Уставную грамоту для России, в которой были бы использованы принципы польской конституции. Несколько царских сановников получили секретное поручение царя разработать проекты отмены крепостного права.

Но реформаторские устремления Александра I натолкнулись на сопротивление большей части дворянства, бюрократии, купечества, церковной верхушки. Эти силы отвергали любые нововведения. "Партия реформ" была слаба, в ней насчитывалось несколько сот человек, а привлечения каких-либо более мощных общественных сил Александр I не допускал. И когда в 1820г. несколько видных государственных деятелей (Воронцов, Меншиков, Васильчиков) намекнули ему на необходимость преобразований, Александр I мрачно ответил: "Некем взять!". Иначе говоря – нет людей, на которых он смог бы опереться и провести в жизнь те проекты, что давно уже лежали среди его секретных бумаг.

В 1820г. произошли события, означавшие конец периода конституционных колебаний Александра: в Европе это были революции в Италии и Испании, а в России – волнения в Семеновском полку. Хотя солдатское возмущение было вызвано жестокостью полкового командира и направлено лишь против него,



Аракчеев А.А.

Александр усмотрел в "семеновской истории" последствия революционной агитации и очень встревожился. После 1820г. Александр окончательно расстался с конституционными мечтами своей юности и Россия вступила в полосу правительственной реакции. Главным сотрудником Александра в течение второй половины царствования стал А.А. Аракчеев. В его руках сосредоточилось всё гражданское и военное управление, тогда как сам Александр все более от них отходил, занимаясь преимущественно делами международной политики. Характерными чертами нового внутривластного курса стали централизация и бюрократизация государственного управления, организация военных поселений, преследование свободомыслия в просвещении, журналистике, литературе. Аракчеев отражал интересы и настроения провинциального дворянства, желавшего не реформ, а твердой власти.

Всесильный временщик Аракчеев стремился всю Россию превратить в казарму и сковать общество рамками военных уставов. Аракчеев сознавал свою силу и влияние при царском дворе, кичился бесконтрольностью своих действий ("Я – друг царя, ... и на меня можно жаловаться только Богу") Аракчеев воплотил в себе все те отвратительные качества, которые были свойственны царским чиновникам того времени, - грубость, жестокость, самодурство и невежество. Не случайно весь период 1815-1825 гг. остался в памяти народа как черная пора "аракчеевщины".

Самым уродливым порождением «аракчеевщины» были военные поселения. Содержать большую армию было дорого. Поэтому целые деревни государственных крестьян передавались военному ведомству. Они освобождались от податей и за это должны были из своей среды формировать и содержать воин-

ские части. Военные поселяне обязаны были совмещать выполнение сельскохозяйственных работ со строевым обучением, неся службу наравне с солдатами и подчиняясь армейской дисциплине и казарменному распорядку. Каждый шаг их регламентировался уставом. За малейшее нарушение их подвергали жестокому наказанию. По сигналу поселяне вставали, топили печь, выходили на полевые работы, шагали в строю на учения, по сигналу обедали, ложились спать. Детей у них отбирали, сдавая их в особые школы для подготовки младших командиров. Смертность детей в этих школах была ужасающей.

К концу царствования Александра I 375 тысяч государственных крестьян были переведены на положение военных поселян. Во всех деревнях царил дикий произвол. Аракчеев лично инспектировал, сам творил суд и расправу, забивал насмерть ни в чем не повинных людей, подписывал приказы о том, что "девкам надлежит выходить замуж за солдат", а "бабам рожать ежегодно и лучше сына, чем дочь".

«Аракчеевщина» выразилась также в насаждении реакционного режима в армии, основанного на палочной дисциплине и бессмысленной муштре. На рапорте Аракчеева об усмирении чугуевских военных поселян царь написал: "Благодарю тебя искренно от чистого сердца за все труды твои".

Антидемократические законы Александра I коснулись и общественной жизни. В 1817г. были введены более строгие правила выдачи паспортов для выезда за границу, усилена цензура печати. Государственным служащим, запрещалось комментировать в печати внутреннюю и внешнюю политику правительства. Министерство просвещения было преобразовано в "Министерство духовных дел и народного просвещения". Даже консервативно настроенный Н.М. Карамзин язвительно отозвался о новом учреждении как о "министерстве затемнения".

Так при всеобщем недовольстве и полном отчуждении интеллигентного общества от царя заканчивалось царствование Александра I, возбудившего вначале такие светлые надежды у всех. Описывая позднее дикий произвол, царивший в России в послевоенное десятилетие, А.И. Герцен задавал вопрос: "можно ли это вынести на той ступени образования, на которой стояли Пестели, Бестужевы, Муравьевы?".

3

Разочарование в политике Александра I привело к появлению *тайных обществ*. Их члены ставили задачу осуществить революционным путем те преобразования, которые Александр I обещал провести в начале своего правления.



П.Пастель

Первое тайное общество будущих декабристов – «Союз спасения» – возникло в Петербурге в 1816г. Основателем его был 24-летний полковник Александр Муравьев. Он привлек к организации общества своего боевого друга 26-летнего князя Сергея Трубецкого. Третьим основателем общества был также их друг и офицер Никита Муравьев



Н. Муравьев

(студент Московского университета, знал 7 языков, в 1812г. бежал из дома и добился приема в армию). В состав «Союза спасения» входили также Иван Якушкин (из разорившихся дворян, студент Московского университета, затем офицер) и братья Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы (дети русского посла в Испании, воспитывались в Париже. Мать скрывала от них, что в России существует крепостное право и, приехав подростками в Россию, они были потрясены. Оба – участники войны 1812г.) Активнейшую роль в обществе играл 23-летний поручик Павел Пестель. Состав организации не превышал трех десятков человек, её цели, и практические намерения отличались большой неопределенностью. Как «спасти отечество» от произвола, как ликвидировать крепостное право, члены организации ясно не представляли. Стремление Пестеля и Муравьева придать обществу сугубо заговорщический и более деятельный характер встретило сопротивление умеренных членов общества. Результатом был распад «Союза спасения» и создание новой организации – «Союза благоденствия».

«Союз благоденствия» существовал с 1818 по 1821г. В его составе было более 200 человек. Формулировавшая цели Союза «Зеленая книга» требовала оказания содействия правительству во внедрении «блага всеобщего во все поры государства». Пропаганда передовых взглядов в дворянских кругах, распространение грамотности в узком слое народа, отдельные случаи выкупа крепостных, организация литературных обществ, подача проектов реформ правительству, попытки борьбы с судебскими беззакониями – так в основном выглядела практическая деятельность «Союза благоденствия».

Бесперспективность либерально-просветительской тактики, крах надежд на реформаторство царя приводят к распаду Союза благоденствия. В 1822-1825 гг. существуют уже две стремящиеся к координации действий, но обособленные организации: *Северное общество* (в Петербурге) и *Южное общество* (на Украине); к последнему присоединяется и созданное в начале 20-х гг. низшим офицерством «*Общество соединенных славян*». И Северное и Южное общества делали ставку на восстание подчиненных членам общества войск. В отношении же планов будущего устройства России между ними существовали серьезные расхождения. «*Русская правда*» П.Пестеля, принятая Южным обществом, ставила целью учреждение республики; конституция Н.Муравьева, обсуждавшаяся в Северном обществе, склонялась к конституционной монархии. Были и другие различия. Пестель предусматривал всеобщее избирательное право, Муравьев – имущественный ценз. муравьев видел будущее России в федерации самоуправляющихся земель; Пестель был сторонником унитарного государства. Аграрная программа Муравьева предусматривала сохранение помещичьего землевладения и наделения крестьян землей по минимуму (2 десятины). Пестель предлагал раздел земель поровну между гражданами России и предоставлением надела каждому, желающему заниматься земледелием. Но общими пунктами обеих программ было: ликвидация сословий, установление равноправия граждан, выборность руководящих органов власти, разделение властей, политические права и свобода. Обе программы в значительной мере повторяли основные положения плана государственного устройства России М.М. Сперан-

ского. Открытое военное столкновение с войсками нового царя – Николая I – произошло в Петербурге 14 декабря 1825г. Выступление закончилось поражением декабристов. Вслед за этим было подавлено и вспыхнувшее восстание на Украине.

Декабризм просуществовал, таким образом, около 10 лет. Называть это движение случайным и малозначительным едва – ли возможно. В мировой истории не много было случаев, когда бы достаточно значительная группа представителей господствующего класса в течение длительного времени готовила, а затем предприняла попытку свержения власти, которая всеми силами защищала интересы этого класса. Молодые, образованные, энергичные, богатые участники движения имели массу возможностей для того, чтобы сделать военную или гражданскую карьеру, не подвергая себя и своих близких опасности.

Движению декабристов традиционно уделялось большое внимание в советской исторической науке. В качестве причин его возникновения назывались: патриотический подъем, возникший в ходе Отечественной войны 1812г., знакомство с передовыми идеями и жизнью на Западе в ходе европейского похода; влияние либеральной идеологии и идеи философов – просветителей. Все эти причины, безусловно имели место. Но русские дворяне бывали за границей достаточно регулярно и до войны 1812г. что касается либеральной идеологии, то она получила широчайшее распространение в России со времен Екатерины II и была, практически, идеологией всего просвещенного дворянства – ее основные положения принимались обществом без возражений.

Идеи, нашедшие выражение в программах тайных обществ *официально провозглашались* Александром I в начальный период его царствования, лежали в основе предлагаемых им реформ. Именно *отказ от их претворения в жизнь, разочарование* в политике императора послужили *основной причиной* возникновения декабризма. Декабристы хотели революционным путем провести в жизнь те реформы, которые обещал, но не провел Александр I. Декабрист Н.И. Тургенев рассматривал программные установки декабристов как продолжение реформ Александра I, а причиной восстания считал «взрыв отчаяния из-за свертывания реформ.

Отсюда и *странная тактика* восставших 14 декабря 1825г. Выйти на Сенатскую площадь, построиться вокруг памятника Петру I и ждать дальнейшего развития событий – эта тактика кажется крайне нерешительной, дилетантской. «Что за черт! - с досадой писал вечером 14 декабря австрийский начальник граф Лебцельтерн, - если хотели сделать революцию, то должно бы не так за это браться». Но декабристы не без оснований рассчитывали, что их поддержит большинство образованного дворянства России.

Хотя сами декабристские общества количественно были сравнительно немногочисленными (две-три сотни человек), они имели достаточно сильные позиции в армии и много точек опоры в дворянской и государственно-бюрократической среде. Уже в «Союзе спасения» мы видим представителей дворянской элиты, тесно связанных с сановными верхами (П.Лопухин, И.Долгоруков, С. Трубецкой и др.). В «Союзе благоденствия» представлена титулованная знать: П.Голицин, Ф. Толстой, Ф. Корф, А. Фредерикс и др.

Движение охватило крупные дворянские роды (Муравьевы, Волконские, Фонвизины, Нарышкины и др.). Ряд декабристов родственными узами был переплетен с правительственным лагерем (Раевскими, Орловыми, Дурново и др.). Наконец, достаточно велик был круг сочувствующих, включая крупных государственных деятелей. Это позволяло декабристам рассчитывать на поддержку или хотя бы нейтральность многих влиятельных групп дворянства. Более того, с либеральными идеями выступали многие члены царской семьи и сам Николай I.

Словом, декабристы не были одиночками. Их окружал ряд лиц и деятелей пусть с менее радикальными взглядами, пусть не склонных к прямому революционному выступлению, но которые вполне могли бы так или иначе содействовать декабристам. *Декабристы рассчитывали на то, что удастся силой примера увлечь за собой российское общество.* И даже если бы декабристские проекты, потеряв свой первоначальный радикализм, осуществились бы на две трети, наполовину, на одну треть – все равно это означало бы громадный сдвиг, гигантский толчок в развитии России. Поражение декабристов отбросило Россию на десятилетия назад. Оно стало, по всей видимости, и трагедией всемирно-исторического значения. Россия, эта страна-коLOSS, не смогла превратиться из «жандарма Европы», десятилетия сковывавшего ее развитие, в страну, подключившуюся к идущим в Европе преобразованиям.

4

В конце XVIII – первой четверти XIX вв. *внешняя политика* России была не только чрезвычайно активной, но и крайне непоследовательной. В прочем это мало отличало Россию от других государств.

Екатерина II ещё в августе 1796г. отдала распоряжение готовить 60-тысячный корпус для боевых действий против революционной Франции. Но после её смерти (6 ноября 1796г.) Павел I, не менее матери опасавшийся распространения «революционной заразы», отказался от отправки корпуса, заявив своим союзникам (Австрии, Англии и Пруссии), что Россия истощена предшествующими войнами. В то же время, император решил создать военную базу на Средиземном море. В 1797г. он взял под своё покровительство о. Мальту. Наполеон этот факт игнорировал и в следующем году захватил остров. Магистр Мальтийского ордена бежал, и гротсмейстером был объявлен Павел I. Это обстоятельство подтолкнуло Павла I к участию вместе с Англией, Австрией и Турцией и Сардинией в войне против Франции. Русский черноморский флот, которым командовал Ф.Ф. *Ушаков* прошёл через Босфор и Дарданеллы и вместе с турецким флотом отнял у французов занятые ими Ионические острова. Сухопутные русские войска под командованием А.В. *Суворова* в союзе с австрийцами прошли в занятую французами Северную Италию и нанесли французам ряд поражений. Однако австрийцы, стремясь овладеть землями из которых были изгнаны французы, добились отправки русского корпуса в Швейцарию. Малочисленная и утомлённая армия Суворова была окружена неприятелем и попала в исключительно тяжёлое положение. Но престарелый герой, невероят-

но в трудных условиях горной войны успешно пробился через Альпы и спас свою армию.

Недовольный союзниками Павел I разорвал союз с Австрией и Англией и отозвал войска. А в это время Наполеон, совершил государственный переворот и объявил себя «первым консулом», явно стремясь к восстановлению монархии. Французских революционных идей можно было уже не опасаться. Наполеон обратился к Павлу I с лестным письмом и возвратил всех русских пленных. С другой стороны, англичане отняли Мальту у французов, но не возвратили её Мальтийскому ордену. В результате последовал мир Павла I с Францией и разрыв с Англией. Желая нанести Англии чувствительный удар, Павел I послал 40 полков донских казаков на завоевание Индии. Войско выступило в поход без достаточного снабжения, без планов, без карт, без знания местности, и было бы обречено на гибель в пустынях Средней Азии, если бы смерть Павла I не остановила это безумное мероприятие. Уже в ночь переворота Александр I послал казакам приказ возвращаться назад.

Одним из первых актов Александра I было восстановление отношений с Англией. Но и с Францией он не хотел вступать в конфликт. Главное внимание молодой император сосредоточил на ближневосточном регионе. В 1801г. в ответ на просьбу Георгия XII, в состав России воли Картлия и Кахетия, а в 1803 – 1804 гг. остальные части Грузии – Менгрелия, Гурция и Имеретия.

Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном и Османской империей. Начавшаяся в 1804г. война с *Ираном* велась Россией успешно: уже в 1804–1806 гг. основная часть *Азербайджана* была присоединена к России. Но завершилась эта война только в октябре 1813г.

В 1806г. началась война России с *Османской империей*, которая опиралась на помощь Франции. Война закончилась в мае 1812г. В ходе войны русская армия и флот одержали ряд блистательных побед. По *Бухарестскому* мирному договору к России отошла *Бесарабия* и значительные территории на черноморском побережье Кавказа с городом Сухум. В 1803 – 1805 гг. резко обострилась международная обстановка в Европе. Началась полоса наполеоновских войн, в которые были вовлечены все европейские страны. В том числе и Россия. Александр I, выступая в качестве защитника немецких монархов, вступил в *коалицию* (Англия, Австрия, Швеция, Неаполитанское королевство), направленную против Франции. Однако, после разгрома русско-австрийской армии под *Аустерлицем* (декабрь 1805г.) Австрия вышла из войны и коалиция распалась. Войска вновь созданной в сентябре 1806. коалиции (Россия, Пруссия, Англия, Швеция) также потерпели поражение. Пруссия капитулировала, а русская армия в феврале и июне 1807г. была разбита в Восточной Пруссии. Однако в этих двух сражениях и французская армия понесла большие потери. Наполеон предложил России заключить мир.

Встреча Наполеона с Александром I состоялась в г. *Тильзите* (на р. Неман) в конце июня 1807г. Условия договора были следующими: часть земель разгромленной Пруссии отходила России, другая часть – под протекторат Франции, Кроме основного договора был также заключён секретный. Он сводился к тому, что Россия должна была примкнуть к континентальной блокаде Англии.

Разорвав с ней дипломатические отношения. Была достигнута договорённость о разделе сфер влияния в Европе: Александр I получал свободу рук в отношении Швеции (союзницы Англии), Наполеон – в Западной Европе. Союз с Францией для России обозначал экономическую и политическую изоляцию, зависимость от агрессивной политики Наполеона. Он наносил удар по экономике и финансам России, т.к. Англия была её главным торговым партнёром. Среди российского дворянства распространилось недовольство Александром I, тайно поговаривали о возможности нового дворцового переворота. Это тягостное впечатление от Тильзитского мира было в некоторой степени «компенсировано» успехами в русско–шведской войне 1808–1809 гг., в результате которой к России была присоединена *Финляндия*.

Несмотря на вторую встречу Наполеона и Александра I в *Эрфурте* осенью 1808г., отношения между Россией и Францией всё более обострялись. Французские войска всё ближе приближались к границе России. Сама Россия с 1810г. фактически перестала осуществлять континентальную блокаду Англии. Наполеон видел, что пока Россия сильна и независима, он не может распоряжаться судьбами Европы и мира.

В июне 1812г. 600-тысячная французская армия вступила в пределы России. Исход этой войны известен. К концу года почти вся «великая армия» погибла; лишь жалкие остатки её перешли границу. После изгнания противника, Александр I взял на себя задачу освобождения Европы от ига Наполеона. В 1815г. эта задача была решена.

Итогом войны против наполеоновской армии стал *Венский конгресс* (сентябрь 1814г. – июнь 1815 г.) Согласно его решениям наполеоновское Герцогство Варшавское было присоединено к России. Собравшись в Вене монархи заключили между собой «*Священный союз*», который по замыслу Александра I, должен был вносить в международные отношения начала мира и правды, взаимной помощи и братства. В действительности же этот союз очень скоро превратился в оплот европейской реакции, стремившейся к сохранению абсолютизма и подавлявшей все попытки народов добиться освобождения.

Контрольные вопросы:

1 Была ли внутренняя и внешняя политика Павла I нелогичной и непоследовательной?

2 Что послужило причиной последнего в истории России дворцового переворота?

3 Какие преобразования были проведены в России в годы правления Александра I?

4 В чем причина перехода Александра I от политики реформ к усилению абсолютизма и реакции?

5 Являлось ли движение декабристов знаменательной вехой в истории России?

6 Какие территории вошли в состав России в 1-ой четверти XIX в.

4.4 Величие и иллюзии: России во второй четверти XIX века.

План

- 1 Внутренняя политика: репрессии и келейно-бюрократическое реформаторство.
- 2 Развитие общественно-политической мысли.
- 3 Внешняя политика.

Литература

- 1 Выскочков В.Л. Николай I М., 2003.
- 2 Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX- начала XX вв. СПб., 1996.
- 3 История внешней политики России. Первая половина XIX века. М., 1995.
- 4 Корнилов А.А. Курс истории России XIXв. М., 1993.
- 5 Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. М., 1990.
- 6 Плимак Е.Г. Пантин И.К. Драма российских реформ и революций. М., 2000.
- 7 Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. Под ред. В.Я. Гросула. М., 2000.

1

Сами обстоятельства вступления на престол *Николая I* (1825-1855) обусловили основное направление его деятельности.

Во-первых он лично руководил следствием по делу декабристов. Знакомство с материалами следствия потрясло его тем, что к восстанию было причастно большое количество людей из самых знатных дворянских семей. Это привело его к мысли о неблагонадежности всего дворянства. Поэтому, в отличии от предшественников, Николай I в годы своего правления опирался преимущественно на *бюрократию*, на *чиновничество*. При нем административно-бюрократическая система достигла своего расцвета, бюрократия стала ведущей силой в обществе. В.О. Ключевский писал, что именно при Николае I было «завершено создание русской бюрократии».



Николай I

Высшим правительственным органом при Николае I стала «*собственная его величества канцелярия*». Она превратилась в высший орган управления страной. Канцелярия делилась на *отделения*. *Первое отделение* – собственно канцелярия. В его обязанности входило готовить бумаги для императора и следить за исполнением его повелений.

Второе отделение было образовано в 1826 году с целью приведения в порядок российского законодательства.

Третье отделение, наиболее печально известное, представляло из себя по – существу политическую полицию во главе его был поставлен генерал А.Х. Бенкендорф, одновременно он возглавлял *корпус жандармов*. Третье отделение собирало информацию о настроениях населения, осуществляло тайный надзор

за политически «неблагонадежными» лицами, за периодической печатью. Оно имело свою сеть тайных агентов.

Четвертое отделение управляло учебными, воспитательными и благотворительными учреждениями.

Пятое отделение было создано в 1835 году для управления государственным имуществом и казенными крестьянами. В 1837г. было преобразовано в *Министерство государственных имуществ*.

Во-вторых, Николай I был проникнут ненавистью к революционным и либеральным течениям, но прекрасно понимал, что общественный строй России *нуждается в серьезных реформах*. В его правление был проведен ряд значительных преобразований. Реформы Николая I готовились в узком кругу, так называемыми «секретными комитетами», осуществлялись сверху, чиновничье-бюрократическим аппаратом. Период правления Николая I вошел в историю, как период «*келейно-бюрократического реформаторства*».

Важнейшим мероприятием царствования Николая I стало приведение в порядок *российского законодательства*. Эта задача ставилась Екатериной II, Александром I. Николай I подошел к вопросу проще – не надо изобретать новых законов, достаточно привести в систему существующие. Эта задача была поручена М.М. *Сперанскому*. Николай I относился, к нему с недоверием но понимал, что никому другому эта задача не по плечу. В то же время, он указывал на необходимость присматривать за Сперанским, «чтобы он не наделал таких же проказ, как в 1810 году».

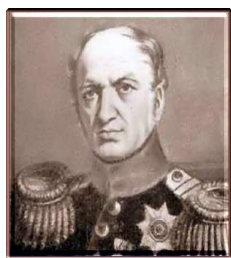
Благодаря огромной энергии Сперанского было создано два издания:

1. *Полное собрание законов* Российской империи в 45 томах. Оно включало все законы, начиная с Соборного Уложения 1649г. по 1825г.- (31 тыс. законодательных актов).

2. *Свод законов* Российской империи в 15 томах. Включая только действующие законы.

Работа по кодификации законов продолжалась и после смерти Сперанского. Второе отделение превратилось в постоянно-действующий орган, постоянно добавляя к кодексу новые законы.

Императору Николаю I в наследство досталось крайнее расстройство *финансовых дел*. Со времен Екатерины II, когда начался выпуск бумажных денег (*ассигнаций*), все финансовые вопросы решались с помощью печатного станка



Канкрин Е.Ф.

– *эмиссии* (выпуска) бумажных денег. В результате бумажные деньги, выпущенные в огромном количестве, обесценивались. В 1814г. за один бумажный рубль давал 20 коп. серебром. Кроме того курс бумажных денег в различных районах страны был разным. Все это порождало недоверие к ассигнациям. Купцы предпочитали совершать сделки в серебряной монете, все больше входили в оборот иностранные металлические деньги. Постепенно серебряные монеты исчезали из оборота.

В 1839г. министр финансов Е.Ф. *Канкрин* провел *денежную реформу*. Серебряный рубль был объявлен главной монетой – во всех расчетах и сделках счет должен был вестись на серебро. Был установлен твердый курс ассигнаций-

350 копеек за 1 серебряный рубль. Так как купцам неудобно было возить большие суммы в серебряной монете, были выпущены *депозитные билеты*, которые обменивались на серебро по первому требованию. Эти билеты охотно раскупались, что позволило накопить в казне значительно количество серебра. После этого были выпущены новые бумажные деньги, курс которых был равен курсу серебряного рубля. Они ходили наравне с серебряной монетой. Старые ассигнации были выкуплены у населения по курсу и изъяты из обращения.

Но в ходе Крымской войны государство вновь прибегло к увеличению выпуска бумажных денег. Курс вновь упал, инфляция достигла 30% в год, свободный обмен на серебро был отменен.

Большое внимание уделялось *крестьянскому вопросу*. Для его обсуждения было создано 9 секретных комитетов. Правительство боялось открыто заявить о своих намерениях по этому, крайне острому вопросу. Было издано более сотни указов, касавшихся помещичьих крестьян. Было запрещено продавать крестьян без земли или землю без крестьян, продавать крестьян «с раздроблением семейств», расплачиваться за долги крепостными крестьянами и др.

В 1842г. был издан указ об «*обязанных крестьянах*». Указ исходил из принципа незыблемости помещичьего землевладения. Помещикам разрешалось отпускать крепостных крестьян на волю, но без земли. За пользование наделом крестьянин по-прежнему платил оброк или отработывал барщину. Практического значения этот указ не имел – за 1842-1858гг. на положение «обязанных» было переведено всего 27 173 души крестьян. Николай I говорил: «Нет сомнения, что крепостное право есть зло для всех ощутимое и очевидное, но прикасаться к оному теперь было бы злом еще более гибельным».

В 1837-1841гг. была проведена *реформа государственных крестьян* П.Д. Киселевым. Для управления государственными землями и государственными крестьянами было создано Министерство государственных имуществ. Было создано выборное крестьянское волостное и сельское *самоуправление*. Крестьяне были объединены в *общины*, из нескольких общин создавалась *волость*. Общины и волости имели свои *сходы-собрания*, на которых избирали сельских и волостных «*голов*» и «*старшин*». Вводился выборный волостной суд-«*расправа*», разбиравший мелкие проступки и имущественные тяжбы крестьян.

Реакционная политика Николая I больше всего проявлялась в области *просвещения и печати*. Было запрещено принимать в гимназии детей крепостных крестьян, образование приобрело сословный характер. В 1828г. был принят *Устав учебных заведений*, в котором четко подразделялось: для детей низших сословий – приходские школы, для «средних сословий» (мещан и купцов) – трехклассные уездные училища, для детей дворян и чиновников - гимназии, дающие право поступления в университет.

В 1835г. был принят новый *Университетский устав*. Учебные округа изымались из подчинения университетов, вместо этого вводилась должность *попечителей* учебных округов, назначавшихся правительством. Была ограничена автономия университетов. Избранные ректоры и профессора должны были утверждаться министром просвещения ограничивалось число студентов (300

чел. на университет). Было отменено преподавание философии, введено преподавание военного дела. Прекращалась посылка молодежи на учебу за границу.

В 1826 году был принят новый *цензурный устав*. Цензоры обязывались не пропускать в печать произведения, в которых прямо или косвенно «колебалась христианская вера», порицалась монархическая форма правления, говорилось о необходимости преобразований. Один за другим закрывались журналы: «Литературная газета» А.А. Дельвига, «Европеец» П.В. Киреевского, «Телескоп» Н.И. Надеждина и др.

Особенно резко усилилась политическая реакция после революции 1848-1849гг. в Европе. В 1848г. был учрежден «*секретный комитет*», задачами которого было присматривать за всеми материалами, появившимся в печати и уже прошедшими цензуру, Николай писал: «Как самому мне некогда читать все произведения нашей литературы, то вы станете делать это за меня и доложите о ваших замечаниях, а потом мое уже дело будет расправляться с виновниками.

Наступила эпоха «*Цензурного террора*». Закрывались газеты, журналы, отправлялись в ссылку литераторы. цензура цензуре подвергалась и иностранная литература. Был фактически запрещен въезд иностранцам в Россию, а русским – въезд за границу. Начальству предоставлялось право увольнять «неблагонадежных» без объяснения причин увольнения. Такая политика получила название «*охранительной*».

2

После поражения восстания декабристов во внутренней политике России происходит кардинальный поворот. Основным направлением деятельности Николая I становится борьба с «инакомыслием», с либеральной и революционно – демократической идеологией. Формируются и основные направления русской общественной мысли: консервативно-охранительное, либерально-оппозиционное и радикально-демократическое. а) Так как либеральные и революционные идеи проникали в Россию с Запада, то стержнем консервативно-охранительного направления общественной мысли стало антизападничество, мысль об особом, отличном от Западной Европы, пути развития



Уваров С.С.



Погодин М.П.

России. Идейным выражением охранительного направления стала «Теория официальной народности», ставшая официальной идеологией николаевской России. Основные принципы этой теории были сформулированы министром просвещения графом П.П. Уваровым и развиты профессорами Московского университета филологом С.П. Шевыревым историком М.П. Погодиным. Эти принципы – самодержавие, православие, народность.

Самодержавие – гарант российской государственности, опора ее бытия, могущества, величия. В западных парламентах идет постоянная борьба между представителями различных классов, сословий. У нас самодержец стоит над

классами. Все подданные ему одинаково дороги, он защищает интересы всего народа. «Царь и народ составляют одно неразрывное целое... Эта связь утверждена на взаимном чувстве любви и веры, на бесконечной преданности народа царю.

Православие – народ российский по природе религиозен. Мы получили религию от Византии, сохранили ее древние основы. Запад эти основы давно утратил, отошел от истинной веры. Православие – основа самодержавия. «Нет власти кроме как от бога».

Народность – народ российский предан самодержавию, «един с царем», как и царь «един с народом». М.С. Погодин выводил эту черту из особенностей политического развития России, отличия ее от Запада. Там государства сложились из завоевания, у нас из избрания царя на Земском Соборе всем народом. Отсюда взаимно доверительные отношения между народом и призванной им властью, единение всех россиян вокруг престола.

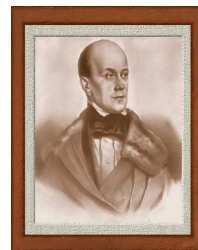
Сторонники «Теории официальной народности» оправдывали крепостное право. «Хороший помещик лучше охраняет интересы крестьян, чем это могли бы сделать они сами».

Все выступления против царизма – это «случайные злодеяния», они «не в свойствах и не в правах» русского народа. Спокойное и устойчивое русское государство противостоит разлагающемуся буржуазному Западу.

«Теории официальной народности» преподавалась в школах, в университетах, в церквях. Всякое инакомыслие считалось недопустимым. С точки зрения этой теории была сформулирована концепция исторического развития России, противопоставляющая Россию Западу. Шеф жандармов Бенкендорф кратко обрисовал ее содержание: «Прошлое России удивительно, настоящее – более чем великолепно, будущее выше всего, что может себе представить самое полное воображение».

б) Реакцией на теорию официальной народности стало развитие оппозиционно-либерального направления общественной мысли. Первым попытался сформулировать идейную платформу российского либерализма Петр Яковлевич Чаадаев – блестящий гвардейский офицер, близкий к декабристам, друг А.С. Пушкина.

В 1836г. он опубликовал в журнале «Телескоп» одно из своих «Философических писем», которое по словам А.И. Герцена «разбило лед после 14 декабря и потрясло всю мыслящую Россию». В противовес «Теории официальной народности» он, рассматривая настоящее и прошлое России, выступил с резкой критикой социальных и нравственных основ существования в России строя. «Поколения и века протекли без пользы для нас... одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его, мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили ...Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы». Чаадаев в противовес официальной идеологии, писал, что история России мрачна, ее настоящее невыносимо, а будущего для



Чаадаев П.Я.

нее и вовсе нет. «Мы живем, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений». Единственный выход П.Я Чаадаев видел в том, чтобы поскорее примкнуть к западной цивилизации, которую считал эталоном прогресса. Царизм ответил на письмо Чаадаева репрессиями, «Телескоп» был закрыт, а его редактор отправлен в ссылку. Сам Чаадаев был объявлен сумасшедшим. Но письмо Чаадаева положило начало широкой полемике в обществе о путях развития России. В ходе этой полемики сложились течения славянофилов и западников.

Представителями славянофилов были поэт А.С. Хомяков, братья Киреевские (Иван и Петр), братья Аксаковы (Иван и Константин) и др. идейная платформа славянофильства сложилась примерно в 1839г. Славянофилы были либералами, выступали против крепостного права, но считали, что западноевропейский путь развития неприемлем для России. Здесь они смыкались с идеологами официальной народности, но в отличие от них вовсе не считали настоящее России великолепным.

По мнению славянофилов Россия до Петра I развивалась по своему особому, не повторяющему запад пути. В ней существовали свои специфические формы демократии – сельская община со своим самоуправлением, Земские Соборы, выражающие интересы всех сословий России, однако Петр I силой повернул Россию на западный путь развития, некритически заимствовал западные политические институты, чуждые русской культуре. В результате сложился чудовищный гибрид – российское самодержавие и крепостное право. Идеал демократического устройства они видели не в Западной Европе, а в прошлом России, в Московской допетровской Руси.

Славянофилы осуждали низкопоклонство перед границей, признавали изучать и сохранять памятники отечественной культуры. Иногда, правда, доходили в этом до абсурда. Они одевались в национальную русскую одежду, вследствие чего народ на улицах, по словам Чаадаева, принимал их за персиан.

В противовес славянофильству примерно в 1841г. сложилась идейная платформа «западничества». Западники доказывали общность исторического пути всех европейских народов. При этом они идеализировали Запад, его цивилизацию. Россия, по мнению западников, это отсталая страна, только со времен Петра I ставшая на европейский путь развития. Ее задачи – как можно быстрее усвоить западные идеи, западные политические институты, догнать развитые европейские страны. Именно в усвоении европейского опыта, в повторении исторического пути развития Европы, западники видели перспективы развития России.



Б.Н. Чичерин



К.Д. Кавелин

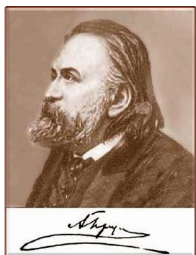
Виднейшими представителями западников были крупнейшие историки России Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев и др.

И славянофилы и западники не были оформлены организационно, эти направления охватывали очень узкий круг людей – споры велись в салонах, в гостиных. Но эти течения в последствие положили основу двум идейным направлениям в спорах о

путях развития России - западническому и антизападническому, почвенному, которые существуют до настоящего времени.

в) В конце 40-х – начале 50-х гг. XIXв. складывается радикально-революционное направление русской общественной мысли.

На рубеже 40-х – 50-х гг. XIXв. складывается официальное явление – «русский крестьянский социализм». Основателем его стал Александр Иванович Герцен. Герцен начинал свою деятельность как типичный либерал-западник. Он был близким другом и единомышленником К.Д. Кавелина. В 1829г. Герцен и его друг Николай Платонович Огарев создали кружок, в котором изучали опыт французских революций 1789-1793г. и 1830-1831гг., уроки восстания декабристов и пути преобразования России. Постепенно они обращаются к идеям французских социалистов-утопистов, главным образом Сен- Симона. Члены кружка были арестованы и восемь лет с 1834 по 1842гг. Герцен провел в ссылке. В 1842г. он вернулся в Москву, а в 1847г. добился разрешения выехать за границу, во Францию.



Герцен А.И.

Герцен считал Европу образцом для России, а свою родину «средоточием зла», образцом жестокости по отношению к народу. Однако в Европе он познакомился вплотную с капитализмом, увидел нищенские условия труда и жизни рабочих. После подавления революции 1848г. на глазах Герцена за три дня в Париже было расстреляно 11 тысяч участников восстания. Герцен обезумел от ужаса. Он писал друзьям в Москву: «Дай Бог, чтобы русские взяли Париж, пора окончить эту тупую Европу».

Герцен выдвинул идею некапиталистического развития России. Россия сможет перейти от крепостного состояния к социализму минуя капитализм. Зародыш социализма Герцен видел в крестьянской общине. Он считал, что община может развиваться в социалистическое общество при условии свержения самодержавия, ликвидации крепостного права и раздачи всех земель крестьянам. Будущую революцию в России Герцен представил как крестьянскую.

К. Маркс весьма иронически относился к идеям Герцена. В одном из писем он писал: «Господин Герцен, живя во Франции на доходы своего имения, узнал из писем своего управляющего о том, что в этом имении существует крестьянская община и загорелся идеей построить на основе этой общины социалистическое общество». Однако в России идеи А.И. Герцена получили большое распространение. Они легли в основу целого идейного направления – народничества, а позднее стали программными положениями партий социалистов-революционеров.

Наряду с Герценом, теоретиками «крестьянского социализма» были Николай Огарев, Виссарион Белинский, позднее Николай Гаврилович Чернышевский. Н.Г. Чернышевский связывал возможность перехода страны к социализму через общину с уничтожением самодержавия и передачей всей земли народу. В дальнейшем он считал неизбежным переход крестьян-общинников к коллективным формам труда. Если Герцен высоко ценил гражданские права и



Чернышевский А.И.

свободы и никогда не упускал из виду проблему прав человека, то Чернышевский уделял этому вопросу гораздо меньше внимания, с большой иронией отзывался о конституциональном строе, считал, что революция сразу решит все проблемы. Именно с него начинается деление единого оппозиционного движения на либералов и революционеров.

3

При Николае I основными направлениями внешней политики оставались, как и в предшествующий период, европейское и восточное. В Европе основной задачей Российской империи стало *противодействие всякому революционному движению*. Апологет самодержавия поэт Ф.И. Тютчев писал, что в Европе оставались две силы: Россия и революция.

Восстание в *Париже* в 1830г. и отречение Карла X от трона активизировало усилия российской дипломатии. Николай I активно готовил совместную интервенцию европейских монархий против Франции, но Австрия и Пруссия не поддержали этой идеи. В августе 1830г. в связи с революцией в Бельгии Николай I вновь заговорил об интервенции европейских государств, но, встретив противодействие Англии, вынужден был признать независимость Бельгии.

В ноябре 1830г. вспыхнуло *восстание в Польше*. Наместник царя в Польше великий князь Константин бежал. Временное правительство Польши провозгласило независимость от России потребовало возвращения территорий Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины, восстановления Польши «от моря до моря». Восстание было подавлено, польская Конституция 1815г. отменена, польский сейм распущен.

Новый революционный подъем в Европе начался в 1848 - 1849 гг. Революции охватили практически *все европейские* страны, в том числе Дунайские княжества *Валахию* и *Молдавию*. В начале 1849г. вспыхнула революция в *Венгрии*, входившей в состав Австрийской империи. Для подавления революции весной 1848г. русские войска были введены в Молдавию, летом - в Валахию. В мае 1849г. 150-тысячная русская армия во главе с фельдмаршалом И.Ф. Паскевичем была введена в Галицию и Венгрию и совместно с австрийской армией подавила венгерскую революцию. Либералы в Европе и в России резко осуждали политику Николая I. К.Маркс называл Россию «*Европейским жандармом*».

Другим направлением российской политики было «*восточное*». Некогда могущественная Османская империя (Турция) вступила в полосу упадка, набирало силы национально-освободительное движение против османского ига, ведущие европейские державы включились в борьбу за «*турецкое наследство*». Россия стремилась укрепить свои позиции на Балканах, поддерживала православное население полуострова в его борьбе за независимость. Непосредственной причиной обострения восточного вопроса в 20-х годах XIX в. стало восстание в Греции против турецкого ига в 1821г. Россия сочувствовала борьбе греков, но считала, что поддержка восстания противоречила бы принципам Священного союза, поэтому необходимо решать вопросы путем переговоров. 23 марта 1826г. в Петербурге был подписан протокол, по которому Россия и Анг-

лия брали на себя посредничество в переговорах между султаном и греками. От султана потребовали предоставить Греции автономию. Когда это требование было отвергнуто, Россия, Англия и Франция заключили соглашение о коллективной защите Греции и направили к ее берегам свои эскадры. 8 октября 1827г. турецкий флот был полностью разгромлен в бухте *Наварин* (юг Греции).

В 1826 - 1828 гг. прошла *русско-персидская* война. По Туркманчайскому мирному договору Россия присоединила Восточную Армению (Эриванское и Нахичеванское ханства) и укрепила свои позиции в Закавказье.

Туркманчайский мир развязал России руки перед новым военным конфликтом с *Османской империей* (1828 - 1829). Причиной войны явился ряд враждебных акций со стороны турок: задержка русских торговых судов, захват грузов и т.д. Англия и Франция, хотя и заявили о своем нейтралитете, фактически оказывали поддержку Османской империи, а Австрия сконцентрировала войска на границе с Россией. Ценой значительных потерь русской армии удалось занять Молдавию и Валахию, перейти Дуная и взять крепость Варну. В 1829г. русская армия перешла Балканы, был взят Адрианополь, войска вплотную подошли к Константинополю. 2 сентября 1829г. был подписан *Адрианопольский мирный договор*. Россия получила право прохода судов через проливы Босфор и Дарданеллы. Было признано право Греции на автономию. В 1830г. Греция стала независимым государством, автономию получили Дунайские княжества и Сербия.

Еще больших успехов российская дипломатия добилась в результате *Унгер-Искалесского* договора 1833г., по которому Россия получила право исключительного прохода военных судов через проливы. Однако обеспокоенные ростом русского влияния западные страны добились принятия Лондонских конвенций 1840 и 1841 гг. о нейтралитете Босфора и Дарданеллы и установлении над проливами общеевропейского контроля.

Включение в состав России Закавказья поставило вопрос и о присоединении *Северного Кавказа*. В ответ на наступление русских войск в *Чечне* и *Дагестане* развернулось движение горцев за независимость. Оно приняло характер религиозного движения мюридов (искателей истины). Мюриды призвали всех горцев к священной борьбе против «неверных». В 1834г. движение возглавил имам *Шамиль*, собравший под свои знамена до 60 тыс. воинов. Англия и Турция снабжали горцев оружием и боеприпасами. После долгой и кровопролитной войны под напором русских войск в 1859г. Шамиль вынужден был сдаться, хотя война продолжалась до 1864г.

В начале 50-х годов обстановка на Востоке вновь осложнилась, разразилась *Крымская война* (1853 - 1856), которая коренным образом изменила расстановку сил на континенте и привела к крушению всю политическую систему Николая I, что, в свою очередь, стало одной из главных причин реформ 60 - 70-х годов XIX в.

Крымская война была порождена целым комплексом противоречий между Англией, Францией, Турцией, Россией и Австрией. Поводом к войне послужил спор между православной и католической церквями о «палестинских святынях», находившихся на территории Османской империи. Речь шла о праве вла-

деть ключами от Вифлеемского храма и о ряде других святынь Иерусалима и его окрестностей.

Россия вступила в войну с Турцией и ее союзницами Англией и Францией, будучи экономически отсталой страной по сравнению с европейскими государствами, в которых уже завершились промышленные революции. Эта отсталость наглядно проявилась в Крымской войне. Русский парусный флот, который был не в состоянии противостоять паровому флоту Англии и Франции, был затоплен у входа в Севастопольскую бухту, чтоб преградить дорогу англичанам и французам. Англо-французский десант в Крыму не превышал 780 тыс. чел., а русская армия насчитывала свыше 1 млн. Но она была сосредоточена на границах с Австрией. Переброска в Крым по железной дороге заняла бы считанные дни, но железных дорог в России не было. В результате после 349-дневной героической обороны Севастополь был взят. Героизм русских солдат и матросов, полководческий талант руководителей обороны адмиралов В.А.Корнилова, П.С.Нахимова, В.И.Истомина, Э.И.Тотлебена не могли противостоять технической мощи Запада.

13 марта 1856г. был подписан *Парижский мирный договор*. Он фиксировал поражение России в войне. Россия потеряла острова в дельте Дуная, часть Бессарабии. Ей было запрещено держать флот на Черном море. Севастополь был сохранен за Россией в обмен на крепость Каре в Закавказье. Война показала экономическую отсталость России, гнилость николаевской империи.

Контрольные вопросы

1 В чем смысл "келейно-бюрократического" реформаторства? Каковы его основные итоги? Почему при Николае I не удалось отменить крепостное право?

2 В чем основной смысл теории официальной народности?

Как западники и славянофилы представляли пути преобразования России?

3 В чем заключается своеобразие революционное мировоззрения В.Г. Белинского и А.И. Герцена?

4 Соответствовал ли внешне политический курс Николая I интересам России?

5 Почему величие России в период правления Николая I оказалось иллюзорным?

Тестовые задания к главе 4

1. Двумя мероприятиями Петра I, направленными на «европеизацию» страны явились.

- 1) освобождение дворянства от обязательной военной службы
- 2) создание регулярной армии
- 3) введение общерусского свода законов – судебника
- 4) упразднение патриаршества и создание Синода

2. Что такое мануфактура?

- 1) предприятие, использующее труд ремесленников, работающее на заказ

2) предприятие, на котором существует специализация производства, разделение труда, работа идет не на заказ, а на рынок, но по прежнему преобладает ручной труд

3) предприятие легкой промышленности

4) объединение ремесленников по профессиям

3. В чем сущность понятия «меркантилизма»?

1) государственная монополия на торговлю наиболее доходными товарами
2) отмена таможенных пошлин на товары, в которых государство испытывает острую нужду

3) достижение активного торгового баланса за счет превышения ввоза товаров над вывозом

4) осуществление принципа неограниченной свободы торговли

4. Кто такие посессионные рабочие?

1) крестьяне, отправляющиеся на заработки в город в свободное от полевых работ время

2) наемные сельские работники

3) крестьяне, переданные государством в условные владения частным лицам для работы на заводах

4) крестьяне, приписанные к заводам и обязанные за пользование земле» отрабатывать на них барщину

5. Политика просвещенного абсолютизма относится к эпохе...

1) Петра I

2) Екатерины II

3) Елизаветы Петровны

4) Павла I

6 Кто такие приписные крестьяне?

1) казенные крестьяне, приписываемые к заводам и за пользование земле» отрабатывающие на заводах повинности

2) крепостные, являющиеся собственностью владельцев завода

3) лично свободные крестьяне, вынужденные за пользование землей отрабатывать барщину или платить оброк

4) крестьяне, получившие право выходить из общины по реформе П.А. Столыпина

7. В начале XIX века в России были учреждены

1 наркоматы

2) приказы

3) министерства

4) коллегии

8. В правлении Николая I имело место...

- 1) отечественная война с Наполеоном
- 2) учреждение Государственного Совета
- 3) создание военных поселений
- 4) кодификация законов

9. Какие преобразования были осуществлены Александром I по инициативе М.М. Сперанского...

- 1) создание Государственного Совета
- 2) отмена крепостного права
- 3) организация военных поселений
- 4) создание Государственной Думы

10. С именем А.А. Аракчеева связано...

- 1) проведение реформы управления государственными крестьянами
- 2) введение в России военных поселений
- 3) написание конституции России
- 4) введение всеобщей воинской обязанности

ГЛАВА 5 РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО II ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

5.1 «Великие реформы» Александра II и контрреформы Александра III.

План

- 1 Причины отмены крепостного права.
- 2 Подготовка и ход крестьянской реформы.
- 3 Реформы в области общественных отношений (земская, городская, военная, судебная, в области образования).
- 4 Контрреформы Александра III.
- 5 Общественно-политические движения во II половине XIX - начале XX вв.

Литература

- 1 Баканов А.Н. Император Александр III. М., 1998.
- 2 Донгаров А.Г. Иностраный капитал в России и СССР. М., 1990.
- 3 Карелин А.П., Степанов С.А., С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. М., 1991.
- 4 Литвак Б.Г. Переворот 1861г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
- 5 Российские реформы (XIX – нач. XX в.) М., 1995.
- 6 Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. СПб., 1999.
- 7 Сметанин С.И. Развитие капитализма в России. М., 1992.

1

После смерти Николая I на престол вступил его сын Александр II (1855 – 1881гг.). При нем произошли крупнейшие изменения в политическом и общественном устройстве России, вошедшие в историю, как *Великие реформы*. Была предпринята попытка модернизации уклада жизни империи. Преобразования охватили все стороны жизни страны – экономическую, политическую, социальную.



Александр II

Каковы же *причины реформ*, основной из которых является отмена крепостного права? Существуют различные точки зрения:

1) Традиционная, преобладавшая в советской историографии – причиной реформ стал глубокий кризис, вызванный господством феодально-крепостнических отношений.

2). Преобладающая в западной исторической науке (Р. Пайпс, Р. Конфино). Никакого кризиса не было более того, после того как помещики получили свои имения и крестьян в собственность, труд крепостных использовался наиболее эффективно. Об этом говорит рост экспорта хлеба в Россию (за 60 лет XIX века

вырос в 6 раз). Основная причина – поражение в Крымской войне, показавшее отставание России в военной области.

3) Имевшая место в советской исторической науке в 20-е–30-е годы XX века. В 1850-е годы сложилась революционная ситуация, которая могла привести к социальному взрыву и падению самодержавия. В подтверждение этой точки зрения приводят слова Александра II: «Лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, пока сами крестьяне отменят его снизу».

Рассмотрим соотношение аргументов в пользу той или иной концепции.

С началом XIX в. феодально-крепостническая система России вступает в эпоху кризиса. Надо отметить, что ряд историков (М.Конфино, Р. Пайпс) отрицают наличие кризиса в российской экономике, считая, что именно накануне отмены крепостного права подневольный труд использовался наиболее эффективно, чему способствовала свобода помещиков от обязанностей государственной службы, позволившая сосредоточить силы на улучшении дел в своих хозяйствах. По мнению этих историков, крепостничество к середине XIX в. достигло высшей точки экономической эффективности. Действительно, экономика продолжала развиваться, росло производство сельскохозяйственной продукции, в 6 раз за первые шесть десятилетий XIX в. вырос экспорт русского хлеба. Но прирост производства осуществлялся за счет экстенсивных факторов. С 1802 по 1860 гг. площадь посевов увеличилась с 38 до 58 млн. десятин (то есть на 53%), а валовые сборы зерна со 155 до 220 млн. четвертей (то есть на 42%). Типичной урожайностью в первой половине XIX в. была «сам 3,5». Иными словами урожайность зерновых не росла, а даже снижалась. Рост производства сельхозпродукции достигался за счет увеличения барщины. В Черноземном центре страны к середине XIX в. 60% всех крепостных были на барщине (а если учесть т.н. смешанную повинность, барщина + оброк, то 83%). Барская запашка, составлявшая в конце XVIII в. 18% всех сельскохозяйственных земель, выросла к середине XIX в. до 49%, соответственно уменьшились и размеры крестьянских наделов. Между тем, барщинная форма эксплуатации требовала, чтобы хозяйство барщинных крестьян обеспечивало их работоспособность на помещичьем поле, крепостной должен был иметь надел земли, достаточный для прокормления семьи и скота. Соответственно, необходимо было, чтобы крестьянин хотя бы половину рабочего времени тратил на обработку своего надела. Уже в начале XIX в. крепостной три дня в неделю обрабатывал свой надел и три дня работал на помещичьей земле и дальнейшее увеличение барщины было невозможно- был достигнут естественный предел. Не случайно уже в 1801г. Павел I рекомендовал помещикам ограничить барщину тремя днями. Крепостной труд на барщине был непроизводительным, так как крестьянин не был заинтересован в результатах труда.

Ряд помещиков стремились перейти к интенсивному ведению хозяйства - вводили научные севообороты, использовали сельскохозяйственные машины, удобрения. Но машины и оборудование стоили значительных денег, а труд крепостных крестьян был практически бесплатным, что делало применение машин невыгодным. К тому же крестьяне не умели, да и не хотели пользоваться машинами. По подсчетам статистиков наемный труд в сельском хозяйстве был в 6

раз производительнее крепостного. Но применение наемного труда сдерживалось нехваткой свободных рабочих рук (все крестьяне прикреплены к земле), а так же невозможностью избавиться от своих крепостных (помещик был обязан заботиться о крепостных крестьянах).

Правительство прекрасно понимало, что крепостное право превращается в тормоз хозяйства страны, но отменить его не решалось, ограничиваясь полумерами.

Быстрыми темпами шло разорение помещиков: 42,5% помещиков имели в среднем по семь душ крепостных крестьян, 34,5% - по 35 душ. К 1855 г. 65% крепостных крестьян было заложено в кредитных учреждениях. Долг помещиков государству превышал 450 млн. руб. серебром, что составляло несколько годовых бюджетов России. Помещичьи имения переходили к государству. В.О. Ключевский писал, что если бы крепостное право сохранялось еще на два-три поколения, то все дворянские имения стали бы государственной собственностью.

Еще рельефнее кризис феодально-крепостнической системы проявился в промышленности. Начиная с середины XVIII в. в мировой экономике происходят кардинальные изменения. В развитых странах Запада начинается промышленный переворот. С появлением парового двигателя происходит переход от мануфактуры к фабрике, от ручного труда к машинам. Теперь преимущества крупного капиталистического производства над мелким проявляются в полной мере. Производительность труда на фабрике по сравнению с мануфактурой возрастает в десятки раз. Рост производительности труда во много раз превосходит рост заработной платы рабочих - растут доходы владельцев фабрик. Завершается формирование классов буржуазного общества - буржуазии и рабочего класса.

Промышленный переворот происходит и на транспорте. Развитые страны покрываются сетью железных дорог, что способствует многократному расширению и ускорению связей между районами страны, складыванию единого рынка. Место парусных судов занимает паровой флот, что во много раз упрощает сообщение между материками, способствует развитию мировой торговли. Развитые страны (Англия, США, Франция, Германия) делают рывок в экономическом и в военном отношении, оставляя далеко позади себя другие страны.

В России же промышленный переворот начинается лишь в *середине XIX в.* Об этом свидетельствует рост импорта машин. Если в начале столетия ввозилось машин на 80 тыс. руб., то в 50-х гг. - на 8 млн. Возникает и отечественное машиностроение. Первыми машиностроительными заводами стали заводы Берда в Петербурге и в Москве. К 1861г. в России насчитывалось 99 машиностроительных заводов, но это было явно недостаточно. Паровой двигатель в России был сконструирован Ползуновым в 1763 г. (практически одновременно с англичанином Дж. Уаттом), но паровые двигатели в России оказались невостребованными, машины не вытеснили ручного труда, не охватили всю промышленность. Промышленный переворот тормозило существование феодально-крепостнической системы, сохранение крепостного права. Крепостной труд обеспечил подъем российской промышленности в XVIII в., но если крепостная

мануфактура была достаточно эффективной, то крепостная фабрика была уже невозможна. Машины оказались несовместимыми с крепостным трудом.

Во-первых, крепостной труд делал невыгодным применение машин. Рост производительности труда, связанный с внедрением машины, вел к высвобождению рабочих. Но заводоладелец не мог их уволить, а мог только продать вместе с мануфактурой. Заводоладелец вынужден был содержать этих рабочих, выплачивать им средства на проживание (на казенных и посессионных заводах полагалось в месяц 2 пуда муки, ребенку и подростку 1 пуд). Зачастую не занятые в производстве мастеровые, получали от казны содержание, занимались промыслами и торговлей. Для решения этой проблемы в 1840г. был принят закон, разрешавший увольнять рабочих посессионных и казенных мануфактур.

Во-вторых, производительность труда была значительно выше у наемного рабочего, чем у крепостного. Постепенно рос удельный вес наемного труда. В 1799 г. посессионные и вотчинные рабочие составляли 58,9% всех рабочих, а наемные 41,1%. В 1860 г. удельный вес наемных рабочих вырос до 81,8%, а посессионных и вотчинных составил 18,2%. Однако, в условиях, когда все население страны было прикреплено к земле, наемные рабочие представляли из себя тех же крепостных, отпущенных на оброк (в нечерноземных губерниях 67,7% помещичьих крестьян сидели на оброке, и платили его не только с земли, но и с отходных промыслов). Они могли быть в любой момент отозваны на полевые работы. *Фабричное же производство*, в отличие от крепостного, *требовало другого рабочего* - с определенными профессиональными навыками и, главное, *лично свободного*, существующего за счет продажи своей рабочей силы и переходящего с фабрики на фабрику в поисках работы.

Крепостничество тормозило разные отрасли промышленности в различной степени. Относительно успешно развивались хлопчатобумажное и суконное производство. Здесь промышленный переворот завершился уже к середине XIX в., за первую половину века хлопчатобумажное производство выросло в 50 раз. Дело в том, что в хлопчатобумажном производстве крепостной труд вообще не применялся. Хлопчатобумажные предприятия возникли позднее, работали на импортном сырье, не работали на казну следовательно, не могли иметь никаких привилегий от государства. К 1860г. фабрики давали 63% всей продукции суконной промышленности, 85% сахарной.

Сильнее всего кризис затронул горно-металлургическую промышленность. Если в конце XVIII в. Россия занимала первое место в мире по производству железа, то к 60-м гг. XIX в. она производила железа в 10 раз меньше, чем Англия. За 60 лет XIX в. русская металлургия увеличила производство вдвое, а английская - в 24 раза. Причинами этого было то, что горная и металлургическая отрасли пользовались постоянной поддержкой государства, работали исключительно на государственный заказ и обеспечивались фактически бесплатной рабочей силой, т.е. были основаны на труде почти исключительно крепостных.

Отставание России от развитых стран накапливалось постепенно, незаметно и *проявилось в Крымской войне.1853-1855 гг.*, в которой Россия потерпела сокрушительное поражение. Русский парусный флот оказался не в состоянии

противостоять паровому флоту Англии, и Франции и был затоплен у входа в Севастопольскую бухту. Англо-французский десант в Крыму составлял 70 тыс. человек, Россия же имела миллионную армию. Но эта армия была сосредоточена на юго-западных границах, а железных дорог, чтобы перебросить ее в Крым в короткие сроки в России не было. Опять, как и во времена Петра I, Россия встала перед необходимостью модернизации. Чтобы сохранить статус великой державы, надо было создать современные армию и флот, для этого была необходима фабрично-заводская промышленность, а ее невозможно было создать без отмены крепостного права.

Что касается *революционной ситуации*, то эта причина в советской историографии сильно преувеличивалась. Действительно, за годы Крымской войны количество крестьянских выступлений выросло примерно в 4,5 раза, но в них принимали участие не более 0,2 – 0,3% крестьянского населения России. Ни о какой крестьянской войне речь идти не могла.

Чем же объяснить знаменитую фразу Александра II? Беда России была в том, что необходимость преобразований понимало правительство, понимала высшая бюрократия, но основная масса помещиков была противниками преобразований. Реформы проводились *сверху*, правительством, *при сопротивлении основной массы* господствующего класса. Слава Александра II была обращена к помещикам, ставили целью припугнуть их, убедить в необходимости реформ.

Этим же объясняется и сам механизм подготовки реформы – она готовилась в обстановке глубочайшей секретности. Даже сам орган подготовки назывался *Секретный комитет* «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян» (создан в 1875г.).

2

Закон об отмене крепостного права - «*Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости*» был подписан Александром II 19 февраля 1861г. Он касался трех основных групп вопросов:

- 1) Упразднения личной зависимости крестьян от помещиков.
- 2) Наделения крестьян землей и определения крестьянских повинностей.
- 3) Выкупа крестьянских наделов.

Упразднение личной зависимости - крестьяне объявлялись лично свободными, получали право распоряжаться своим имуществом, покупать движимость и недвижимость, заниматься торгово-промышленной деятельностью.

Земля вплоть до выкупа оставалась собственностью помещиков. Крестьяне считались «*временнообязанными*» и за пользование наделом должны были по-прежнему выполнять барщину и платить денежный оброк. Лишь в 1881г. был опубликован указ о переводе всех временно-обязанных крестьян на обязательный выкуп, а в 1886 г. на выкупные платежи были переведены государственные крестьяне.

Наделы и повинности крестьян. Размеры земельных наделов, отходящих крестьянам, устанавливались по добровольному соглашению крестьян с помещиками, но в пределах *определенных нормативов*. Были разработаны нормы

наделов для различных районов страны (великоросских, малороссийских, западных). В свою очередь они делились в зависимости от плодородия почвы (черноземные, нечерноземные, степные).

Для заключения соглашений между крестьянами и помещиками были введены должности «*мировых посредников*», назначаемых из местных дворян. Они определяли размеры наделов, исходя из нормативов.

В черноземных районах помещики стремились максимально уменьшить крестьянский надел. Отрезанная у крестьян в результате реформы земля получила название *отрезков*. В черноземных районах отрезки достигали 20%, а на наиболее плодородных землях - в Среднем Поволжье, Приднепровье - 30-40%. Крестьянин мог по соглашению с помещиком получить без выкупа $\frac{1}{4}$ часть надела. Однако этим правом воспользовались лишь 4,5% крестьян.

В нечерноземных районах помещики давали крестьянам максимальные наделы, но стремились получить как можно больший выкуп.

Выкупная операция - по специальному «*Положению о выкупе*» определялась его величина. В черноземных районах она примерно соответствовала рыночной цене земле. В нечерноземных определялась исходя из *размера оброка*. Сумма выкупа должна была быть такой, чтобы, положив ее в банк и получая 6% годовых, помещик имел годовую сумму оброка; (Оброк 10 руб. в год. Следовательно, сумма выкупа 166 руб. 66 коп.). Эта сумма была значительно выше рыночной цены земли.

Основная масса крестьян не могла сразу внести выкупную сумму, поэтому они выплачивали одновременно 20% выкупа, а остальные 80% вносило государство. Крестьяне должны были погасить долг казне в течение 49 лет при 6% годовых (Иначе говоря, 294% выкупной суммы). *Выкупные платежи* продолжались до 1906г. К тому времени было выплачено 1570 млн. руб., что втрое превышало цену наделной земли перед реформой.

До завершения выкупной операции крестьяне не получали права собственности на земельный надел. Землю наделялась община, которая распределяла ее между отдельными хозяевами. Без ее согласия крестьянин не имел права продать или передать надел и уйти из деревни, вплоть до уплаты всей суммы выкупа и при условии продажи надела члену общины. Производились периодические переделы земель, так как число членов общины менялось: (кто-то умирал, подрастали дети). Община была гарантом выплаты податей и выкупных платежей — государство имело дело не с отдельными крестьянами, а с общиной в целом. Внутри общины существовала круговая порука, она разверстывала подати между крестьянами.

Вслед за помещичьими крестьянами по положению 1863г. получили право выкупить свои наделы удельные и 1866г. государственные крестьяне. Они могли выкупить свои наделы, внося капитализированную сумму оброка. Получили наделы посессионные рабочие и рабочие вотчинных мануфактур.

Реформа 1861г., безусловно, была проведена в интересах помещиков, была *грабительской* по отношению к крестьянству. Она носила *незавершенный характер*, так как сохраняла феодальные пережитки (помещичье землевладение, поземельную общину). Крестьяне не стали собственниками земли. Но в тех ус-

ловиях реформа была проведена по максимуму, так как, во-первых, осуществлялась сверху, при противодействии основной массы помещиков; а, во-вторых, ликвидация крупного помещичьего землевладения привела бы к резкому падению производства зерна. Крестьянам можно было отдавать лишь то, что не задевало интересов дворянства.

Главный результат реформы - создание условий для развития капитализма.

3

Вслед за отменой крепостного права были проведены реформы в области общественных отношений. Крестьянская реформа изменила все отношения в обществе – бывшие помещики крестьяне стали равноправными гражданами. Возникла потребность перестройки всех общественных отношений на принципах всеобщности, юридического обеспечения равенства прав всех граждан России.

В 1864г. была проведена Земская реформа. Еще при Екатерине II были созданы сословные органы местного самоуправления для дворян и для горожан. При Николае I к ним добавилось местное самоуправление государственных крестьян. Теперь были созданы единые выборные органы местного самоуправления для всех сословий – земства. Выборы проводились на основе имущественного ценза, по куриям. Первая курия – владельцы земли от 200 до 800 десятин или недвижимости от 15 тыс. руб. – землевладельческая. Вторая курия – собственники промышленных и торговых заведений с оборотом не меньше 6 тыс. руб. в год – городская. Третья курия – крестьянская. Представительство различных курий было не равным. Земства избирались на три года. Земства состояли из распределительного органа земского собрания гласных и исполнительного – земской управы. В функции земств входило развитие начального образования (строительство школ, найм учителей), здравоохранения (строительство больниц, фельдшерских и акушерских пунктов, ветеринарное обслуживание, строительство дорог, ведение статистики). На эти цели собирался специальный *земский налог* – для населения эти услуги были бесплатными. Земства были созданы в 35 из 59 губерний России.

В 1870г. была проведена городская реформа. Были созданы всеобщные городские органы местного самоуправления. Горожане избирали городскую думу и городского голову. Выборы также проходили на основе имущественного ценза. В функции городских дум входили городское благоустройство, устройство больниц, школ, противопожарные меры, городское налогообложение.

В 1864г. была проведена судебная реформа – наиболее демократичная из всех. Еще при Екатерине II судебные органы были отделены от административных, но суды были сословными (отдельно для дворян, горожан, крестьян). Теперь суд становился единым для всех сословий. Новый суд был открытым и гласным, на судебные процессы допускались зрители, отчеты о них печатались в газетах. Вводился принцип состязательности. С обвинением выступал проку-

рор, на стороне подсудимого – защитник (адвокат). На основании их выступления и руководствуясь законом судья выносил приговор.

Страна делилась на 108 *судебных округов*. Вводились два вида судов: мировые и общие. *Мировые судьи*, избираемые населением, единолично разбирали мелкие уголовные дела. Их должность была пожизненной, представители администрации не могли их уволить.

Общий суд состоял из *окружного суда, судебной палаты и Сената*. Окружные суды рассматривали серьезные гражданские и уголовные дела, судебные палаты рассматривали апелляции, Сенат являлся высшей судебной инстанцией. В окружных судах вводился суд присяжных. 12 присяжных избирались по жребию из числа населения. Выслушав обвинителя и защитника они выносили вердикт, «виновен», «не виновен» или «виновен, но заслуживает снисхождения». На основании вердикта присяжных судья выносил приговор, руководствуясь законодательством.

Поражение России в Крымской войне обусловило необходимость военной реформы. Она включила ряд мероприятий (ликвидацию военных поселений, отмену телесных наказаний в армии, создание новых уставов и т.др.). Главными принципами реформы были:

а) Переход от рекрутских наборов к всеобщей воинской повинности. В армии обязаны были служить все мужчины, начиная с 21 года. Солдатская служба продолжалась 6 лет и 9 лет солдат числился в запасе. Матросы служили соответственно 7 лет и 3 года. Окончившие начальную школу служили 3 года, гимназию 1,5 года, выпускники высших учебных заведений – 6 месяцев. Была создана сравнительно небольшая армия мирного времени со значительным обученным резервом на случай войны.

б) Армия стала всесословной. Ранее солдатами служили крестьяне, офицерами дворяне. Теперь защита отечества стала «священной обязанностью всего мужского населения».

Реформа в области образования. В 1864 году было утверждено «*Положение о начальных народных училищах*». Основными принципами начального образования стали: *бесплатность, доступность, совместное обучение* мальчиков и девочек, *обучение на родном языке*. (Не надо смешивать бесплатность начального образования и его обязательность. Всеобщее обязательное начальное образование было введено в России уже в Советский период, в 1930г.). Создавались два типа начальных школ – *земские* и *церковноприходские*. Срок обучения и там, и там был три года, обучение проводилось по единым программам, но земские школы финансировались за счет земств, а церковноприходские - за счет соответствующих епархий.

Среднее образование давалось в *гимназиях* и оставалось платным. Было положено начало *женскому среднему образованию*.

Реформы 1860-х – 1870-х гг. были важным шагом по пути к Конституционной монархии. Вместе с тем они нашли незавершенный характер. Создание органов местного самоуправления не завершилось образованием выборного парламента в масштабах страны, принятием Конституции. Наряду с единым всесословным судом продолжали существовать отдельные суды для военных,

для служителей церкви, сословный крестьянский суд, судивший не по законам, а по обычаям. Именно незавершенность, половинчатость реформы привела к революции 1905 – 07 гг. К тому же большинство реформ было свернуто в правление Александра III.

Император Александр III (1881-1894) взошел на престол после убийства революционерами Александра II. Его называли человеком «ниже среднего ума, ниже средних способностей, ниже среднего образования». В то же время отмечались его трудолюбие, прямота, искренняя религиозность, любовь к жене и детям.

4

Цареубийство 1 марта 1881г. первоначально вызвало в правящих кругах панику и растерянность. Александр III даже назначил регента на случай собственной гибели - своего брата Владимира. Но ни революции, ни антиправительственных выступлений не последовало, а силы народолюбцев были исчерпаны: К середине марта полиция арестовала всех участников убийства Александра II.



Александр III

Суд над народолюбцами, убийцами Александра II продемонстрировал поворот общественного мнения от либеральных иллюзий к требованию «сильной руки» и жестких полицейских мер. 3 апреля 1881г. пятеро народолюбцев (А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. И. Кибальчич, Т. М. Михайлов, Н. И. Рысаков) были публично повешены.

Вскоре Александр III в письме брату Владимиру сформулировал свое политическое кредо так: «Я никогда не допущу ограничения самодержавной власти, которую нахожу нужной и полезной для России».

29 апреля 1881г. был издан манифест «О *незыблемости самодержавия*», составленный Победоносцевым. Манифест хоронил надежды либералов на конституционные изменения государственного строя; В нем провозглашалось намерение «утверждать и охранять» самодержавную власть от «всяких на нее поползновений». На следующий же день в знак протеста начали подавать в отставку министры-либералы прежнего царствования — М. Т. Лорис-Меликов, министр финансов А. А. Абаза, военный министр Д. А. Милютин. Был отстранен от дел руководитель морского ведомства великий князь Константин Николаевич.

14 августа 1881г. Александр III утвердил положение «О *мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия*». Введенное сроком на три года, оно регулярно возобновлялось вплоть до 1917г. Согласно этому акту, любая местность могла быть объявлена на положении «усиленной или чрезвычайной охраны», если «для охранения порядка» применения действующего законодательства было недостаточно. Министру внутренних дел и губернским властям предоставлялось право арестовывать, предавать военному суду и административной высылке, объявлять закрытые судебные процессы, закрывать учебные заведения и предприятия, запрещать выпуск газет и т. д.

Значительно увеличилась численность корпуса жандармов. Повсеместно создавались секретно-розыскные отделения по охране общественной безопасности и порядка, в работе которых использовались филеры, тайные агенты и провокаторы.

Концепция нового политического курса окончательно сложилась к середине 80-х гг. и заключалась в провозглашении незыблемости самодержавия, недопустимости каких-либо политических преобразований существующего правления, в централизации власти и ограничении прав местного самоуправления, «полной неприкосновенности» прав дворянства.

Воинствующий национализм и русификация окраин. Национальная политика Александра III в противовес традиционной российской веротерпимости и покровительственному отношению к малым народам определялась буквально понятым православным патриотизмом и стремлением добиться слияния всех подданных Российской империи в единую нацию. Сам глубоко религиозный император и его ближайшее окружение, опираясь на православно-славянофильские идеи, стремились укрепить самодержавие, осуществляя с 80-х гг. бюрократическими методами политику воинствующего великодержавного национализма, насильственной русификации и утверждения православия.

Эта политика особенно ярко проявилась в отношении Царства Польского и Финляндии. В Финляндии в конце 80-х - начале 90-х гг. была упразднена самостоятельность финляндского почтового ведомства, введен обязательный прием русской монеты, преобразован Сенат в целях ослабления его политического значения.

В Польше усиленно насаждался русский язык в школе. В 1885г. был закрыт Польский банк. Вся деятельность администрации была направлена на превращение Царства Польского в Привисленский край.

В прибалтийских губерниях в конце 80-х гг. местные судебные и административно-полицейские учреждения были заменены общеимперскими, начал активно внедряться русский язык, что объективно ослабляло позиции немецкого дворянства, снижая его влияние на местное население (латышей и эстонцев). Вместе с тем в 1883г. небывалый размах приобрело в Прибалтике обращение населения в православие. Всего за период правления Александра III из лютеранства в православие перешло более 37 тыс. человек.

Дискриминации подверглась национальная культура украинцев и белорусов, их языки были запрещены к употреблению. Подверглась гонениям униатская церковь.

В течение царствования Александра III в православие было обращено более 8,5 тыс. мусульман и более 50 тыс. язычников.

Политика преследований и ограничений проводилась в отношении евреев. В мае 1882г. были изданы «*Временные правила*», запрещавшие евреям селиться вне городов и местечек, за исключением существующих земледельческих колоний, что должно было, с одной стороны, ослабить волну антиеврейских выступлений, прокатившуюся в 1881г. по западным губерниям и Польше, а с другой - ограничить места проживания евреев «*чертой оседлости*». Евреи лишались права приобретать имущество в сельских местностях. В 1887г. циркуляром ми-

нистра народного просвещения Делянова была установлена процентная норма приема евреев в средние и высшие учебные заведения: 10% - в «черте оседлости», 5% - вне ее и 3% - в столицах. В 1891 — 1892 гг. специальными законами было ограничено проживание евреев в Москве и Московской губернии и выселено около 20 тыс. человек.

Разработка и проведение политики контрреформ. С июня 1882г. до конца 1885г. происходит установление нового курса и намечаются общие контуры преобразований, главной задачей которых являлось усиление роли поместного дворянства как опоры самодержавия.

Император и его ближайшее окружение избрали тактику постепенной и последовательной ликвидации установлений предыдущего царствования. Первым детищем нового правительственного курса стал *университетский устав 1884г.* Он фактически уничтожил автономию университетов. Ректор, деканы и профессора отныне назначались, при этом учитывались не ученые заслуги, а «религиозно-нравственное и патриотическое направление». Были резко ограничены права ученых коллегий, уничтожен университетский суд. Вся университетская жизнь ставилась под надзор попечителя учебного округа и министра. Вводилась система государственных экзаменов и оплата студентами права посещения лекций и практических занятий. Значительно возросла власть инспектора студентов, соединявшая в себе судебную и административную функции.

Основная работа по созданию проектов контрреформ сосредоточилась в Министерстве внутренних дел, а главным разработчиком стал правитель канцелярии министерства, бывший уездный предводитель дворянства А. Д. Пазухин.

К осени 1886г. был готов проект земской контрреформы. Важным шагом в ее осуществлении стало принятие *12 июля 1889г. закона о земских участковых начальниках.* При его обсуждении в Государственном совете против этого закона высказалось подавляющее большинство, но Александр III вновь поддержал меньшинство. Земские начальники назначались министром внутренних дел из числа потомственных дворян и должны были заменить институт мировых посредников, уездные по крестьянским делам присутствия и мировой суд. Они утверждали и смещали должностных лиц крестьянской администрации, без суда налагали штрафы и подвергали крестьян аресту. Закон о земских начальниках увеличивал правительственную опеку над крестьянами, подчинял их административной и судебной власти дворян.

Следующим шагом было принятие *12 июня 1890г. «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»*, установившего сословный принцип выборов в земства и усиливший правительственный контроль за их деятельностью. Первая курия отныне включала только дворян, имущественный ценз для них был уменьшен, а число гласных увеличено. Для городской курии ценз был повышен. А крестьяне лишались выборного представительства: губернатор сам назначал крестьянских гласных из числа избранных крестьянами кандидатов. Постановление земства могло быть отменено губернатором, если он считал его «нецелесообразным».

Вместе с тем, встретив неприятие проекта земского положения в Государственном совете, Александр III счел преждевременным окончательную ликвидацию выборности и всесословности земских учреждений.

Вслед за земской контрреформой на повестку дня был поставлен вопрос о городском самоуправлении, «нелепость» которого, как заметил Александр III, «давно осознана правительством». *«Городовое положение» 11 июня 1892г.* значительно ущемляло самостоятельность органов городского самоуправления, усиливало права администрации. Городской голова и члены городской управы объявлялись государственными служащими и, следовательно, попадали под контроль администрации.

Судебные преобразования. Настойчивыми, но осторожными были действия Александра III против «судебной республики» — судебных установлений 1864г. Последовательно ограничивалась сфера компетенции судов. Продолжалось наступление на гласность судопроизводства. В дополнение к ограничению гласности по политическим процессам, введенному уже в 70-е гг., закон 12 февраля 1887г. предоставил министрам внутренних дел и юстиции право объявлять *закрытыми* заседания суда. В апреле 1887г. был *повышен имущественный и образовательный ценз* для присяжных заседателей, что ставило препятствия к демократизации их состава. По закону 7 июля 1889г. из ведения суда присяжных изымались наиболее значительные дела. Серьезный удар по судебным уставам нанесла *ликвидация мировых судов* в связи с введением института земских начальников в 1889г.

В целом принятые меры не ликвидировали основные принципы судебной реформы: несменяемость судей, гласность и суд присяжных.

Политика в области *цензуры* в 80-х т начале 90-х гг. была направлена на искоренение инакомыслия даже в самой умеренной форме.

«Временные правила о печати» 27 августа 1882г. предоставили право министерствам просвещения, внутренних дел и Синоду закрывать газеты и журналы «вредного направления». Издания, получившие «предостережение», должны были проходить предварительную цензуру. Большое распространение получила практика издания специальных циркуляров, которые ограничивали круг тем, разрешенных для освещения в прессе.

Цензурным запретам подвергалась и непериодическая печать: за все время правления Александра III было запрещено 72 книги, среди них произведения Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова. Цензурные комитеты накладывали запрет на издание рукописей на украинском языке, на ввоз в Россию из-за границы ряда книг и журналов.

Значительное внимание уделялось цензурой драматическим произведениям: из почти 4 тыс. рассмотренных цензорами русских пьес за 1882—1891 гг. было запрещено к постановке более 1300.

Активно вмешивалось цензурное ведомство в работу библиотек. С 1884г. вводится чистка библиотечных фондов: на основании специальных списков производится изъятие книг и журналов.

Общественно – политическая мысль России во второй половине XIX в. была представлена тремя направлениями – *консервативным, либеральным и революционным*, сложившимся еще в период правления Николая I.

Консервативное направление выражало интересы помещиков, дворянства. Его основные представители (К.П. Победоносцев, М.Н. Катков) по-существу продолжали линию официально-охранительного направления, разработанную в николаевский период теоретиками «официальной народности». Но были и некоторые отличия. Консерваторы не отрицали достижений Запада в области науки и технологии, считали возможным учиться у Запада. Не отрицая необходимости модернизации, они пытались найти свой, особый российский путь, создать самобытную национальную экономику и политическую систему, не копирующую Запад, а учитывающую особенности российской цивилизации.



Победоносцев К.П.

К.П. Победоносцев не занимал высоких постов, был обер-прокурором Синода, но имел практически неограниченное влияние на Александра I и фактически определял его политику. Он проводил курс на развитие государственного капитализма, предлагал развивать капиталистическое хозяйство под жестким государственным контролем, не допускать российскую буржуазию и самостоятельную политическую деятельность. Он вел активную борьбу как с либералами и революционерами, предлагавшими активно заимствовать западный опыт, так и с теми, кто выступал против изменений в России. К.П. Победоносцев считал, что также элементы западной цивилизации, как парламент, гласный суд, свобода печати и др. совершенно не приемлемы и чужды для России. Парламент он характеризовал как «учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия, личных интересов представителей». «Вместо неограниченной власти монархии мы получаем неограниченную власть парламента, с тою разницей, что в лице монарха можно представить себе единство разумной воли, а в парламенте нет его, ибо здесь все зависит от случайности, так как воля парламента определяется большинством, но как скоро при большинстве... есть меньшинство, воля большинства не есть воля целого парламента. Тем еще менее можно признать ее волею народа, здоровая масса которого не принимает никакого участия в игре партий и даже уклоняется от нее. Напротив, именно нездоровая часть населения мало-помалу вводится в эту игру и ею развращается, ибо главное в этой игре есть стремление к власти и наживе». Главным К.П. Победоносцев считал не переустройство общественных учреждений, а наоборот подбор и воспитание достойных людей. «Не учреждения важны, а люди». Необходимо возродить в обществе набожность, трезвость, крепкие семейные связи, чувство долга и дисциплину.

М.Н. Катков в журнале «Московские ведомости» выступил за создание в стране независимой от Запада национальной экономики. Он предлагал установить высокие таможенные барьеры и резко усилить государственное вмешательство в экономику (ввести табачную и винную монополию, передать госу-

дарству железные дороги, ужесточить контроль за биржевыми операциями и др.).

Таким образом, представители консервативного направления пытались совместить эволюцию России по капиталистическому пути с сохранением традиционных элементов российского общества.

Либеральное направление. Либерализм возник в Европе в XVIIIв., как *идеология нарождающейся буржуазии*. Его суть – все граждане от рождения равны, имеют естественные права (неприкосновенность личности, частной собственности, жилища, политические права и свободы). Задача государства – обеспечить эти права всем гражданам. Либерализм пришел в Россию с Запада, поэтому большинство русских либералов были западниками.

Либерализм в России имел ряд *особенностей*:

1) Капитализм в России стал развиваться позднее, чем на Западе. Поэтому либеральные идеи в конце XIXв. получили *значительно меньшее развитие*.

2) Так, как капитализм зародился позднее, русская буржуазия еще только складывалась, и либеральные идеи первоначально получили распространение среди *представителей дворянства*, главным образом среди прогрессивно настроенной интеллигенции, представителей либеральной бюрократии. И только с возникновением земств опорой либерализма становится земская интеллигенция – врачи, учителя, агрономы.

3) Особенностью капитализма было то, что он развивался при поддержке государства. Государство проводило политику протекционизма, защищало русскую промышленность от конкуренции иностранных товаров. Поэтому русская буржуазия была тесно *экономически и политически связана с самодержавием*, и не было заинтересовано в его свершении. На Западе либерализм стал идеологией буржуазных революций, а в России либералы *выступали за постепенные преобразования, проводимые сверху, правительством путем реформ*.

Идеологами либерализма были видные историки и юристы, профессора К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. К.Д. Кавелин считал государство главной движущей силой в истории России, не видел в России другой силы для проведения реформ кроме самодержавия и выступал против любого его ограничения. Отмену крепостного права провело правительство – помещики были против реформ. Если бы в России был парламент, большинство в нем составили бы дворяне и помешали бы проведению реформ. «Русский царь есть воплощение верховной власти, и ее нельзя ставить ни в какие юридические рамки», «Конституционные учреждения в Европейском смысле у Б.Н. Чичерин образцом политического устройства считал конституционную монархию. Он выступил за постепенный переход к парламентаризму путем реорганизации Государственного Совета за счет введения туда представителей земств.

По мере того, как базой либерального движения становятся земские учреждения, меняются методы деятельности либералов. Они пишут петиции на «высочайшее имя» с требованиями преобразования. Наиболее видными представителями земского либерализма были Д.Н. Шипов и И.И. Петрункевич, возглавлявшие радикальное крыло земского движения, требующее принятия Конституции.

В конце 1890-х гг. наступает разочарование многих либералов в традиционных методах деятельности. Во время коронации Николая II ряд земских деятелей обратились к нему с адресом, где были сформулированы требования либералов. В коронационной речи Николай II назвал эти требования «бессмысленными мечтаниями». В ответ один из видных либералов П. Струве обратился к царю с открытым письмом, в котором говорилось: «Вы первый начали борьбу и борьба не заставит себя ждать».

В конце XIX в. ряд либеральных деятелей переходят на позиции марксизма (П. Струве, С. Булгаков, Н. Бердяев, М. Туган– Барановский). Они брали у Маркса его теорию общественно-политической формации и делали вывод о преимуществах западноевропейского капитализма перед политическим и социальным устройством России. П. Струве писал: «Признаем нашу некультурность и пойдем на выучку к капитализму». Этим деятелей называли «*легальные марксисты*».

Радикальное направление. В отличие от либералов радикальные демократы делали ставку не на постепенные реформы, а на революционное преобразование общества. В 70-е гг. XIX в. основным направлением радикальной демократии становится *народничество*. Идеологией народничества стал русский крестьянский социализм А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского.

После отмены крепостного права большая часть крестьян была недовольна реформой. Земля оставалась в руках помещиков, крестьяне за пользование ей по-прежнему платили оброк и отрабатывали барщину.

Последователи Н.Г. Чернышевского под влиянием его идей стали создавать артели, мастерские, коммуны, пытаясь распространением коллективной собственности и коллективного труда подготовить социалистические преобразования общества. Недовольство крестьян «временнообязанным» состоянием, массовые крестьянские выступления 1861-1862 гг. привели к созданию тайного общества «*Земля и воля*». Его руководителем стал Н.А. Серно-Соловьевич. Члены организации рассчитывали, что в ближайшем будущем произойдет крестьянское восстание. Когда эти надежды не оправдались в 1864г. «*Земля и воля*» самораспустилась.

Однако московское отделение «*Земли и воли*» не подчинилось решению о самороспуске. На ее основе была создана новая организация, возглавляемая Н. Ишутиным. Эта организация провела покушение на императора Александра II 4 апреля 1866г. Д.В. Каракозов выстрелил в Александра II во время его прогулки в Летнем саду. Покушение вызвало массовые репрессии – организация Ишутина была разгромлена.

В стране воцарилась атмосфера террора это в свою очередь ожесточило радикальную часть молодежи. В этой обстановке начала действовать ультралиберальная тайная организация С.Г. Нечаева «*Народная расправа*». Нечаев – одна из наиболее мрачных фигур русского революционного движения. Он действовал по принципу «цель оправдывает средства», проповедовал вседозволенность средств борьбы, включал террор, запугивание, обман, шантаж. В 1871г. членами этой организации было совершено коллективное убийство одного из ее руководителей, заподозренного в отступничестве. Это событие легло в осно-

ву романа Ф. Достоевского «Бесы». Деятельность организации завершилась разгромом, ее члены были арестованы. Нечаев бежал за границу, но Швейцария выдала его России. В 1882г. он умер в Петропавловской крепости. «Нечаевщина» была осуждена всем революционным движением.

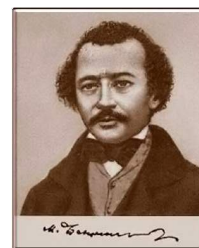
В 70-е годы народничество окончательно складывается как идейное течение. Наиболее характерные его черты – вера в *особый общинный уклад* русской жизни, в *возможность крестьянской социалистической революции*. В отличие от Герцена и Чернышевского народники понимали, что в России быстро развивается капитализм. Именно им принадлежали первые исследования русского капитализма, процессов разложения крестьянской общины. Но народники *отказывались признавать объективную неизбежность развития капитализма*, считали его результатом политики, проводимой правительством. Россия может избежать капитализма. Альтернативу ему они видели в развитии артельных (кооперативных) предприятий, в крестьянской общине, которую считали зародышем социализма.



Ткачев П.Н.

Различные направления в народничестве по-разному представляли себе пути достижения своих целей. Выделяются три направления в народничестве: *бунтарское* (М.А. Бакунин), *заговорщическое* (П.Н. Ткачев) и *пропагандистское* (П.Л. Лавров).

М.А. Бакунин был одной из самых ярких фигур не только российского, но и мирового революционного движения. Он участвовал в европейской революции 1848-49гг., сражался на баррикадах в Праге и в Дрездене, был выдан царскому правительству, сидел в Петропавловской крепости, затем был сослан в Сибирь, откуда бежал. Был одним из участников I Интернационала, откуда был исключен за раскольническую деятельность. Уже в преклонном возрасте пытался поднять восстания рабочих в Лионе. Бакунин один из основателей и крупнейший теоретик анархизма. Он и его соратники выступали за уничтожение всякого государства, в котором они видели только орудие угнетения. Будущее устройство общества они представляли как федерацию самоуправляющихся крестьянских и фабрично-заводских общин. Средством для достижения этой цели М.А. Бакунин считал стихийный бунт крестьян и деклассированных элементов.



Бакунин М.А.

П.Н. Ткачев, руководитель «заговорщического направления», считал, что русское самодержавие не имеет опоры в народе и его можно свалить в результате заговора, а после захвата власти провести преобразования сверху.

П.Л. Лавров – теоретик «пропагандистского направления» был членом I Интернационала, участником Парижской Коммуны, другом К. Маркса и Ф. Энгельса. Он считал, что крестьян надо медленно и последовательно готовить к революции путем просвещения и пропаганды. Нельзя навязывать народу революционные идеи, выработанные небольшой группой меньшинства. «Мы не хотим новой насильственной власти на смену старой, каков бы ни был источник этой вла-



Лавров П.Л.

сти». «Перестройка нового общества должна быть совершена не только с целью народного блага, но и посредством народа».

На рубеже 1860-х-1870-х гг. возникли многочисленные *народнические кружки*. Среди них выделялось общество «*чайковцев*» (Н.В. Чайковский, А.И. Желябов, П.А. Кропоткин, С.Л. Перовская и др.). Члены общества вели пропаганду среди крестьян и рабочих, организовали «*хождение в народ*».

Весной 1874г. тысячи участников народнических организаций отправились по деревням. Большинство из них ставило целью скорейшую подготовку крестьянского восстания «*хождение в народ*» охватило более 50 губерний России. Однако призывы народников не находили отклика, крестьяне, как правило, выдавали пропагандистов властям. Правительство ответило волной репрессии. В 1877г. состоялся суд над народниками («процесс 193-х»).

Неудача «*хождения в народ*» поставила вопрос о путях дальнейшей борьбы. Постепенно народники приходят к убеждению о необходимости создания единой организации с общей программой.

В 1876г. создается тайное общество народников под названием «*Земля и воля*». Ее создателями были Г.В. Плеханов, А.Д. Михайлов, С.Н. Степняк – Кравчинский, М.А. Натансон и другие. Суть программы новой организации – сузить круг требований до простых понятных, выдвигаемых самим народом. Главное – переход всей земли к крестьянству и равномерное распределение ее между теми, кто ее обрабатывает.

Заслуга землевольцев – создание революционной организации. Ее принципы – дисциплина, конспирация. Основными формами работы были пропаганда народнических идей. «*Земля и воля*» организовывала и террористические акты, но это были акты отмщения и самозащиты. Каждый из них был ответом на произвол царской администрации (Выстрел Веры Засулич в петербургского градоначальника Трепова, в ответ на издевательство над студентом – участником демонстрации. Казнь шефа жандармов Мезенцева в ответ на казнь революционера Ковальского). Но постепенно ряд деятелей «*Земли и воли*» приходят к убеждению в особой эффективности террора, как средства борьбы.

В августе 1879г. конфликт «*политиков*» (А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, А.А. Квятковский, Н.А. Морозов) с «*деревенщиками*» (Г.В.Плеханов, В.И.Засулич), привел к расколу «*Земли и воли*» на две организации «*Народную волю*» и «*Черный передел*».

«*Черный передел*» ставил задачу пропаганды в народе с целью подготовки всероссийского крестьянского бунта и аграрного переворота. К началу 1882 года распался на отдельные кружки.

«*Народная воля*» сосредоточилась на *политической* борьбе с самодержавием. Ее программа содержала такие требования, как: созыв учредительного собрания; всеобщее избирательное право; политические права и свободы; общинное самоуправление; превращение земель, фабрик и заводов в собственность народа с передачей их в пользование крестьянам и рабочим общинам; право угнетенных наций на отделение и образование самостоятельных государств. «*Народная воля*» отходит от анархизма, ставит задачу создания революционного правительства.

Важная заслуга «Народной воли» – создание *боевой организации профессионалов – революционеров*.

Основным методом борьбы народовольцы считали *террор*. Цель его – запугать администрацию, заставить пойти на преобразование. Поднять хаос в стране и произвести переворот, захватить власть. В начале 80-х гг. одно за другим пять покушений на царя. Убийство царских чиновников. *1 марта 1881г.* Александр II был убит *Игнатием Гриневицким*. В ответ были арестованы и казнены: А.И. Желябов, С.Л. Перовская, Н. Кибальчич.

Народовольцы не имели социальной базы, изолированы от масс, превратились в организацию заговорщиков, что обрекло их на поражение.

После 1 марта 1881г. народническое движение пошло на убыль. В 1882г. был арестован Исполнительный комитет Народной воли, в 1883г. была схвачена *Вера Фигнер*, последняя из членов Исполкома.

Были попытки возратить революционное народничество. Одной из них было создание революционной группы А.И. *Ульянова*. Эта группа готовила покушение на Александра III. *1 марта 1887г.* участники группы были схвачены полицией. А.И. Ульянов, П.И. Андреюшкин, В.Д. Генералов, В.С. Осипанов, П.Я. Швырев были казнены.

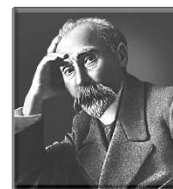
В целом же в 80-90гг. центр тяжести народнического движения сдвигается вправо. *Либеральные народники* Михайловский, Воронцов, Даниельсон, Южаков, Кривенко отказываются от идеи революционной борьбы. Народничество все еще оставалось важнейшим течением общественной мысли, но народники полностью отказались от идеи крестьянской революции, перешли на позиции либерализма.

1) Они по-прежнему считали капитализм явлением чуждым для России и призывали остановить его развитие.

2) Не видели расслоения крестьянства, идеализировали его общинно-артельные основы.

3) Отрицали объективные законы общественного развития, считали, что сознательные действия узких групп могут изменить направление этого развития. Выход из положения видели в *государственной помощи* «Народному производству».

Ряд бывших народников, членов организации «Черный передел», эмигрировавших за границу, перешли на позиции марксизма. В 1883г. в Женеве они создали группу «*Освобождение труда*». В нее вошли Г.В. Плеханов, В.И. Игнатов, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, П.Б. Аксельрод. Они переводили на русский язык произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, других деятелей международной социальной демократии. Идейным руководителем группы стал *Г.В. Плеханов*.



Плеханов Г.В.

Это был человек огромного таланта, широчайшей эрудиции. Г.В. Плеханов считается основоположником марксизма в России. Он создал ряд оригинальных трудов, в которых оценивал обстановку в России с позиций марксизма, критиковал взгляды народников («Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др.). Плеханов считал, что Россия уже вступила в стадию капитализма, что предстоящая революция будет буржуазной и решающую роль в

ней будет играть не крестьянство, а *рабочий класс*. Главную задачу он видел в создании самостоятельной рабочей партии, вооруженной идеалами марксизма.

Благодаря деятельности группы «Освобождение труда» марксистские идеи проникают в Россию, получают широкое распространение, создаются первые марксистские кружки в Петербурге, Москве, Казани.

Контрольные вопросы

- 1 Каковы причины отмены крепостного права?
- 2 Как проходила отмена крепостного права в России?
- 3 Какие реформы прошли одновременно с отменой крепостного права и почему?
- 4 Как и почему изменился правительственный курс в царствование Александра III?
- 5 Особенности русского либерализма во второй половине XIX века?

5.2 Экономическая модернизация России на рубеже веков.

План

- 1 Начало складывания капиталистических отношений в сельском хозяйстве.
- 2 Развитие промышленности. Начало индустриализации, и ее особенности.
- 3 Внешняя политика России в конце XIX – нач. XX вв.

Литература

- 1 Власть и реформы. СПб., 1996
- 2 Донгаров А.Г. Иностраный капитал в России и СССР. М., 1990
- 3 Игнатьев А.В. Внешняя политика России 1907-1914. Тенденции людей, события. М. 2000
- 4 История внешней политики России конца XIX начала XX вв. М., 1998
- 5 Карелин А.П., Степанов С.А., С.Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. М. 1998
- 6 Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XXв. М., 1997
- 7 Российская дипломатика в портретах. М., 1992
- 8 Российские реформаторы (XIX – начала XXвв.) М., 1995
- 9 Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX – XXвв. СПб, 1999

1

Отмена крепостного права и последующая серия буржуазных реформ, несмотря на свою непоследовательность, незавершенность, расчистили путь для развития в России капиталистических отношений, положили начало этапу *ранне-индустриальной модернизации*.

В *сельском хозяйстве* в результате реформы размеры крестьянских наделов в большинстве губерний уменьшались в среднем на 20% и составляли от 2-3 до 40-50 десятин на двор. Начинается процесс *расслоения крестьянства* на сельский пролетариат (бедняков) и сельскую буржуазию (кулаков). Идет процесс становления капиталистических отношений в сельском хозяйстве. Но в России этот процесс сдерживался *сохранением сельской общины*. Община была собственником всех земель - крестьяне получали наделы в пользование. Земля делилась по принципу уравнительного землепользования по числу мужских душ в семье. Община следила, чтобы наделы были одинаковыми не только по размеру, но и по качеству. Для этого каждое поле делилось на полосы, и каждый крестьянин получил свою долю по жребию. Имея полосы в разных местах (в низине, на горе), крестьянин мог рассчитывать получить урожай в любую погоду. В соответствии с трехпольной системой вся земля делилась на три части: одна засеивалась яровым хлебом, вторая - озимым, третья оставалась под паром. Эта система была традиционной, как-либо изменить ее было невозможно. К тому же, так как число членов общины менялось (вырастали дети, умирали старшие), раз в 10-15 лет происходили *переделы* земли. Не было смысла улучшать качество земли, так как при переделе твой надел переходил в другие руки. Община *замораживала земледелие на примитивном традиционном уровне*.

Община искажала процесс *расслоения крестьянства*. Часть крестьян внутри общины беднела, разорялась. Но сельский пролетарий не мог продать надел и уйти в город, стать рабочим. Надел не был его собственностью. Отказаться от надела он так же не мог, так как община бы его не отпустила - он должен был вносить свою долю податей и выкупных платежей за землю. Крестьянин был вынужден сдавать свой надел в аренду и уходить в город на заработки, на время по паспорту, выданному на определенный срок. О росте расслоения крестьянства свидетельствуют данные о числе паспортов, выданных лицам, выбывшим из деревни, В 1861-1870гг. ежегодно выдавалось 13,9 паспортов на 1 тыс. чел. Крестьянского населения, а в 1891-1900 гг. - 53,1, то есть рост почти в 4 раза.

Общинные порядки тормозили и формирование сельской буржуазии (кулаков). Вести сколько-нибудь рациональное товарное хозяйство при общинном наделе было невозможно.

Было невозможно увеличить свои владения за счет покупки бедняцких наделов, да и арендовать землю у соседей в условиях принудительного трехполья и чересполосицы не имело смысла. Поэтому для предпринимательской деятельности кулаки искали другие сферы - скупали зерно и другие продукты у односельчан для последующей перепродажи по более высоким ценам, открывали лавочки, мелкие промышленные заведения по переработке сельскохозяйственной продукции. Лишь небольшая их часть пошла по пути превращения в фермеров, но не на общинной земле, а на земле купленной или арендованной у помещика. Только не завися от общины, кулак мог развернуть рациональное специализированное товарное хозяйство. В 1862 -1882 гг. зажиточные крестьяне приобрели 6 млн. десятин помещичьих земель. Они нанимали работников,

технику, улучшали качество продукции. Такие хозяйства преобладали в степном Заволжье и на Северном Кавказе.

Помещичье хозяйство после реформы развивалось двумя путями. Часть помещиков перешла к капиталистическим методам ведения хозяйства. Обработка земли производилась наемными рабочими, широко применялись машины, применялись минеральные удобрения, рациональные методы агротехники, наемные рабочие рекрутировались из крестьян-бедняков, уходивших на заработки. Такие хозяйства преобладали в Прибалтике, на Правобережной Украине, в Новороссии и на Северном Кавказе. Однако преобладала *отрабочная система*. Такая система господствовала в губерниях Черноземного центра и Среднего Поволжья. Крестьяне арендовали помещичью землю, а за это обрабатывали помещичью землю своим инвентарем. Отработки являлись продолжением феодального хозяйства. Зачастую, под угрозой разорения, крестьянин брал у помещика ссуду под последующие отработки. С одной стороны помещики использовали практически бесплатный труд крестьян, а с другой производительность труда при отработках была крайне низкой, использовались крайне примитивные орудия труда. Постепенно отработочные помещичьи хозяйства разорялись, приходили в упадок. Помещики влезали в долги, вынуждены были продавать свою землю соседям, применявшим капиталистические методы ведения хозяйства или зажиточным крестьянам. Способствовал разорению помещиков и тот факт, что государство при осуществлении выкупной операции взыскало у помещиков их долги банкам.

За 15 лет после реформы помещичье землевладение сократилось с 79,1 млн. десятин до 68,7 млн. десятин. Причем 85,9% всей помещичьей земли сосредоточилось в руках 21,4% крупнейших землевладельцев.

Однако реформа, несмотря на все издержки, способствовала *росту сельскохозяйственного производства*. К концу столетия Россия получала по 3,3 млрд. пудов зерна в год (против 2 млрд. пудов в 60-е гг.). Если в первой половине XIX в. урожайность зерновых составляла «сам 3,5», то в 80-е гг. - «сам 4», а в 90-е гг. - «сам 5». Резко выросла товарность сельского хозяйства. С ростом товарности выросла и его специализация. Вокруг городов концентрировалось молочное животноводство и огородничество. Псковская и Смоленская губернии специализировались на производстве льна, в северных и западных губерниях расширялись посадки картофеля, на Украине росли посевы сахарной свеклы с переработкой ее на сахар.

К концу XIX - нач. XX вв. резко обострилась проблема крестьянского *малоземелья*. За 40 лет, прошедших после крестьянской реформы, крестьянское население России почти удвоилось (с 24 до 44 млн. душ мужского пола), а земли больше не становилось. В результате средняя величина душевого надела сократилась по Европейской России с 4,8 дес. в 1860 году до 2,6 дес. в 1900. При наличии частной собственности на землю эта проблема решалась бы путем покупки зажиточными крестьянами наделов своих обедневших соседей и превращении последних в наемных рабочих, однако этому препятствовали общинные отношения. Малоземелье заставляло крестьян арендовать землю у помещиков. К концу XIX в. на арендованные земли приходилось около 1/4 всех земель, об-

рабатываемых крестьянами. Первоначально преобладала система отработок, но из-за падения мировых цен на хлеб помещики стали переходить к денежной аренде. П.А. Столыпин, в бытность саратовским губернатором докладывал царю: «В хороший год урожай с трудом оправдывает эти цены, в плохой и даже средний - крестьянин даром отдает свой труд».

Правительство пыталось решить эту проблему путем переселения крестьян на свободные государственные земли, за Урал, в Сибирь, в Казахстан. Недоимки и выкупные платежи переселенцев перекладывались на общину, а она за это получала надел переселенца. В 1889г. был принят закон, предоставлявший переселенцам льготы (путевые пособия, ссуды на обзаведение). Переселенцы на 2-3 года освобождались от налогов. Однако переселение не решало проблемы. Ежегодный прирост населения на рубеже XIX - XX вв. составлял 2 млн. чел., а число переселенцев за 1885-1895 гг. не превышало 15 тыс. чел. в год, а за 1896-1900 гг. составило около 180 тыс. чел.

Идти же на ликвидацию общины правительство не решалось, так как община была гарантом сбора налогов и получения выкупных платежей.

Аграрный вопрос был по выражению В.И. Ленина «гвоздем» русской революции 1905-1907 гг. От его решения зависела судьба государственной власти.

2

Отмена крепостного права отразилась в первую очередь на *кустарно-ремесленном производстве*, стимулировало быстрое развитие кустарных промыслов. Община привязывала крестьянина к деревне - он не мог переселиться в город, отказаться от надела - он мог уйти в город только на заработки, бросив семью, дом. Поэтому крестьяне предпочитали искать заработок у себя в деревне. Возникновение и развитие кустарных промыслов - это уже показатель развития капиталистических отношений. Ремесленник работает на заказ - капиталистических отношений здесь еще нет. Но когда ремесло становится массовым, им занимается значительная часть населения данной местности, возникает кустарный промысел. Так как ремеслом занимается большая часть населения данной местности, ремесленники уже не могут работать по заказам, так как их соседи сами производят тот же товар. Работа идет на рынок, но ездить по стране и продавать самим свои изделия невыгодно. Поэтому появляется *скупщик* - торговый посредник между производителями и потребителями товара. Первоначально он живет за счет торговой прибыли, но постепенно его функции расширяются: он начинает снабжать ремесленников сырьем, стоимость сырья входит в стоимость изделия (то - есть скупщик оплачивает лишь работу). Таким образом, скупщик превращается в промышленного капиталиста. Рождается первая стадия капитализма в промышленности - *простая капиталистическая кооперация*.

Рост крестьянских промыслов продолжался до 90-х гг. XIX в., когда, с завершением промышленного переворота, начался промышленный подъем. Рост фабричного производства убивал промыслы - кустарная продукция не могла

конкурировать с дешевыми промышленными изделиями. Большинство промыслов прекратило свое существование.

Развитие капиталистических отношений в первую очередь благотворно сказалось на отраслях легкой промышленности: шерстяной, хлопчатобумажной, свеклосахарной. Хлопчатобумажная промышленность с 1860 по 1890 гг. увеличила выпуск продукции более, чем в 4,5 раза. Фабричное ткачество вытесняло домашнее ручное производство.

В *крупной промышленности* после реформы происходил длительный и сложный процесс перестройки. Отрасли, в которых прежде господствовал крепостной труд, с трудом переходили к наемному труду. Горнозаводская промышленность Урала переживала глубокий спад. Технический уровень уральской металлургии был крайне низок - необходимо было осуществить техническую реконструкцию предприятий, внедрить паровой двигатель, машины. Но маленькие заводы при речных плотинах не были приспособлены для внедрения новой техники - реконструировать эти заводы было труднее, чем построить новые. Начинается кризис уральской промышленности - центр металлургического производства перемещается на юг, на Украину, где на базе Донецкого угля и Криворожской руды складывается основная металлургическая база страны. Причем новые предприятия сразу же создавались как фабрики, минуя мануфактурную стадию.

К 80-м гг. XIX в. в важнейших отраслях русской промышленности - металлургической, горнорудной, угольной - завершился *промышленный переворот*. С 1875 по 1892 гг. количество паровых двигателей в России увеличилось вдвое, а их мощность втрое. Быстрыми темпами развивалась тяжелая индустрия. За 1860-1890-гг. добыча угля выросла в 20 раз, выплавка чугуна - втрое, производство железа и стали - вчетверо. Возникли новые отрасли: машиностроение и металлообработка, нефтяная промышленность. В 1870 г. в России было добыто 1,8 пудов нефти, а в 1890г. - 241,0 млн. пудов.

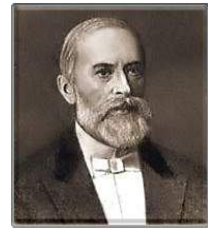
Создание крупных предприятий требовало больших капиталов. Капиталов отдельных предпринимателей было недостаточно для строительства крупных заводов. Началось объединение капиталов, создание *акционерных обществ*. Акционерная форма предпринимательства соответствует развитому промышленному капитализму. С 1861 по 1873 гг. в стране возникло 325 акционерных компаний с капиталом 796 млн. руб.

Рассмотрим, каковы были *источники средств для индустриализации*.

1) Развернувшаяся в стране индустриализация требовала огромных капиталовложений. Основную часть доходов бюджета (до 75%) давали *прямые и косвенные налоги*. В поисках новых источников доходов правительство совершенствовало налоговую систему.

В 1863г. подушную подать с мещан городов Европейской России заменил налог на городское недвижимое имущество, был увеличен промысловый налог - налоговое обложение промышленности и торговли. В 1894г. был введен квартирный налог.

Основной налоговый гнет ложился на крестьянское население. После реформы 1861г. все крестьяне продолжали платить подушную подать, к которой добавились у бывших помещичьих и удельных крестьян выкупные платежи, а у государственных - оброчная подать, а в тех губерниях, где были созданы земства, еще и земские сборы. В 1875г. все земские сборы были заменены поземельным налогом, который платили все собственники земли, независимо от сословной принадлежности. Налог на крестьянские земли в среднем в 1,5 раза был выше налога на помещичьи земли. Налоги приняли совершенно непосильный характер для крестьян, во многих районах значительно превышали доход от земли. В этих условиях министр финансов Н.Х. Бунге провел ряд мер, направленных на уменьшение налогового бремени крестьянства. В декабре 1881г. были уменьшены выкупные платежи, а в 1882-1886 гг. поэтапно отменена подушная подать. Налоговый гнет был переложен на плечи других сословий, до сих пор освобожденных от налогообложения. В 1882г. был введен налог с наследств и дарений, в 1885г. - дополнительный сбор с торговых и промышленных предприятий и 5% налог на денежные капиталы, повышен налог на недвижимое имущество. Н.Х. Бунге ставил задачу введения единого подоходного налога, но решить ее ему не удалось. Это было важнейшим недостатком налоговой системы России.



Бунге Н.Х.

Наряду с *прямыми* налогами - поземельным, промысловым (введен в 1898г.) и налогом с доходов от денежных капиталов, все большую роль в формировании доходной части бюджета играли *косвенные* налоги, которыми облагались предметы народного потребления. Непрерывно возрастал питейный сбор, акцизы на сахар и табак. В 1890-е гг. были введены новые косвенные налоги на товары массового спроса: спички, керосин, хлопчатобумажные ткани и др., за счет чего был устранен в основном дефицит государственного бюджета. В 1895г. в России, по инициативе министра финансов С.Ю. Витте, была введена *винная монополия* - исключительное право государства на изготовление и продажу спиртных напитков. В целом же косвенные налоги к началу первой мировой войны составляли около 60% всех бюджетных доходов.



Витте С.В.

2) Другим источником средств, для индустриализации, стало *привлечение иностранного капитала*. Иностранные займы практиковались в России начиная с XVIII в. Только за 1881-1897гг. Россия получила от иностранных кредиторов 1050 млн. золотых рублей, что позволило ликвидировать дефицит платежного баланса. В 90-е гг., в бытность министром финансов России С.Ю. Витте, речь шла уже не о займах, а о прямых капиталовложениях в развитие российской промышленности. Высокие пошлины препятствовали ввозу иностранных товаров, но ввоз капитала всячески поощрялся - можно было ввезти капитал, построить в России предприятие и продавать его продукцию уже без всяких пошлин. Более того, из-за высоких покровительственных тарифов и низкой заработной платы рабочих, прибыли российских фабрикантов составили 30-40% годовых и были в 2-3 раза выше, чем за границей. В 1890г. иностранцам принадлежала 1/3 всех акционерных капиталов в России, а в 1900г. - более полови-

ны. Иностранные капиталы составляли в 1890 - 1913 гг. 30-35% всех инвестиций в промышленность. В тяжелой промышленности доля иностранного капитала достигала 60%, а в горнодобывающей отрасли - свыше 90%. Из 14 крупнейших частных банков России 11 контролировались иностранным капиталом. Заводы в России приносили иностранным капиталистам огромные прибыли, но иностранный капитал способствовал ускорению развития русской промышленности - заводы, построенные иностранцами, становились органической частью русского хозяйства, в России оставались инженеры и рабочие, обученные на этих заводах.

3) Перестройка хозяйства на капиталистический лад вызвала резкое возрастание объема *внутренней* и *внешней торговли*. С 1873 по 1900 гг. сумма внутреннего торгового оборота выросла с 2400 млн. руб. до 11-12 млрд. руб. Изменились и *формы* торговли. Ярмарки и базары уступали место стационарной розничной сети. Росла роль товарных бирж, как центров розничной торговли.

В конце XIX в. до начала первой мировой войны объем внутренней торговли России вырос еще в 1,5 раза. Одновременно с появлением монополий в промышленности, образуются крупные монополистические объединения в торговле, стремившиеся сосредоточить в своих руках торговлю хлебом, мясом, рядом промышленных товаров. В них была велика роль иностранного, особенно французского, капитала.

Росли обороты и внешней торговли. К началу XX в. внешнеторговый оборот России вырос по сравнению с периодом накануне реформы в 4 раза (в том числе экспорт в 4,1 раза, импорт - в 3,7 раза). Все правительства России следили за тем, чтобы торговый баланс страны был положительным. С этой целью в 1891 году был установлен протекционистский *таможенный тариф*: ввоз иностранных товаров в Россию облагался 33% пошлиной. Внешняя торговля была одним из важнейших источников накопления средств, для индустриализации.

В структуре *экспорта* России 75-80% составляли сельскохозяйственные продукты, в первую очередь хлеб. В конце XIX в. хлеб составлял 47% всего экспорта России, накануне мировой войны - 43%. Россия ежегодно вывозила на мировой рынок не менее полмиллиарда пудов хлеба, была житницей Европы. Из всего объема вывозимого хлеба 30% экспортировалось в Германию. 20% в Англию. Причем из-за возрастающей конкуренции американского хлеба Россия продавала хлеб крайне дешево, по демпинговым ценам. Это не значит, что своего хлеба было в достатке. Как говорилось выше, в России на душу населения производилось 26 пудов хлеба, а в тех странах, где покупали русское зерно от 40 до 140 пудов. Дешевый русский хлеб использовался как кормовая база для животноводства. В России же хлеба не хватало - голод был обычным явлением. «Не доедим, но вывезем» - главный лозунг внешней торговли России, сформулированный министром финансов И.А. *Вышнеградским*.



Вышнеградский И.А.

На втором месте шел лес, лен, сахар. Синдикат сахарозаводчиков определял норму продажи сахара в России (чтобы поддерживать высокие цены), а все,

что сверх нормы - вывозилось. Русский сахар в Лондоне стоил втрое дороже, чем в России. Россия постепенно становилась крупнейшим экспортером нефти. По добыче нефти наша страна к началу XX в. вышла на первое место в мире, и давала половину мировой добычи. Что касается промышленных товаров, то их доля в экспорте составляла всего 3-4 %, причем основная часть вывозилась в страны Азии.

Постепенно менялась структура *импорта*. Если в первое десятилетие после реформы на первом месте среди импортных товаров был хлопок-сырец (12,8%), то в 1900г. - машины и оборудование (12,2%), затем хлопок (10,9%) и металлы (5,9%). Основными торговыми партнерами России были Германия, устойчиво занимавшая первое место по ввозу в Россию станков и оборудования, далее шла Англия. Сильной была русская позиция на рынках азиатских стран - в первую очередь Ирана, а также Китая, Монголии, Афганистана, Турции.

Внутренняя и внешняя торговля, прямые и косвенные налоги, иностранные займы - все это позволило *стабилизировать денежную систему* страны. Для пореформенной России была характерна все возрастающая инфляция. В ходе осуществления выкупной операции у правительства не было денег для уплаты компенсации помещикам, и оно восполняло их нехватку эмиссией. В результате курс ассигнаций упал на 20%, золотая и серебряная монеты практически исчезли из обращения. Без устойчивого, стабильного рубля развитие промышленности было невозможно. Однако крупным помещикам, экспортировавшим хлеб за границу, инфляция была выгодна, так как вырученную от продажи хлеба валюту они могли обменять на большее количество бумажных денег. Поэтому правительство продолжало политику инфляции. Попытки стабилизировать курс рубля, предпринятые в 80-е гг. министром финансов Н.Х. Бунге, не увенчались успехом. Между тем иностранные экспортеры капитала стремились получать дивиденды в твердой валюте, рост промышленности был несовместим с неустойчивостью денежного обращения. Министром финансов России С.Ю. Витте была проведена *денежная реформа*, суть которой состояла во введении в стране денежного обращения основанного на *золотом обеспечении* бумажных денег. К середине 90-х гг. удалось решить проблему накопления в казне значительных запасов золота и валюты (см. выше). В 1897г. Государственный Совет принял закон «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет». Был разрешен свободный обмен бумажных денег на золото по курсу один бумажный рубль равен 66 копеек золотом (то-есть была проведена *девальвация* рубля). Внутренний долг государства сразу же уменьшился на треть. Золотая валюта способствовала интегрированию России в систему мирового рынка и резко усилила индустриально-капиталистическую модернизацию.

Все эти меры (прямые и косвенные налоги, доходы от винной монополии, доходы от внешней торговли) служили делу укрепления *государственного бюджета*. Государственные доходы выросли с 1,4 млрд. руб. в 1897г. до 3,1 млрд. руб. в 1912г. Но расходы бюджета росли гораздо быстрее, чем доходы. Деньги тратились на содержание огромного бюрократического аппарата, на поддержание помещичьих хозяйств, на военные нужды, на выплату процентов

по иностранным кредитам. На 1 января 1914г. государственная задолженность России по внутренним и внешним долгам составляла около 9 млрд. руб.

В 90-е гг. XIX в. в России начинается устойчивый *экономический подъем*. Быстрыми темпами разворачиваются процессы индустриализации. За последнее десятилетие XIXв. выпуск промышленной продукции вырос в 2 раза, в том числе выпуск продукции тяжелой промышленности - в 2,5 раза. По отдельным отраслям это выглядело следующим образом.

Добыча каменного угля выросла в 3 раза, нефти - в 2,5 раза (по этому показателю Россия вышла на первое место в мире), металлургическая промышленность увеличила выпуск продукции в 3 раза. По темпам роста промышленного производства Россия опережала все страны мира, кроме США. За это десятилетие в России начала создаваться крупная промышленность, по объему производства промышленной продукции Россия к началу XX века занимала пятое место в мире.

Огромное влияние на экономическое развитие России оказало интенсивное *железнодорожное строительство*, развернувшееся с конца 60-х гг. Железные дороги способствовали складыванию единого внутреннего рынка. Само железнодорожное строительство было рынком для развивавшейся быстрыми темпами тяжелой промышленности. Строительство железных дорог было необходимо для обороны страны.

Принято выделять два этапа железнодорожного строительства. Первый подъем железнодорожного строительства относится к концу 60-х - началу 70-х гг. В этот период строительство железных дорог велось преимущественно частным капиталом, главным образом акционерным, которому предоставляли выгодные концессии и займы. В 1861 -1873 гг. больше половины всех акционерных капиталов России было вложено в железнодорожное строительство, причем значительная часть их принадлежала иностранцам. Государство оказывало помощь железнодорожному строительству. В 1867г. был образован специальный фонд, из которого выдавались ссуды частным компаниям на льготных условиях. За время с 1857г. под 1890г. протяженность железных дорог в России выросла с тысячи верст до 30 тысяч, грузооборот вырос в 14 раз. Были построены магистрали, связывавшие хлебные районы с промышленными центрами, также как Москва- Курск, Москва -Воронеж, Москва - Нижний Новгород. В середине 80-х гг. Екатерининская железная дорога соединила уголь Донбасса с рудой Кривого Рога. К концу 80-х гг. железные дороги связывали Москву и Петербург с Уралом, Донбассом, Сибирью, Украиной, Средней Азией и с портами Черного и Балтийского морей.

Однако аккумулятивное частные капиталов путем создания акционерных обществ не всегда оправдывало себя. Во-первых, строительство железных дорог на огромных пространствах России требовало гигантских капиталовложений, которые дали бы отдачу лишь через десятки лет. Во-вторых, на строительстве процветало воровство, взяточничество, стоимость строительства завышалась с целью получения от государства больших ссуд, что делало стоимость частного строительства очень высокой. Поэтому с середины 80-х гг. правительство стало выкупать дороги у частных компаний, а новые строить за счет казны.

Однако аккумуляция частных капиталов путем создания акционерных обществ не всегда оправдывало себя. Во-первых, строительство железных дорог на огромных пространствах России требовало гигантских капиталовложений, которые дали бы отдачу лишь через десятки лет. Во-вторых, на строительстве процветало воровство, взяточничество, стоимость строительства завышалась с целью получения от государства больших ссуд, что делало стоимость частного строительства очень высокой. Поэтому с середины 80-х гг. правительство стало выкупать дороги у частных компаний, а новые строить за счет казны.

Новый подъем железнодорожного строительства начался в 90-е гг., в бытность министром финансов С.Ю. Витте. С.Ю. Витте понимал, что русская промышленность пока не в состоянии конкурировать с Западом, а на Востоке наши товары пользовались спросом. Поэтому он постепенно переориентировал русскую торговлю на восток. В 90-е гг. была проложена Транссибирская магистраль от Урала до Тихого Океана, дороги Оренбург - Ташкент, Курск - Харьков - Севастополь, Китайско-восточная железная дорога (по территории Китая). Свыше 2/3 железных дорог России принадлежало государству. Общая длина железных дорог достигла в 1913г. 70,2 тыс. км. - по этому показателю Россия вышла на второе место в мире, после США. Строительство железных дорог способствовало складыванию единого внутреннего рынка, превращению России в единое целое. Однако по грузообороту Россия занимала в мире лишь пятое место. Большинство железнодорожных путей были однопутными, свыше 80% железных дорог приходилось на европейскую часть страны. В России на 1000 кв. км. приходилось лишь 1,5 км. железных дорог (в Англии - 106 км., в Германии - 80 км.)

Рассмотрим основные обстоятельства, которые обеспечили этот подъем и особенности российской индустриализации.

1) Высокие темпы развития индустрии. За 2-3 десятилетия Россия прошла путь, на который развитым странам Запада понадобились столетия. Достигнуто было за счет следующих факторов:

2) Активная роль государства. В отличие от Западной Европы и США, где индустриализация осуществлялась естественным путем, в России она осуществлялась «сверху», при поддержке и под руководством государства. Государство проводило политику протекционизма, ограждая отечественную промышленность от конкуренции иностранных товаров путем высоких таможенных пошлин (см. ниже). Широко практиковалось предоставление предприятиям казенных заказов по ценам значительно выше средних рыночных. Правительственную поддержку получали в первую очередь отрасли, связанные с обороной страны – металлургическая и машиностроение. Особый сектор русской промышленности составляли *казенные предприятия*. Правительство считало, что вооружение армии не должно зависеть от частного капитала, поэтому военные заводы принадлежали казне. Они состояли на бюджетном финансировании. Реальная цена их продукции оставалась неизвестной. Таких понятий, как прибыль, убытки, себестоимость на казенных заводах не знали. Такой способ хозяйствования мало отвечает представлениям о рыночной экономике.

3) Россия позже других стран перешла к индустриализации, поэтому в ее осуществлении широко *использовала опыт развитых стран*. Строились крупные заводы, оснащенные самой современной техникой. В странах старого капитализма большинство предприятий было основано в начале XIX в. - они были более мелкими и их оборудование уже несколько устарело. В русской промышленности *степень концентрации* была чрезвычайно высока. На рубеже ХГХ - ХХ вв. пять доменных заводов давали 25% общероссийской выплавки чугуна, пять нефтяных фабрик - 44% всей добычи нефти, 17 донецких шахт - 2/3 всего угля. В 1890 году на предприятиях с числом рабочих более 1000 человек было занято свыше 37% промышленных рабочих России, а в 1902 году - свыше 50%. В России предприятия создавались сразу же, как фабрики, без прохождения мануфактурной стадии. Кроме того, только крупным предприятиям было под силу выполнение правительственных заказов.

4) Для российской индустриализации была характерна другая последовательность развития отраслей, чем на Западе. В Западной Европе индустриализация начиналась с развития *легкой промышленности*, с производства предметов потребления. В этой отрасли выше оборачиваемость капитала, она быстрее дает прибыль. В России главной задачей индустриализации было укрепление оборонной мощи страны. Поэтому индустриализация начиналась со *строительства железных дорог*, затем шла *тяжелая промышленность* (металлургия, машиностроение) и только затем легкая. Курс на преимущественное развитие тяжелой индустрии привел к складыванию диспропорций в экономике, к непомерно высокому удельному весу тяжелой промышленности (свыше 30% общего объема производства).

5) Такая последовательность развития отраслей обусловила и низкий жизненный уровень населения страны. Когда индустриализация начинается с развития легкой индустрии, предприниматель вынужден заботиться о жизненном уровне рабочих, так как иначе не будет покупателей на произведенную продукцию. Широко известен ответ американского предпринимателя Г.Форда на упрек в том, что он слишком много платит рабочим: «А кто будет покупать мои автомобили?». В России основным покупателем было государство - жизненный уровень населения никого не интересовал. Заработная плата рабочих в России была в 2 раза ниже, чем в Англии, в 4 раза ниже, чем в США.

В начале ХХ в. процесс концентрации производства привел к образованию первых *монополистических объединений* - картелей и синдикатов. *Картель* - монополистическое объединение, в котором предприятия, как правило, одной отрасли, сохраняя производственную и коммерческую самостоятельность, заключают между собой соглашения о ценах и рынках сбыта.

Синдикат - объединение предприятий, производящих однотипную продукцию. Его участники сохраняют собственность на средства производства, а произведенная продукция реализуется как собственность объединения, централизованы и закупка сырья.

Крупнейший синдикат «Продамет» объединял металлургическую промышленность юга России, контролируя 60% всей металлургической продукции. Добыча угля в Донбассе на 75% объединялись синдикатом «Продуголь», синди-

кат «Медь» включал медеплавильные и медепрокатные заводы, дававшие 75% всего производства меди в России. Менее монополизированной была легкая и пищевая промышленность, но и там возникали крупные корпорации: в хлопчатобумажной промышленности группы Рябушинских, Второва, Кноппа; в пищевой - синдикат «Дрожжи», общество сахарозаводчиков, охватывавших свыше 90% сахарных заводов, табачный и спичечный синдикаты и т.д. Образованию монополии способствовала и *политика государства* - оно поощряло в первую очередь крупные фирмы и предприятия, способные в короткие сроки дать наибольший объем производства. Капитализм в России уже в первые годы принимает *государственно-монополистический* характер.

В целом итоги первого этапа раннеиндустриальной модернизации России были достаточно впечатляющими. За период 1861-1913 гг. производство промышленной продукции выросло в 12,5 раз (в Германии за этот же период в 7раз, во Франции - в 3 раза). По темпам роста производства Россия превосходила все страны мира. С 1885 по 1913 гг. ежегодный прирост производства промышленной продукции составлял в России 5,7%, в США - 5,2%, в Германии - 4,5%, в Англии - 2,1 %. Однако по объему производства промышленной продукции промышленность России составляла в 1913 г. лишь 12.5% от уровня США, а по производству продукции на душу населения Россия уступала всем развитым странам в 10-30 раз. Особенно слабо развито было машиностроение - более половины потребностей в машинах удовлетворялось за счет импорта. Индустриализация в России была в самом начале.

3

Одним из главных направлений *внешней политики* России во второй половине XIX в. оставалось решение *восточного вопроса*. Нейтрализация Черного моря затрудняла развитие юга России, мешала нормальной торговле. Австрия пыталась закрепиться на Балканах. Турция в своей политике ориентировалась на Англию, которая соперничала с Россией в Закавказье и Средней Азии. Для усиления своих позиций на Востоке Россия по-прежнему делала ставку на освободительную борьбу христианских народов против Турции.

Талантливый политик и дипломат А.М. *Горчаков* (1798—1883), возглавивший министерство иностранных дел в 1856г., попытался, прежде всего, вывести страну из международной изоляции. Россия поддержала стремление прусского канцлера О. Бисмарка к объединению германских земель. Эта дипломатическая поддержка помогла Пруссии одержать победу в войнах с Данией (1864), Австрией (1866) и Францией (1870—1871). В ответ Бисмарк выступил на стороне России в вопросе о нейтрализации Черного моря. В январе 1871г. на конференции европейских держав в Лондоне требования России были удовлетворены.

В апреле 1873г. была заключена русско-германская военно-оборонительная конвенция. В том же году Россия и Австрия подписали политическую конвенцию, к которой присоединилась Германия. Так был оформлен «*Союз трех императоров*». Несмотря на серьезные противоречия между сто-

ронами, «Союз» оказывал серьезное влияние на международные отношения 70-х годов. Заключение «Союза» означало и выход России из международной изоляции. В 70-е годы вновь обострился восточный вопрос. Несмотря на неоднократные требования европейских держав, Турция отказывалась уравнивать в правах христианское население провинций Болгария, Босния и Герцеговина с мусульманами. В 1875г. в Боснии и Герцеговине вспыхнули стихийные восстания.

Война в Средней Азии и ненадежность союзников заставляли русское правительство избегать военного конфликта и решать вопрос дипломатическим путем. Участники «Союза трех императоров» по инициативе Горчакова в мае 1876г. подписали Берлинский меморандум, поддержавший боснийцев. В апреле 1876г. восстали болгары. Турецкие войска начали массовое истребление болгарского населения.

30 июля Сербия и Черногория объявили войну Турции. В России это вызвало волну солидарности со славянскими народами. Славянские комитеты собирали денежные пожертвования, покупали и переправляли восставшим оружие, медикаменты, продовольствие.

Они требовали от русского правительства самых решительных мер против Турции. Русские офицеры подавали в отставку и вступали в сербскую армию. В госпиталях Сербии и Черногории работали русские врачи.

Не добившись уступок дипломатическими средствами, 12 апреля 1877г. Александр II издал манифест о войне с Турцией. В тот же день русские армии направились через Румынию к Дунаю.

В июне 1877г. русская армия переправилась через Дунай. Отряд генерала И.В. Гурко, закрепившись на балканском перевале Шипка, удерживал его под напором постоянно атаковавшего противника до декабря. В восточной части Болгарии Руцукский отряд блокировал турецкую армию в крепостях Шумла, Варна, Силистрия. Западный отряд занял крепость Никополь, но Плевна капитулировала лишь в конце ноября.

В это время начала наступление сербская армия. Используя благоприятную ситуацию, отряд генерала Гурко 13 декабря преодолел Балканы и занял Софию. Отряд генерала Ф.Ф. Радецкого, пройдя через Шипкинский перевал, разбил противника у Шейново. Заняв Филиппополь (Пловдив) и Адрианополь, русские армии двигались к Константинополю. На Кавказе русские войска под командованием генерала М.Т. Лорис-Меликова взяли крепости Ардаган, Каре и начали бои за Эрзерум.

Обеспокоенная успехами России, Англия послала военную эскадру в Мраморное море и вместе с Австрией угрожала разрывом дипломатических отношений, если русские войска войдут в Константинополь. Авангард остановился в 12 км от Константинополя, в *Сан-Стефано*, где 18 февраля 1878г. был подписан мирный договор России с Турцией. Турция признала независимость Сербии, Черногории и Румынии. России передавались Южная Бессарабия и кавказские крепости.

Однако под нажимом Англии и Австрии русское правительство было вынуждено передать некоторые статьи договора на международное обсуждение. В

результате 1 июля 1878г. был подписан *Берлинский трактат*, возвративший Турции некоторые территории.

Во второй половине XIX в. Россия *продвинулась на юг*, присоединив к своим владениям Среднюю Азию. Завершилось и присоединение Кавказа. Торговые связи со Средней Азией, столь важные для российской промышленности, осложнялись из-за постоянных междоусобиц в этом регионе. Беспокорство русского правительства вызывали попытки английской дипломатии через афганского эмира воздействовать на Кокандское и Хивинское ханства. Стратегическое значение Средней Азии определялось тем, что она открывала дороги на Иран, Афганистан и Индию.

Весной 1864г. отряды полковников М.Г. Черняева и Веревкина вступили на территорию Кокандского ханства с востока и севера. Вскоре были захвачены города Туркестан и Чимкент. Из занятых земель была образована Туркестанская область под руководством военного губернатора генерала Черняева. В июне 1865г. Черняев по собственной инициативе занял крупнейший город Средней Азии — Ташкент (100 тыс. человек).

В 1867г. Туркестанская область была преобразована в генерал-губернаторство с центром в Ташкенте. В 1868г. туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман заключил с Кокандским ханом договор, поставивший ханство под контроль России. Бухарский эмир объявил «священную войну» против русских, но потерпел поражение и был вынужден подписать неравноправный договор.

После длительных переговоров в 1873г. было заключено русско-английское соглашение о признании Афганистана нейтральной зоной. Ослабление напряженности между двумя странами позволило России активизировать военные действия. В феврале 1873г. русские войска начали поход на Хивинское ханство. В мае 1873г. Хива был окружен и капитулировал. Хивинский хан признал вассальную зависимость от России. 19 февраля 1876г. Россия объявила о включении Коканда в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Бухарское и Хивинское ханства, сильно уменьшенные в размерах, сохранили номинальную независимость. В 1878—1879 гг. Англия оккупировала Афганистан и установила над ним протекторат

В 1880г. русская армия под командованием генерала М.Д. Скобелева вступила в туркестанские степи и встретила ожесточенное сопротивление местного населения. После продолжительных военных действий в мае 1881г. была образована Закаспийская область с центром в Ашхабаде. В 1884г. в состав России был включен Мерв. В 1885г. русско-английские военные комиссии начали демаркацию русско-афганской границы.

Русская администрация проводила свою политику с учетом местных традиций, не отнимая власть у богатых и духовенства, и в то же время улучшала положение крестьян. Рабство и работорговля были ликвидированы. На Среднюю Азию распространялось новое российское законодательство. Прекратились междоусобные войны. Наличие свободных земель вызвало "приток переселенцев из России и других соседних стран. Ежегодно сюда прибывало около

50 тыс. человек. Строительство железных дорог способствовало включению Средней Азии в товарные отношения с другими регионами.

На Кавказе с продвижением войск России подчинялись все новые области. В 1859г. был взят в плен имам Шамиль. Мухаммед Амин, руководитель сопротивления на Западном Кавказе, продолжал борьбу до 1864г. Когда поражение стало неизбежным, 400 тыс. горцев ушли в Турцию. На обезлюдившие земли переселились выходцы из России.

В 80-е годы Россия сохранила свои внешнеполитические приоритеты. Однако расстановка сил стремительно менялась. Все больший вес в Европе приобретала Германия. Бисмарк видел в России опасного противника. 7 октября 1879г. был заключен секретный австро-германский договор, направленный против России.

В 1881г. руководство внешней политикой перешло к новому министру иностранных дел Н.К. Гирсу, придерживавшемуся германской ориентации. В начале 80-х годов Германия оставалась для России важнейшим рынком сбыта сельскохозяйственной продукции. К Тому же союз с ней мог стать опорой в борьбе против Англии. Начав переговоры с Россией, Бисмарк настоял на участии в них Австро-Венгрии. 6 июня 1881г. был подписан новый австро-русско-германский «Союз трех императоров» на шестилетний срок. Стороны обязались поддерживать нейтралитет в случае войны одной из них с четвертой державой. Договор поддерживал закрытие черноморских проливов для военных кораблей и регулировал отношения на Балканах.

Бисмарку удалось привлечь к австро-германскому союзу Италию. В договоре, подписанном 20 мая 1882г., Германия и Австро-Венгрия обязывались оказать помощь Италии в случае ее войны с Францией. В центре Европы сложился военный Тройственный союз.

В 80-е годы Россия потерпела неудачу на Балканах. В 1881г. к власти в Болгарии пришли сторонники германской ориентации. В ноябре 1886г. русское правительство разорвало дипломатические отношения с Болгарией. Австро-Венгрия и Германия в этом конфликте выступили против России, что подрывало «Союз трех императоров». При участии германской дипломатии в 1887г. был заключен австро-англо-итальянский союз — Средиземноморская антанта. Его главной целью был подрыв русского влияния в Турции.

В условиях обострения франко-германских противоречий Бисмарк стремился нейтрализовать Россию. Интриги на Балканах и давление на русские аграрные и промышленные круги, связанные с германским рынком, позволили Бисмарку заключить 18 июня 1887г. так называемый «перестраховочный» договор с Россией. Секретный договор сроком на три года предусматривал нейтралитет России в случае нападения Франции на Германию и нейтралитет Германии в случае нападения Австро-Венгрии на Россию. Эти условия не устраивали Бисмарка, так как допускали вмешательство России в случае нападения Германии на Францию.

Отношения между Германией и Россией продолжали ухудшаться. Бисмарк запретил Германскому банку выдавать ссуды под залог русских государственных бумаг. В 1887г. Россия повысила пошлины на ввоз товаров из Германии, а

Германия — на ввоз российской продукции. В 1887г. началась передислокация основных сил русской армии с юго-западной границы на западную границу, т.е. от Турции и Австро-Венгрии к Германии. В 1890г. новый канцлер Каприви не стал продлевать «перестраховочный» договор. Тройственный союз был возобновлен в 1891г. Наметилось сближение его участников с Англией. В то же время Германия и Австро-Венгрия пытались установить более тесные отношения с Турцией. В такой обстановке произошел поворот во внешней политике России.

Наличие у Франции и России общих противников — Англии и Германии — стало основой для взаимного сближения. Политический аспект дополнялся регулярным (с 1887г.) предоставлением французских займов русскому правительству и французскими инвестициями в экономику России.

27 августа 1891г. представители России и Франции обменялись письмами о согласовании действий в случае угрозы нападения на одну из сторон. Через год в связи с увеличением численности германской армии была подписана русско-французская секретная военная конвенция. В 1894г. эта конвенция была ратифицирована обеими сторонами. Союз с Францией обусловил отказ России от активных действий на Балканах.

Дальневосточная политика России была связана с колонизацией этого края и развитием русско-китайской торговли. Айгуньский договор 1858г. и Пекинский договор 1860г. о разграничении земель дополнились соглашениями о морской и сухопутной торговле. В отношениях с Японией существовала проблема «неразделенного» совместного владения Сахалином по Симодскому договору 1855г. Япония активно заселяла Сахалин. 25 апреля 1875г. Россия и Япония подписали в Петербурге договор о передаче Японии Курильских островов взамен японской части Сахалина.

Русская колонизация Дальнего Востока шла медленно. Этот регион с точки зрения правительства занимал периферийное положение как в географическом, так и стратегическом плане. Внешнеполитическая активность здесь была низкой, численность войск незначительной. Строительство Сибирской железнодорожной магистрали началось только в 1891г. Между тем Дальний Восток привлекал все большее внимание Японии, Англии и США. Английские и американские промышленники и торговцы проникали в русские владения в Северо-Восточной Азии и на Аляске. Эксплуатация природных богатств Аляски приносила России убытки. Русско-американская компания не имела достаточных средств для хозяйственного освоения территории размером 1,5 млн. кв. км, которая к тому же была под угрозой аннексии со стороны Англии. Учитывая эти обстоятельства и желая укрепить отношения с США, Россия уступила им свои американские владения за 11 млн. руб. (7 млн. 200 тыс. долларов). Договор был подписан 18 марта 1867г.

В конце XIX в. приоритеты внешней политики Российской империи были по-прежнему связаны с ее традиционными направлениями: Балканский регион, проблемы черноморских проливов, дальневосточный узел противоречий.

Россия стремилась не обострять отношений с европейскими государствами. Соглашением с Австро-Венгрией (май 1897г.) смягчались противоречия между ними, сохранялся статус-кво на Балканском полуострове. В августе

1899г. обмен письмами 1 министров иностранных дел России и Франции подтвердил политическое соглашение 1891г. и военную конвенцию 1893 с. между странами.

В 90-е годы активность российской внешней политики концентрировалась на Дальнем Востоке, где обостряется борьба за раздел Китая. В 1891г. начинается строительство Транссибирской железной дороги, которой придавалось важное экономическое и стратегическое значение. В 1895г. Россия совместно с Германией и Францией добилась возвращения Японией Китаю Ляодунского полуострова. В 1895г. Россия предоставила Китаю заем в 150 млн. руб., был основан Русско-Китайский банк; в 1896г. в Москве был заключен договор об оборонительном союзе против Японии и строительстве Китайской восточной железной дороги (КВЖД), строительство которой велось в 1897—1901 гг.; в 1897г. с Китаем был заключен договор об аренде Ляодунского полуострова на 25 лет.

В 1900г. под предлогом обеспечения охраны КВЖД от китайских повстанцев Россия ввела в Маньчжурию войска, а затем обусловила их вывод получением концессии на Маньчжурию. Однако здесь ее постигла неудача и заключенный 26 марта (7 апреля) 1902г. договор России с Китаем предусматривал эвакуацию русских солдат из Маньчжурии без упоминания о монополиях и концессиях.

В июле 1903г. Япония предложила России проект соглашения о Корее и Маньчжурии, а в январе 1904г., сославшись на медлительность российского правительства с ответом, заявила о разрыве дипломатических отношений с Россией. *Началась русско-японская война.*

План японского командования предполагал установление господства японского флота на море для обеспечения переброски войск на континент. В этой связи была сделана ставка на блокирование и уничтожение Тихоокеанской эскадры, базировавшейся в Порт-Артуре. В ночь на 27 января (8 февраля) 1904г. отряд японских миноносцев атаковал русский флот на внешнем рейде Порт-Артура; в корейском порту Чемульпо были потоплены крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец». Однако разгромить русский флот японцам не удалось. Возглавивший Тихоокеанскую эскадру вице-адмирал С.О. Макаров стремился активизировать ее действия, но погиб в марте 1904г.

Весной 1904г. началось развертывание японских войск (4 армии) в Корее и на Ляодунском полуострове. В мае 1904г. Порт-Артур был отрезан от Маньчжурской армии (командующий генерал А.Н. Куропаткин). Попытка деблокировать Порт-Артур оказалась неудачной (сражение у Вафангоу, июнь 1904г.). В августе 1904г. в сражении под Ляояном японцам окружить русские войска не удалось, и сражение закончилось отходом русских. В сентябре А. Куропаткин предпринял наступление на р. Шахэ. Имея преимущество в численности, он повел наступление частью своих сил и потерпел поражение, стороны перешли к позиционной войне (Шахэйское сидение).

В тяжелом положении находился осажденный Порт-Артур, гарнизон которого отбил несколько штурмов. 20 декабря 1904г. начальник Квантунского укрепленного района генерал А.М. Стессель подписал акт о *капитуляции крепо-*

сти Порт-Артур. Это позволило японцам перебросить свою 3-ю армию в Маньчжурию, где в *феврале 1905г.* произошло *Мукденское* сражение. Очередная попытка японской армии окружить русские войска не увенчалась успехом.

Последним крупным событием войны явилось *Цусимское* сражение в *мае 1905г.*, закончившееся разгромом русских 2-й и 3-й Тихоокеанских эскадр. В *августе 1905г.* в *Портсмуте* (США) прошла конференция, которая подготовила мирный договор. Русской делегации, которую возглавлял Витте, удалось снять ряд требований японской стороны (например, о контрибуции). По условиям *Портсмутского мира*, заключенного 23 августа 1905г., Россия передавала Японии Ляодунский полуостров в аренду и южную половину Сахалина. Японские рыбаки получили право рыбной ловли вдоль русских берегов.

Характер международных отношений в 1906—1914 гг. определялся обострением экономических противоречий между империалистическими государствами в борьбе за рынки сбыта и источники сырья, политическими расхождениями между ними, оформлением военно-политических блоков, гонкой вооружений. Кроме этих факторов на внешнюю политику России оказывали влияние результаты неудачной русско-японской войны, русской революции 1905—1907 гг. Председатель Совета министров П.А. Столыпин являлся сторонником формулы «мир, во что бы то ни стало», которая явилась своего рода основой осторожного курса российской дипломатии.

18 августа 1907г. в Петербурге было заключено англо-русское соглашение, разграничивавшее сферы влияния двух великих держав в Иране, Афганистане и Тибете. Эти договоренности с учетом соглашений России и Англии с Францией фактически оформили *Тройственное согласие* и вели к расколу Европы на два военно-политических блока. При содействии Англии и Франции России удалось нормализовать отношения с Японией: в 1907г. были заключены общеполитическое соглашение, рыболовная конвенция и торговый договор с Японией, дополненные в 1910г. секретным соглашением» предусматривавшим сотрудничество стран в ограждении их интересов в Маньчжурии.

Существенное влияние на внешнеполитическую ориентацию России оказывали события на Балканском полуострове, и в частности Боснийский кризис 1908—1909 гг., вызванный решением Австро-Венгрии присоединить к австрийской монархии Боснию и Герцеговину. Германия поддержала это решение, и после дипломатической борьбы Россия вынуждена была признать аннексию.

В 1910г. министром иностранных дел России стал С.Д. Сазонов, сменивший А.П. Извольского (1906—1910), сторонник сближения с Англией. Попытки Германии оторвать Россию от ее союзников не увенчались успехом (свидание императоров Николая II и Вильгельма II в октябре 1910г. в Потсдаме). Заключенное в 1911г. в Петербурге русско-германское соглашение (об Иране и Багдадской железной дороге) не затрагивало принципиальных вопросов.

В 1911г. активность российской дипломатии сосредоточивается на Балканах. Предпринимаются попытки (октябрь 1910г.) добиться согласия Турции на открытие проливов для русских военных судов в обмен на гарантии турецких владений в Европе, встретившие противодействие ряда государств, в том числе Англии и Франции. Россия содействовала образованию союза балканских госу-

дарств (Сербия, Болгария, затем Греция), начавшего 27.09 (9.10) 1912г. войну против Турции. В конце 1913г. отношения между Россией и Германией обострились в связи с посылкой группы немецких офицеров и генералов на важнейшие командные должности в турецкую армию (миссия генерала Лимана фон Сандерса). В условиях обострившихся отношений с Германией и Австро-Венгрией была принята большая программа усиления обороны. Весной 1914г. Россия предложила Англии заключить военно-морскую конвенцию; в июле английское правительство подтвердило свою готовность действовать заодно с Россией против австро-германского блока.

Контрольные вопросы

- 1 Что тормозило развитие капитализма в сельском хозяйстве России? Каким образом?
- 2 Каковы особенности индустриализации России, чем они обусловлены?
- 3 Какие военно-политические союзы складываются в Европе в конце XIX – начале XX в.?

5.3 Первая русская революция. Возникновение парламентаризма и многопартийности в России в начале XX века

План

- 1 Первая русская революция. Причины, характер, особенности.
- 2 I и II Государственные Думы. Начало российского парламентаризма. Образование политических партий, их программы.
- 3 Столыпинская аграрная реформа, ее итоги.

Литература

- 1 Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991
- 2 Баханов А.Н. Николай II. М., 1997
- 3 Власть и реформы. – СПб, 1996
- 4 Зырянов П.Н. Петр Столыпин. – М., 1992
- 5 История политических партий России: Учеб. для студентов вузов./ Н.Г. Думова, Н.Д. Ерофеев, С.В. Тютюкин и др; Под ред. А.И. Зевелева. – М., 1994
- 6 Шанин Т. Революция, как момент истины. 1905-1907. – М., 1997

1

В начале XXв. Россия являлась одним из крупнейших государств мира по занимаемой территории и численности населения. В стране проживало 126,5 млн. чел., представлявших более 100 наций и народностей. В этот период страна находилась в процессе модернизации, который имел противоречивый характер. Россия вступила на путь индустриального развития позже других стран, но двигалась по нему быстрыми темпами, скачкообразно, с пропуском или перестановкой отдельных его фаз, что обуславливало повышенную социальную конфликтность.

Главной целью России стало стремление включиться в мировую экономическую систему и отстаивать свои национальные интересы. Основой для этого были высокие темпы экономического развития страны. Пережив промышленный подъем на рубеже XIX - XX вв., страна вошла в пятерку сильнейших индустриальных держав мира по общему объему производства, превратилась в крупнейшего экспортера зерна на мировом рынке.

В начале XX в. в российской экономике начался процесс *монополизации* промышленного производства, и постепенно монополии охватили все отрасли промышленности. На основе монополистических объединений и банков создавались промышленно-финансовые группы. Таким образом, Россия, не пройдя до конца стадии свободного капитализма, вступила в период *монополистического капитализма*.

Однако капитализм в России наступал *неравномерно*. В отличие от Запада, промышленный переворот предшествовал эпохе буржуазных революций. Не была завершена индустриализация страны. Ведущей в российской экономике оставалась аграрная сфера. По производству промышленной продукции на душу населения Россия во многом отставала от передовых держав. Жизненный уровень населения был в 3-4 раза ниже, чем в других странах. В этот период 73,7% жителей страны были неграмотны. Сохранялось сословное деление: дворяне, мещане, казаки, купцы, крестьяне и др. Однако в результате промышленного переворота сформировались основные классы буржуазного общества. Численность крупной торгово-промышленной буржуазии составляла 1,5 млн. чел.

Как и в других странах, экономическое лицо российской буржуазии определяли акционерные предприятия и банки. На их долю приходилось 70% прибыли крупных предприятий. Все этого говорило о том, что в начале XX в. буржуазия правила страной экономически. Несмотря на это, она в значительной степени - как экономически, так и политически - *зависела от царизма*. Запоздалое появление на свет делало буржуазию мало конкурентноспособной на внешних и внутренних рынках; она нуждалась в покровительственных пошлинах, в административно-законодательных мерах, способствующих развитию капитализма (денежная реформа, железнодорожное строительство, таможенные пошлины, казенные заказы и т.д.). Эти факты свидетельствуют о том, что буржуазию полностью устраивал царизм. Но именно полная зависимость от царизма тормозила консолидацию буржуазии, оформление ее в класс.

Общая численность наемных рабочих составляла 14 млн. чел. За 40 преформенных лет армия наемного труда выросла в 3 раза. Основными источниками формирования рабочего класса стали: многомиллионные массы крестьянства, разоренного реформой 1861г.; обедневшие ремесленники и кустари; потомственный пролетариат, который в начале - XX в. составлял более половины пополнения рабочего класса. Российский пролетариат имел *ряд особенностей*: 1) размещался неравномерно по территории страны; 2) имел слишком маленькую прослойку рабочей аристократии (высококвалифицированных и высокооплачиваемых рабочих); 3) был тесно связан с крестьянством; 4) был сконцентрирован на крупных предприятиях. Жестокие формы эксплуатации, политическое

и гражданское бесправие, низкий жизненный уровень, негибкость буржуазии в отношении рабочего класса, ее неспособность на социальное маневрирование побуждали рабочих к борьбе против существовавшего режима.

Большую часть населения страны составляли мелкобуржуазные элементы (84,4 млн. чел.). Особое место среди них занимало *крестьянство*: зажиточное - 20%; среднее - 30%; беднейшее - 50%. Помещичье землевладение сдерживало превращение крестьянства как сословия феодального общества в класс буржуазного общества. В этом плане крестьянская сословность играла определенную роль в сплочении деревни против общего врага - царя и помещиков.

Дворянство на этом этапе развития страны представляло собой замкнутую касту, доступ в которую был затруднен (1,8 млн. чел.). Но у этого слоя была экономическая и политическая власть.

В политической сфере Россия оставалась *абсолютной монархией*. В 1894г. на престол взошел *Николай II*. В стране не было конституции, представительных органов власти, политических свобод, легальных партий и профсоюзов. По-прежнему вся полнота власти принадлежала царю. Он сам распоряжался всеми средствами государства, назначал министров и всех крупных чиновников. Высшие государственные учреждения: Сенат, Комитет министров. Государственный совет, Совет министров - были бессильны без власти и воли царя.



Николай II

Однако Россия в начале XX в. вступила в новую эпоху - эпоху «*великих революций*», и отныне реформаторская политика правительства полностью зависела от революционного процесса.

В России в конце XIX - начале XX в. социально-экономические противоречия достигли исключительной остроты, все более возрастал уровень общедемократического движения. Общественная жизнь требовала немедленных ответов на сложные вопросы о путях дальнейшего развития страны.

Весь ход социально-экономического и политического развития страны в пореформенный период свидетельствовал об исторической необходимости революции. Процесс модернизации самодержавного строя, который начался буржуазными реформами 60 - 70-х годов, в дальнейшем замедлился. Царизм упустил шанс на доведение реформ до решительного конца.

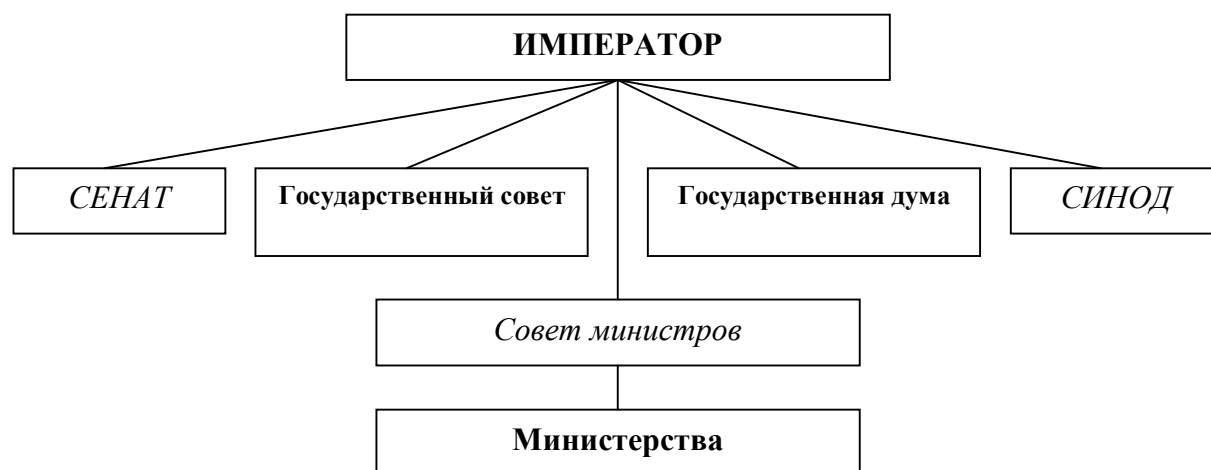
В России объективно назревало и усугублялось *противоречие между бурно развивающимися капиталистическими производственными отношениями и многочисленными пережитками крепостничества*, которые пронизывали все сферы социально-экономической и политической жизни страны. Можно выделить следующие причины революции:

1) Пожертвовав крепостным правом, самодержавие все усилия направило на сохранение в возможно более полном виде *помещичьего землевладения*. На одно крестьянское хозяйство приходилось в среднем по 7 десятин земли, а средний размер помещичьих хозяйств составлял около 2300 десятин. Для прожиточного минимума обычной крестьянской семье требовалось не менее 15 десятин земли. Хозяйство крестьян подрывали также высокие налоги и выкупные платежи. С 1861 по 1906 гг. крестьяне выплатили помещикам за наделенные

земли почти 2 млрд. р. Обстановка в деревне к началу XX в. стала взрывоопасной. За 1900 — 1904 гг. в стране произошло 670 крестьянских выступлений, втрое больше, чем за предыдущие 10 лет. Аграрно-крестьянский вопрос настоятельно требовал немедленного решения.

Происходило назревание революционного кризиса. Крепостнические пережитки оказывали влияние на все стороны жизни страны. В области экономической они сковывали развитие производительных сил: лишали крестьянство хозяйственной инициативы; низкий жизненный уровень крестьян сужал внутренний рынок и для сельского хозяйства и для промышленности; избыток дешевого труда позволял промышленникам экономить на оборудовании предприятий, что тормозило технический прогресс, способствовало грубым и наиболее тяжелым формам эксплуатации. В области социальной пережитки тормозили формирование классов буржуазного общества. В области политической остатки феодализма способствовали укреплению надстройки - российского самодержавия, которое опутало всю страну цепями политического бесправия и произвола.

Высшие органы государственной власти и управления Российской империи (1905- 1914)



2) Продолжавшийся в начале XX в. в России переход от традиционного к индустриальному обществу обострял противоречия *между трудом и капиталом*, между *пролетариатом и буржуазией*. Рабочие были лишены права создавать свои профсоюзы, культурные и политические организации, иметь печать. Рабочий класс все активнее вступал в борьбу не только против капиталистов, но и против царского режима.

3) В сложном клубке противоречий российского общества существенное место занимали противоречия *национальные*. Российская империя представляла собой многонациональное государство, в котором 57% населения составляли нерусские народы, подвергавшиеся в той или иной форме национальному угнетению. Царизм сеял рознь между нерусскими народами. Происходивший с развитием капитализма процесс формирования буржуазных наций сопровождался быстрым ростом национального самосознания, что порождало протест против великодержавной политики царизма.

К началу XX в. кризис затронул практически *все сферы* внутренней политики самодержавия. Для подавления нараставшего освободительного движения оно пыталось использовать различные меры - от полицейско-репрессивных до реформистских и демагогических: высылка без суда и следствия всех активных забастовщиков, расширение агентурной сети, использование войск для подавления выступлений народа, попытки пересмотра крестьянского законодательства, создание легальных рабочих организаций с ведома и под контролем власти («зубатовщина», или «полицейский социализм»).

Наступление революции значительно ускорила *русско-японская война 1904 - 1905 гг.*, хотя царизм, развязывая ее, надеялся предотвратить революцию. Министр внутренних дел В.К.Плеве говорил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Оказавшись неподготовленной к войне, Россия потерпела поражение. Одним из условий заключенного в августе 1905г. в Портсмуте (США) мира, явилась передача южной части о. Сахалин Японии. «Несчастливая война, - писал С.Ю.Витте, возглавлявший русскую делегацию на переговорах в Портсмуте, - на десятки лет приблизила революцию».

Итак, в начале XX в. в России возник сложный клубок противоречий между самодержавием и либеральной оппозицией, интересами власти и интересами национальных окраин, помещиками и крестьянами, буржуазией и рабочими. Чтобы решить эти проблемы без революции, нужна была все охватывающая реформа, способная демократизировать жизнь в стране и открыть путь к развитию капитализма в стране.

Однако царизм, стремясь к своим великодержавным целям, не желал делать уступки обществу, что усилило недовольство царским режимом во всех слоях российского общества. В стране началась революция. Самым существенным последствием событий *9 января 1905г.* (расстрел мирной манифестации в Петербурге) стало то, что вера народа в царя была подорвана.

В ходе революции слились воедино различные общественные движения: рабочее, крестьянское, национально-освободительное. Это придало первой революции в России яркое своеобразие, обусловило оригинальную расстановку классовых сил, по-новому поставило вопрос о ее перспективах. Первая русская революция по своему характеру была *буржуазной*, но имела *ряд особенностей*, отличавших ее от буржуазных революций в Европе..

1) Наиболее активным участником ее, ведущей силой в уличных боях, явился *рабочий класс*. Выступления рабочих стали самыми яркими событиями революции. Поскольку рабочий класс страдал не столько от капитализма, сколько от полуфеодального репрессивного режима, он был крайне заинтересован в уничтожении царизма, в решительной *победе буржуазной революции*.

2) Позиция *буржуазии* в революции оставалась *противоречивой*. С одной стороны, приход к власти дал бы ей возможность более эффективно управлять страной в своих интересах. С другой стороны, тесные связи с господствующим режимом и помещичьими кругами делали ее нерешительной и непоследовательной силой в революции. Поэтому буржуазия *лавировала* между революцией и правительством. В своей тактике либеральная буржуазия отрицала революционные действия, *выступала за компромисс* с силами самодержавия.

3) Большинство населения страны — *крестьянство* не заняло доминирующих позиций в революции. Политическая неразвитость, монархические предрассудки не позволили ему активно включиться в общественное движение, но нерешенность аграрного вопроса подталкивала крестьян к конфронтации режимом. Крестьянство было *активной движущей силой* революции. В результате этого первая русская революция была буржуазной по своим целям и демократической по движущим силам.

2

Под влиянием «кровавого воскресенья» царь вынужден был издать рескрипт от 18 февраля 1905г. о создании народного представительства, поручавший министру внутренних дел А.Г. *Булыгину* подготовить проект закона о созыве *законосовещательной Думы*.

Дума могла рекомендовать царю принять те или иные законы. Выборы в Думу предлагались непрямыми, многоступенчатыми – выбирали не непосредственно депутатов, а выборщиков. Выборы предлагалось проводить по куриям – отдельно для каждого сословия, причем представительство сословий было различным – преимущество имели помещики. Широкие слои населения: женщины, военные, учащиеся, представители нерусских народов – лишались избирательных прав.

Созывая «*булыгинскую думу*», царское правительство надеялось укрепить в обществе, особенно среди крестьянства, монархические иллюзии и тем самым ослабить революцию. Но эта Дума так и не начала действовать. В октябре 1905г. вспыхнула Всероссийская стачка, которая парализовала деловую жизнь страны и деятельность правительства. С октября по декабрь 1905г. в армии и на флоте произошло 89 выступлений. Наиболее значительными из них стали восстания на крейсере «Очаков» и в Севастополе в ноябре 1905г.

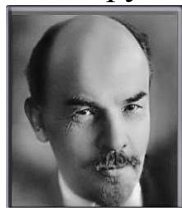
В этих условиях на роль «укротителя революции» был выбран С.Ю. *Витте*, который вернулся из США после подписания мира с Японией (Портсмут, 23 августа 1905г.). 9 октября он подал царю доклад, в котором доказывал, что практической задачей являлось создание условий для осуществления всеобщего избирательного права; нормирование продолжительности рабочего дня; государственное страхование; продажа крестьянам казенных земель. Он надеялся, что данная программа внесет раскол в революционное движение и либеральная буржуазия перейдет на сторону царя.

17 октября 1905г. Николай II принял программу С.Ю. *Витте*, назначил его председателем Совета министров и подписал *манифест*, который декларировал основные принципы буржуазного парламентаризма: всеобщее избирательное право, свободы слова, печати, собрания, вероисповедания и др; самодержавие пошло на создание *законодательной Государственной думы*. Механизм выборов в Государственную думу был таким, что обеспечивал нужный царизму ее классовый состав. Кроме этого, самодержавие оставило за собой право созывать и распускать Думу указами царя. Таким образом, в законодательной области Государственная дума немного ограничивала власть царя. Кроме того, у

царя была исполнительная власть, и он распоряжался ею бесконтрольно. Появление манифеста вызвало взрыв радости почти во всех слоях общества. К сотрудничеству с режимом стали склоняться либералы. Среди участников революционного движения усилились конституционные иллюзии. По всей стране проходили свободные митинги и демонстрации, легализовывались политические партии и революционная печать. Именно эти события ускорили процесс *создания политических партий*. Уже к концу года в России насчитывалось свыше 50 партий.

Особенностью России было то, что *буржуазия ее была слаба, тесно связана с самодержавием*, не имела собственной политической программы. Поэтому, в отличие от Западной Европы. Первыми стали складываться партии *социалистического* направления. они были наиболее массовыми и пользовались широкой поддержкой. Эти партии возникли еще до Манифеста 17 октября и первоначально действовали нелегально. Социалистические партии делились на два направления: *марксистское* и *левонародническое*. *Марксисты* считали, что предстоящая России революция будет буржуазной. Свержение самодержавия и уничтожение пережитков феодализма расчистит почву для развития капиталистических отношений. После этого последует 30-40 лет капиталистического развития, в результате которого созреют предпосылки для социализма: будет достигнут достаточно высокий уровень развития производства; произойдет расслоение крестьянства на сельскую буржуазию и наемных рабочих; рабочий класс составит большинство населения. Только тогда социалистическая революция встанет на повестку дня. До этого же задача социалистической партии – отстаивать интересы рабочего класса.

Левонародническое партии исходили из идеи Герцена и Чернышевского о возможности России перейти к социализму непосредственно от крестьянской общины, минуя капитализм.



Ленин В.И.

Крупнейшей марксистской партией была *Российская социал-демократическая рабочая партия* (лидеры Г.В. Плеханов, Ю.О. Мартов, В.И. Ульянов (Ленин), Л.Д. Троцкий). Партия была создана в 1898г. на основе объединения марксистских организаций – Союзов борьбы за освобождение рабочего класса Петербургского, Московского, Киевского и Екатеринбургского, и европейской организации «Бунд».

В 1903г. на II съезде РСДРП были приняты *Программа* и *Устав* партии. Программа состояла из двух частей. *Программ-минимум* – программа буржуазной революции включала общедемократические требования: отмену сословий. Равноправие всех граждан, политические права и свободы, проведение всеобщих выборов в Учредительное собрание, которое и решит судьбу страны. Решение этих вопросов социал-демократы связывали с революцией и свержением самодержавия. В рабочем вопросе программа-минимум предусматривала введение 8-часового рабочего дня и создание рабочего законодательства. Аграрная программа социал-демократов была весьма умеренной. Она предусматривала возвращение крестьянам отрезков, утрачен-



Мартов Ю.О.

ных в ходе реформы 1861г. и отмену выкупных платежей. Социал-демократы считали эти требования достаточными, чтобы обеспечить поддержку крестьян. В национальном вопросе провозглашался лозунг права наций на самоопределение и образование самостоятельных государств. Те народы, которые предпочитают остаться России, должны были получить широкую территориальную автономию.

Программа-максимум была рассчитана на далекую перспективу (30-40 лет). Она предусматривала *социалистическую* революцию и установление *диктатуры пролетариата*.

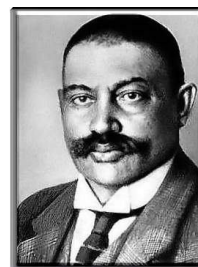
Уже на II съезде произошел раскол на две фракции: радикальную - *большевиков*, во главе с В.И. Лениным; и умеренную – *меньшевиков* во главе Ю.О. Мартовым. Главное различие между ними было в *отношении к буржуазии*. Меньшевики считали, что раз будущая революция – буржуазная, то и возглавить ее должна буржуазия, а рабочий класс должен выступить ее союзником. В.И. Ленин же утверждал, что русская буржуазия тесно связана с самодержавием, контрреволюционна, и ни о каком союзе с ней речи быть не может. Союзником рабочего класса в революции является крестьянство.

К весне 1905г. в РСДРП насчитывалось 26,5 тыс. чел., из них 14 тыс. большевиков и 12,5 тыс. меньшевиков. Эта партия представляла интересы рабочего класса. В ее составе было 62% рабочих, 5% крестьян и 33% служащих и представителей интеллигенции.

Партия *социалистов-революционеров (Эсеров)* представляла *левонародническое* направление. Она возникла в 1902г. на базе объединения ряда народнических организаций (лидеры В.М. Чернов, М.Р. Гоц, Г.А. Гершуни). Эсеры ставили задачу свержения самодержавия и построение социализма на базе крестьянской общины. Их программа в основном совпадала с программой социал-демократов. Разница была лишь в *аграрном вопросе*. Эсеры выдвинули программу «*социализации*» земли. Она включала конфискацию помещичьих земель, отмену частной собственности на землю, передачу всех земель в распоряжение крестьянских общин и уравнильное распределение земли между крестьянами.



Чернов В.М.



Азеф Е.Ф.

Как и народники, эсеры основным средством борьбы считали *индивидуальный террор*. В партии существовала специальная, *боевая организация*, занимавшаяся организацией террористических актов против царских чиновников. Жертвами эсеровского террора накануне и в период революции стали два министра внутренних дел (Д.С. Сипягин и В.К. Плеве), харьковский губернатор И.М. Оболенский, уфимский губернатор Н.М. Богданович, московский генерал-губернатор, великий князь Сергей Александрович, дядя царя и многие другие. Боевую организацию эсеров возглавляли Е.Ф. Азеф (в последствие оказавшийся агентом охранного отделения), Б.В. Савинков. В период первой русской революции в рядах партии эсеров насчитывалось 65 тыс. чел. (45% крестьян, 43% рабочих, 12% интеллигенции). Партия выражала, в основном, интересы крестьянства.

Крупнейшими, *либеральными* партиями, были *кадеты* и *октябристы*. Основная разница между ними была в том, что кадеты состояли в оппозиции самодержавному правительству, а октябристы его в целом поддерживали.



Миллюков П.Н.

Конституционно-демократическая партия (кадеты) была создана в *октябре 1905г.* на базе земского движения (лидеры П.Н. Миллюков, П.Д. Долгоруков). Это была партия *либеральной интеллигенции*. В нее входили крупнейшие ученые: В.И. Вернадский, И.П. Павлов; историки



Гучков А.И.

А.А. Корнилов, П.Н. Миллюков, А.А. Кизеветтер; писатель В.Г. Короленко; экономисты П.Б. Струве, А.С. Изгоев; юристы С.А. Муромцев, В.М. Гессен и др. Как большинство русских либералов кадеты были западниками, политическим идеалом считали конституционную монархию английского образца. П.Б.

Струве писал: «Признаем нашу некультурность и пойдем на выучку к капитализму». Программа кадетов включала требования всеобщего гражданского равноправия, демократических свобод (слова, собраний, совести, печати, союзов, неприкосновенности личности и жилища). В области рабочего законодательства они предлагали 8 часовой рабочий день, социальное страхование рабочих. В аграрном вопросе – частичное отчуждение за выкуп помещичьих земель и продажу их крестьянам. У кадетов было много общего с социал – демократами но они считали, что программные цели должны были быть достигнуты не путем революции, путем *постепенных реформ*.

«Союз 17 октября» (*октябристы*) оформился в ноябре 1905г. (лидеры Д.Н. Шипов, А.И. Гучков, М.В. Родзянко). Уже само название партии характеризует ее цели и задачи. Октябристы считали, что, даровав Манифестом 17 октября политические права и свободы, и провозгласив создание Государственной Думы, царь выполнил свои обязательства перед народом и теперь заслуживает всяческой поддержки. Основные программные положения октябристов предусматривали «единство и неразрывность» Российской империи, «сильную



Родзянко М.В.

монархическую власть», сохранение помещичьего землевладения, облегчение выхода крестьян из общины, содействие переселению крестьян и т.д. Получив большинство в III Государственной Думе, октябристы стали по - существу правящей партией – на них опирался П.А. Столыпин при проведении реформ. Однако после убийства Столыпина популярность октябристов резко упала. Социальную базу октябристов составляли помещики, крупная буржуазия.

Правый фланг политического спектра России составляли *черносотенно-монархические* партии: «Русская монархическая партия», «Союз русского народа» (лидер А.И. Дубровин), «Союз Михаила Архангела» (лидер В.М. Пуришкевич), и др. эти партии составлялись после «Манифеста 17 октября». Их цель – *защита самодержавия от революции*. Они выступали с позиций национализма, противопоставляли Россию Западу. Демократия пред-



Дубровин А.И.

ставлялась им самым страшным злом. Они считали самодержавие наилучшим способом правления, наиболее соответствующим условиям России. Черносотенцы пользовались негласной поддержкой самодержавия, их организации тайно финансировались правительством.

Главным стержнем черносотенной идеологии, был антисемитизм. Они требовали ужесточения законодательства против евреев. Требовали изгнать их из учебных заведений, ввести запрет на профессии. Они выдвигали задачу создания самостоятельного еврейского государства и переселения туда евреев из России.

В годы революции черносотенцы использовали как легальные, так и нелегальные методы борьбы. Они создавали *боевые дружины*, которые использовались для борьбы с революционерами. Практиковался *террор* – были убиты кадеты Герценштейн и Иоллес, социал – демократ Бауман. Дважды покушались на жизнь С.Ю. Витте – инициатора Манифеста 17 октября. Социальный состав черносотенных организаций был крайне разнороден. В них входили как помещики и представители буржуазии, так и ремесленники, мелкие лавочники, крестьяне, рабочие, представители интеллигенции. «*Черная сотня*» – это самоназвание правых, которым они гордились. «Черная сотня» – простой, рабочий, черный народ. Общая численность черносотенных организаций составляла примерно 450 – 500 тыс. человек.

Однако российское общество вскоре осознало шаткость завоеванной свободы. В октябре-ноябре 1905г. правительство усилило борьбу с забастовщиками и революционными выступлениями. В декабре начатая Московским советом забастовка переросла в вооруженное восстание. Но восставшие не получили поддержки армии, не имели четкой координации своих планов, не учли изменения ситуации в обществе после издания Манифеста 17 октября. Все это привело к поражению восстания, разгрому его царскими войсками.

Это событие стало переломным пунктом революции, началом ее отступления. В первой половине 1906г. сократилось количество организованных массовых выступлений. При этом царизм не смог отменить либеральные преобразования, появившиеся в течение 1905г.

11 декабря 1905г. был издан высочайший указ об изменении положения о выборах в Государственную думу. Сохранив куриальную систему, установленную при выборах в булыгинскую Думу, закон прибавил к ранее существовавшим землевладельческой, городской и крестьянской куриям рабочую и несколько расширил состав избирателей по городской курии. Однако и новый закон содержал в себе существенные ограничения для некоторой категории выборщиков. Например, по рабочей курии к выборам допускались лишь мужчины, достигшие 25 лет, работающие на предприятиях, имеющих не менее 50 работников. В законе был сохранен запрет на участие в выборах женщин, военнослужащих, молодежи до 25 лет, т.е. выборы не являлись всеобщими. Не были они и равными. Так, один выборщик приходился в землевладельческой курии на 2 тыс. населения, в городской — на 4 тыс., в крестьянской — на 30 тыс., в рабочей — на 90 тыс. чел. Выборы были не прямыми, а двухступенчатыми для

землевладельческой и городской, трех - для рабочей и четырехступенчатыми для крестьянской курии. Члены Государственной думы избирались на 5 лет.

Стремление иметь противовес Думе привело к реорганизации *Государственного совета*. Манифестом от 20 февраля 1906г. он был также наделен законодательными функциями, превратившись, по сути, в *высшую законодательную палату* с правом налагать «*вето*» на решения Думы. Половина членов Государственного совета назначалась царем, половина избиралась. Но избирались они не населением, а лишь некоторыми привилегированными учреждениями, церковью.

Появление первого русского парламента привело к определенным изменениям в структуре и характере высшей государственной власти. В новой редакции Основных законов Российской империи при определении прерогатив императорской власти понятие «неограниченная» было заменено на «верховную». Император сохранял всю полноту власти по управлению страной через ответственное только перед ним правительство, руководство внешней политикой, управление армией и флотом. Он мог издавать в перерывах между сессиями Думы законы, которые затем лишь формально утверждались ею. Государственная дума не имела права изменять Основные законы империи. Но могла быть распущена указом императора до истечения 5-летнего срока ее полномочий.

27 апреля 1906г. в присутствии Николая II состоялось торжественное открытие Государственной думы. Среди ее депутатов было 34% кадетов, 14% октябристов, 23% трудовиков (представителей крестьянства). Социал-демократы были представлены меньшевиками (4%). Монархисты и черносотенцы в Думу не прошли. Большевики и эсеры выборы бойкотировали.

Первое открытое столкновение Думы с правительством произошло уже 5 мая, когда депутаты почти единодушно одобрили «Ответный курс» на речь, произнесенную Николаем на встрече с «народными избранниками» в Зимнем дворце 27 апреля. Документ был составлен в духе кадетской программы. Он включал требования создания ответственного перед Думой министерства, упразднения Государственного совета, введения всеобщего избирательного права и основных гражданских свобод, отмены смертной казни и т.д. По настоятельному требованию крестьянских Депутатов в думский адрес было внесено требование решения аграрного вопроса на принципах отчуждения частновладельческих, удельных, монастырских и церковных земель. Однако Николай отказался принять президиум Думы, который должен был вручить ему адрес.

Первая Дума была по преимуществу крестьянской. Число крестьянских депутатов достигало едва ли не половины ее состава. Отдавая явное преимущество крестьянскому элементу, верховная власть надеялась, что политический консерватизм, склонность к традиционным устоям, нейтрализуют интеллигентскую оппозиционность, стремление довести конституционные преобразования в стране до логического конца. Однако высшие российские чины не учли значительного психологического перелома, происшедшего в крестьянстве. Крестьяне, действительно, были равнодушны к политическим свободам, идеям парламентаризма, но они были одержимы идеей передела земли. Не получив помещичьей земли от царя, они пришли за ней в Думу и были готовы поддержать

любые силы, обещающие им быстрое достижение желанной цели. Крестьянские настроения возобладали в Думе, и аграрный вопрос стал ведущей темой в ее деятельности.

Обсуждалось два законопроекта: кадетов и трудовиков. И те и другие стояли за создание «государственного земельного фонда» из казенных, монастырских, удельных и помещичьих земель. Однако кадеты выдвигали условие не трогать рентабельные помещичьи имения. Изымаемую часть помещичьей земли они предлагали выкупать у владельцев «по справедливой цене». Проект трудовиков предусматривал отчуждение всех частновладельческих земель безвозмездно, а в дальнейшем полное уничтожение частной собственности на землю, объявление природных ресурсов и недр общенародным достоянием.

Правительство отвергло оба проекта. В ответ Дума потребовала создания правительства, ответственного перед Думой, амнистии политзаключенных. Через 72 дня после открытия царь *распустил Думу*, заявил, что она не успокаивает народ, а разжигает страсти. Были усилены репрессии, главой правительства назначен П.А. Столыпин.

При новых выборах царь надеялся получить более послушную Думу, но просчитался. *II Государственная Дума (февраль-июнь 1907г.)* оказалась еще более левой, чем первая. Представительство кадетов сократилось до 19% мест. В Думу прошли правые (10%)» удельный вес октябристов остался на том же уровне (15%). Трудовики, эсеры и социал-демократы образовали «левый блок», имевший 222 места (43%).

Как и прежде, центральным был *аграрный вопрос*. Кадеты отказались от идеи создания государственного фонда. Они предлагали выкупить часть земли у помещиков и передать их крестьянам, поделив расходы поровну между ними и государством. Трудовики вновь выдвинули свой проект. Однако обсуждение аграрного вопроса принципиально изменилось, когда 6 марта председатель Совета министров П.А.Столыпин выступил перед Думой с правительственной декларацией. Оппозиционно настроенная Дума отказалась обсуждать, а тем более утверждать указ от 9 ноября 1906г.

Стало ясно, что *II Дума* тоже обречена. Начать решили с проверенного метода - разгона Думы. Но возникло опасение, что и третья Дума будет не лучше первых двух. Поэтому встал вопрос о необходимости так *изменить избирательный закон*, чтобы он смог обеспечить благоприятный для правительства состав депутатов. Замысел заключался в том, чтобы одновременно с роспуском Думы обнародовать новый избирательный закон. И хотя подобное решение противоречило основным законам империи, гласившим, что изменение порядка выбора в Думу не может быть произведено без согласия самой Думы, П.А.Столыпин ради претворения в жизнь своей аграрной реформы был готов пожертвовать буквой закона. В недрах МВД было подготовлено три варианта нового избирательного закона. Один из них самими разработчиками в шутку был назван «бесстыжим», так как в нем «слишком откровенно проявлялась основная тенденция - пропустить все выборы через фильтр крупного владения». Николай остановился именно на этом варианте.

Утром 1 июня 1907г. председатель II Думы Ф.А.Головин получил от П.А.Столыпина записку с просьбой удалить публику из зала и предоставить ему слово. Премьер-министр, он же министр внутренних дел, обвинил 55 социал-демократических депутатов в заговоре против государства и потребовал дать санкцию на немедленный арест 16 из них. Дума ответила образованием специальной комиссии для разбора дела. Однако правительство и не думало ждать итогов работы комиссии. 3 июня 1907г. был издан манифест о роспуске Думы и об изменениях Положения о выборах. Это событие вошло в историю под названием *третьеиюньского государственного переворота*.

Главными итогами первой русской революции стали: ограничение самодержавия в виде думской монархии, учреждение законодательного представительства; закрепление умеренных гражданских и политических свобод; появление легальных партий и профсоюзов; повышение жизненного уровня рабочих, сокращение продолжительности рабочей недели; уменьшения размеров штрафов; отмена в деревне выкупных платежей.

3

В результате выборов в III Государственную Думу 140 мест досталось правым, 104 - кадетам и близким к ним партиям, 148 - центристам из «Союза 17 октября». Исход любого голосования решали октябристы. Таким образом, в Думе попеременно возникали два большинства: право-октябристское и октябристско-кадетское.

Председателем парламента был избран крупный фабрикант, октябрист А.И.Гучков. Основными вопросами в Думе по-прежнему оставались аграрный, рабочий и национальный.

Еще в ходе революции 1905г. правительство разработало 4 законопроекта по рабочему вопросу: о создании больничных касс для рабочих, комиссий по разрешению конфликтов из представителей рабочих и администрации, о сокращении рабочего дня до 10 часов, о пересмотре закона, карающего за участие в забастовке. Их рассмотрение затянулось до 1911г., затем еще почти год они обсуждались в Думе. В конце концов, большинство из них было принято.

По решению III Государственной думы в 9 украинских и белорусских губерниях появились земства. Было принято несколько законов, касающихся Финляндии. Российские и финские граждане, проживающие в Финляндии, уравнивались в правах. Финская казна должна была выплатить 20 млн марок взамен воинской повинности. Финляндия лишалась права самостоятельности в вопросах о налогах, суде, охране порядка, таможне; отменялись финские деньги.

За 5 лет своего существования III Дума утвердила 2197 законопроектов. Были предоставлены гражданские права старообрядцам. Женщины получили право быть присяжными поверенными на судах, открывать адвокатуры и т. п.

В послереволюционный период Государственная дума стала постоянно действующим представительным органом высшей власти. Она обладала известной законодательной силой. Социальный взрыв, потрясший Россию в нача-

ле XX в., со всей очевидностью показал неизбежность серьезных социально-экономических преобразований. Поэтому в числе основных законопроектов III Думы стали столыпинские реформы. Деятельность П.А.Столыпина началась еще в годы первой революции, в 1906 г. он стал *председателем Совета министров*. Он исходил из необходимости «успокоения» России, а также создания условий, при которых новая революция была бы невозможна.

За 1907—1909 гг. было осуждено по политическим делам более 28 тыс. чел., из них казнено более 5 тыс. Была запрещена деятельность ряда профессиональных организаций, закрывались газеты и журналы «крамольной» направленности, из учебных заведений увольнялись преподаватели, оппозиционно настроенные к властям.

Программа преобразований, намеченная правительством П.А.Столыпина, включала 43 мероприятия. Правительство планировало; 1) изменить систему местного управления, основанную на сословных принципах; 2) отменить институт земских начальников; 3) в области рабочего законодательства ввести страхование рабочих от несчастных случаев, по болезни, инвалидности и старости; ограничить рабочее время для малолетних, пожилых и т.д.; 4) ввести всеобщее начальное образование; 5) совершенствовать судебную систему; 6) провести реформу в армии; 7) создать новые министерства (труда, национальностей, социального обеспечения, местного самоуправления) и т.д.

Основное содержание деятельности П.А.Столыпина составляли *преобразования аграрного сектора* экономики. Будучи выходцем из старинного дворянского рода, П.А.Столыпин не мог не защищать интересы самодержавия и стремился приспособить его к новым условиям. Свою главную задачу он видел в создании «великой России». Модернизация страны должна была проходить по трем главным направлениям: 1) превращение крестьян в полноправных собственников земли; 2) осуществление всеобщего обучения грамоте; 3) усиленный рост промышленности на основе развития внутреннего рынка.

Ключевое место в преобразованиях заняла *аграрная реформа*, начало которой положил принятый 9 ноября 1906г. «Указ о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования». После того как проект был обсужден Государственной думой и Государственным советом, реформа получила силу закона 14 июля 1910г. Согласно этой реформе, каждый крестьянин получал право свободного выхода из общины с обязательным получением земли из ее фондов. Полученную землю он мог передавать по наследству, продавать, закладывать, и, кроме того, он мог покупать помещичьи земли. Приобретая земельные наделы, крестьяне должны были перейти к отрубному и хуторскому хозяйству. Для сохранения помещичьего землевладения и в то же время ликвидации малоземелья крестьян был создан земельный фонд из государственных земель, и в широких масштабах началось переселение крестьян в основном в Сибирь и на Дальний Восток, где было много пустующих земель. Учитывая необходимость экономического стимулирования преобразований, правительство расширило полномочия Крестьянского банка, который получил право не только выдавать ссуды, но и регламентировать землепользование.

В области промышленной политики П.А.Столыпин значительное внимание уделял усилению национального капитала при сокращении иностранного, развитию прибыльной внешней торговли. Все это укрепляло экономическое положение Российского государства.

Деятельность П.А.Столыпина и его преобразования достаточно *значимы*, но в то же время *противоречивы*. Современные историки единодушны в том, что главной целью аграрной реформы было создание широкого слоя земельных собственников. В аграрном секторе страны прошли процессы углубления капитализма и модернизации этой отрасли. К 1916г. в европейской части России вышли из общины и взяли землю в собственность около 2,5 млн. крестьян (22% общинных дворов). Это были богатые крестьяне, владевшие хутором или отрубом (10,3% всех крестьянских хозяйств), и бедняки, продававшие затем свои наделы. В это же время ускорилась скупка богатыми крестьянами дворянских земель. В 1905 - 1914 гг. в руки крестьян перешло 9,5 млн. десятин земли. Около 3 млн переселенцев обосновалось на новых землях в Сибири, Алтае, Казахстане, Средней Азии. Но это составило всего 18% естественного прироста населения за эти годы. К тому же около 1 млн. крестьян вернулись в европейскую часть России.

В результате осуществления аграрной реформы с учетом хуторов и отрубов, созданных на государственных и банковских землях, индивидуальным землевладением было охвачено 15,4 млн. десятин земли (11% общей площади наделных земель). При таком удельном весе фермерское хозяйство не могло оказать существенного влияния на общее развитие сельского хозяйства страны. Поддержку получили наиболее хозяйственные крестьяне (8% общего числа тружеников села). Итак, *создать прочную основу самодержавия в виде сельской буржуазии П.А.Столыпину не удалось*.

Община смогла выдержать организованный мощный натиск, так как: 1) наступление на нее началось при отсутствии условий для ее ликвидации; 2) аграрная реформа имела целью соединение традиции с новыми тенденциями развития, но при этом учитывались, прежде всего, интересы дворянского сословия; 3) преобразования проводились традиционными бюрократическими методами, которые зачастую превращались в насильственные.

Итогом аграрных преобразований стал *подъем сельскохозяйственного производства*. В 1909 - 1913 гг. средний ежегодный сбор хлеба достиг 4 млрд. пудов (вместо обычных 2 - 2,5 млрд. пудов). Россия ежегодно вывозила хлеб на сумму в 750 млн.р.

Весьма значительными были успехи в *промышленности*. Экономический подъем 1909 - 1913 гг. охватил все сферы материального производства. Среднегодовые приросты промышленного производства достигли 9%; выросла энергооборуженность российской промышленности (в 3 раза); промышленное производство возросло на 54%, а общее количество рабочих увеличилось на 31%. Несмотря на такой подъем промышленного производства, его общий уровень в 1913г. был в 2,5 раза меньше, чем во Франции, в 6 раз меньше, чем в Германии, и в 14 раз ниже, чем в США.

В соответствии со *школьной реформой* в 1906 - 1914 гг. бюджет по народному образованию увеличился втрое, но всеобщее начальное образование не было введено. Основная масса населения оставалась неграмотной, что затрудняло процесс модернизации страны. П.А.Столыпину не удалось достичь главных целей. Его реформы породили новые противоречия в обществе, что способствовало росту социальной напряженности в стране. Из 43 проектов удалось осуществить лишь 9, так как царизм посчитал преобразования излишними. Убийство П.А.Столыпина в 1911 г. приостановило попытки целенаправленного обновления и модернизации России.

Контрольные вопросы

1 В чем состоят особенности первой русской революции по сравнению с революциями в Западной Европе?

2 Какие крупнейшие политические партии существовали в России в начале XX в.? Интересы каких классов они выражали?

3 Стала ли Россия после 17 октября 1905 г. Конституционной монархией? Если нет, то почему?

4 Каковы итоги аграрной реформы П.А. Столыпина? Удалось ли решить аграрный вопрос, и если нет, то почему?

Тестовые задания к главе 5

1. Укажите соответствие между датой и этапом решения крестьянского вопроса в России в XIX в.

- 1) 1842
- 2) 1881
- 3) 1818

А) прекращение временнообязанного положения бывших крепостных крестьян

Б) проект А. Аракчеева об отмене крепостного права

В) указ «Об обязанных крестьянах»

2. Какой из законодательных актов впервые разрешил помещикам отпускать крестьян на волю с землей за выкуп?

- 1) Жалованная грамота дворянству 1785г.
- 2) указ 1803г. «О вольных хлебопашцах»
- 3) указ 1842г. «Об обязанных крестьянах»
- 4) Манифест «Об освобождении крестьян» 1861г.

3. Характерной чертой крестьянской реформы 1861г. являлось...

1) немедленное освобождение крестьян с безвозмездным предоставлением земельного надела

2) освобождение крестьян без земли

3) немедленное освобождение крестьян с последующим выкупом земельного надела

4) сохранение административной власти помещиков над крестьянами

4. Какие две черты тормозили развитие сельского хозяйства после отмены крепостного права?

1) сохранение общины, отсутствие крестьянской частной собственности на землю

2) развитие различные форм кооперации

3) сохранение помещичьего землевладения

4) регулярные переделы земель

5. Создание земств, введение адвокатуры, переход по всеобщей воинской обязанности связаны с правлением...

1) Петра I

2) Екатерины II

3) Александра II

4) Александра III

6. Одним из основных положений теории революционного народничества в России является тезис...

1) Россия должна последовательно пройти этап капитализма, а затем перейти к социализму

2) Россия перейдет к социализму, минуя капитализм

3) Идеальная форма правления для России - конституционная монархия

7. В чем сущность политики протекционизма?

1) кредитование на выгодных условиях отечественных производителей

2) установление государственных заказов на производимую продукцию

3) защита отечественной промышленности от конкуренции иностранных товаров путем введения высоких пошлин

8. Курс С.Ю. Витте на форсированную индустриализацию включал...

1) переселение крестьян за Урал

2) передачу производства водки частные руки

3) винную монополию

4) снижение косвенных налогов

9. Укажите соответствие между датой и этапом решения крестьянского вопроса в России в XIX в.

1) 1842г.

2) 1881г.

А) указ «Об обязанных крестьянах»

Б) прекращение временнообязанного состояния бывших крепостных крестьян

10. Установите соответствие между общественной теорией XIX века и ее основным положением...

1) теория «русского социализма»

2) марксизм

А) главная движущая сила социалистической революции - пролетариат

Б) Россия перейдет к социализму минуя капитализм, опираясь на крестьянскую общину

11. Одним из принципов деятельности Государственной Думы в начале XX века являлось...

1) пропорциональное представительство, прямые выборы депутатов

2) совмещение Думой законодательных и исполнительных функций

3) отсутствие у императора права роспуска Думы

4) непропорциональное представительство, многоступенчатость выборов депутатов

12. Укажите правильную хронологическую последовательность событий первой русской революции...

1) Кровавое воскресенье

2) Декабрьское вооруженное восстание

3) Всероссийская октябрьская политическая стачка

4) Спад стачечного движения

13. Укажите правильное соответствие созыва Государственной Думы и ее судьбы...

1) вторая

2) третья

3) четвертая

А) проработала полный срок

Б) распущена в ходе февральской революции 1917г.

В) День роспуска вышел в историю, как третьеиюньский государственный переворот

14. Какой документ положил начало столыпинской аграрной реформе?

1) «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» 1861г.

2) Указ 9 ноября 1906 года

3) «Положение о землеустройстве» 1911г.

4) Указ о роспуске Государственной Думы 3 июня 1907г.

15. Аграрная реформа П.А. Столыпина предусматривала...

1) ликвидацию помещичьего землевладения и раздел их земель между крестьянами

2) выход крестьян из общины и получение ими надела в собственность

3) выкуп государством части помещичьих земель и продажу их крестьянам

4) раздачу крестьянам свободных государственных земель

16. Какие из российских политических партий относились к...

1) консервативным

2) либеральным

3) революционным

А) РСДРП

Б) «Союз русского народа»

В) «Союз 17 октября»

17. В чем особенности зарождения многопартийности в России?

1) более раннее, чем в Европе, появление политических партий

2) первыми возникли социалистические партии

3) большая роль буржуазно-либеральных партий

4) число политических партий было незначительным

18. В конце XIX века идеи марксизма развивал...

1) Г.В. Плеханов

2) М.А. Бакунин

3) А.Ф. Керенский

4) В.Н. Чернов

19. Расположите фамилии партийных лидеров в соответствии с названиями тех партий, которые они возглавляли...

1) П.Н. Милюков

2) В.Н. Чернов

3) А.И. Гучков

4) А.И. Дубровин

А) «Союз русского народа»

Б) «Союз 17 октября»

В) партия социалистов-революционеров

Г) Конституционно-демократическая партия

20. В состав Антанты входили...

1) Германия, Австрия, Россия

- 2) Россия, Англия, Франция
- 3) Англия, Австрия, Россия
- 4) Германия, Англия, Франция

ГЛАВА 6 РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ (1914-1922гг.)

6.1 Россия в годы I Мировой войны. Революция 1917г. и Гражданская война

План

- 1 Россия в условиях I Мировой войны и нарастание общенационального кризиса.
- 2 Свержение самодержавия. Развитие революционных событий в феврале – октябре 1917г.
- 3 Взятие власти большевиками. Становление советской государственности.
- 4 Гражданская война.

Литература

- 1 Катков Г.М. Февральская революция. М., 1997
- 2 Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М., 1993
- 3 Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции. // Полное собр. Соч. Т. 31; Политическое положение. К лозунгам. Кризис назрел. Большевики должны взять власть. Марксизм и восстание. Советы постороннего. // Полн. собр. соч. Т. 34.
- 4 Октябрь 1917г.: величайшие события века или социальная катастрофа. М., 1991
- 5 Первая Мировая война: пролог XX в. М., 1998
- 6 Спирин Л.М. Россия 1917г. М., 1987
- 7 Суханов Н.Н. Записки о революции. Т 1-2. М., 1991; Т 3. М., 1992

1

После периода политического затишья 1907 - 1910 гг. в общественной жизни России снова возродились революционные настроения. В это же время оживилось социал-демократическое движение: в 1912 г. на Пражской конференции большевики создали собственную партию, окончательно порвав с меньшевиками. Социалистическая идеология и революционные лозунги все больше распространялись в рабочем движении. Волна забастовок грозила революционными событиями. Начавшаяся первая Мировая война прервала революционный подъем.

Война вспыхнула в *августе 1914г.*, длилась 4 года и 3 месяца, охватив 38 государств с населением свыше 1,5 млрд. чел. В ходе ее погибло 10 млн. чел. Первая мировая война явилась результатом развития капитализма. В мировой капиталистической системе возникли противоречия, среди которых первое место занимала *борьба за передел мира*. Именно эта борьба была главной экономической причиной войны. Кроме этого, имели место и политические причины: стремление буржуазии в большинстве стран пресечь революционное движение,

отвлечь внимание трудящихся от внутренних политических кризисов, «одурманить» рабочих национализмом, истребить их авангард, ослабить накал национально-освободительной борьбы.

В 1879г. был заключен австро-германский союз, к которому в 1882г. присоединилась Италия. Так был создан *Тройственный военный союз*, направленный против Англии и Франции. В ответ на это Англия и Франция в 1904г. заключили свой договор, получивший название «*Антанта*» («сердечное соглашение»), и начали искать пути достижения соглашения с Россией. В такой сложной обстановке России пришлось выбирать, на чью сторону встать, тем более что обе ориентации имели своих сторонников и противников внутри страны. В выборе внешнеполитического курса особое значение имела австрийская экспансия на Балканах, которую поддержала Германия. Это затрагивало интересы России, которая считала себя покровительницей всех славянских народов. Именно эти события усилили позиции российской буржуазии, выступавшей за союз с Англией и Францией: в 1907г. Россия присоединилась к Антанте.

Участвуя в войне, Россия преследовала свои *цели*: присоединить территории Галиции, Угорской Руси, Буковины, ликвидировать могущество Восточной Пруссии, разделив ее между Россией и Польшей; овладеть черноморскими проливами; контролировать положение на Балканах; поправить свой пошатнувшийся политический и военный авторитет, вызванный поражением в русско-японской войне.

Первая мировая война по своему происхождению, характеру и результатам носила *захватнический характер* для всех ее участников, за исключением Сербии, Черногории и Бельгии, народы, которых вели борьбу за свое освобождение.

Русская армия по своей численности была самой крупной из армий воюющих стран. В течение трех лет за царя и Отечество сражалось 15,5 млн. солдат и офицеров, проявлявших в сражениях мужество и героизм. Итоги 1914г. показали, что Антанте удалось сорвать германские планы ведения войны, заставить воевать на два фронта. Но уже первые месяцы сражений продемонстрировали недостаточную подготовку России к крупномасштабной войне. В армии ощущалась нехватка боеприпасов, снаряжения и особенно тяжелой артиллерии. В этих условиях Германия стремилась нанести России решающее поражение (в 1915г.) и вывести ее из войны. Несмотря на героизм российской армии и неоднократные попытки перехода в наступление, начался тяжелый отход армии на восток. К осени 1915г. были потеряны Польша, Литва, почти вся Галиция, часть Волыни.

Потери России составили более 2 млн. чел. Но капитуляции русской армии Германия не добилась. В августе 1915г. Николай II принимает на себя функции Верховного главнокомандующего армии и назначает начальником штаба генерала М.В.Алексеева. В мае 1916г. армии Юго-Западного фронта под руководством А.А.Брусилова перешли в наступление и нанесли австрийской армии тяжелейший удар. В результате Австро-Венгрия оказалась на грани поражения и в последующем уже не предпринимала самостоятельных военных операций.

Однако, достигнутые успехи не были использованы при дальнейшем ведении войны.

Война предъявила свои серьезные требования к *промышленности*. В целях ее *мобилизации* для нужд фронта правительство пошло на создание *особых совещаний* - чрезвычайных органов. В марте 1915г. было создано – особое совещание по обороне. Особое совещание по продовольствию, по топливу, по перевозкам и др. Почти одновременно с указанными действиями правительства стали формироваться *военно-промышленные комитеты*. Было создано 226 комитетов, ведущая роль в них принадлежала буржуазии. Российская буржуазия смогла привлечь к производству вооружений 1200 частных предприятий. Принятые меры позволили в значительной степени улучшить снабжение армии. Вместе с тем развитие промышленности имело односторонний характер. Предприятия, не связанные с военным производством, закрывались, ускоряя тем самым процесс монополизации. Война нарушила традиционные рыночные связи. Часть заводов закрывалась: число таких предприятий к 1915г. составило 575. Война привела к *усилению государственного регулирования* экономики и свертыванию рыночных отношений, а это обернулось падением промышленного производства: к 1917г. оно составило 77% довоенного уровня.

В тяжелом положении оказался *транспорт*. К 1917г. паровозный парк сократился на 22%. Транспорт не обеспечивал ни военных, ни гражданских грузоперевозок. В 1916г. было выполнено только 50% продовольственных перевозок для армии.

В трудном положении находилось и *сельское хозяйство*. За годы войны из села в армию было мобилизовано 48% мужского населения. Нехватка рабочих рук привела к сокращению посевных площадей, росту цен на обработку сельскохозяйственной продукции и росту розничных цен. Огромный ущерб был нанесен животноводству: резко сократилось поголовье скота, особенно лошадей.

Все это имело серьезные последствия. В стране до крайности обострилась *продовольственная проблема*. Голод все больше охватывал армию и гражданское население. Положение в значительной мере усугублялось расстройством финансов. Товарная ценность рубля к 1917г. составляла 50% довоенного, а выпуск бумажных денег увеличился в 6 раз.

Неудачи на фронте, ухудшение внутреннего положения обусловили рост социальной напряженности в обществе, который проявился во всех сферах. На смену единению на основе патриотических настроений пришло разочарование и недовольство политикой правительства и монархии, и как следствие этого - резкий взлет политической активности различных социальных групп.

В *сентябре 1915г.* большинство депутатов IV Государственной думы под руководством октябристов и кадетов выделились в *Прогрессивный блок* во главе с П.Н.Милюковым. В Думе он имел 268 голосов из 397, то есть подавляющее большинство. Представители блока выступили со своей программой. Основными ее положениями были: создание министерства общественного доверия, широкая политическая амнистия, включавшая в себя разрешение деятельности профсоюзов, легализацию рабочей партии, ослабление политического режима в Польше, Финляндии и других национальных окраинах. Эта умеренная про-

грамма была отвергнута правительством, оно не желало иметь с оппозицией каких-либо конструктивных отношений. Николай II пытался навести порядок при помощи бесконечной смены премьер-министров и составов правительства. В условиях почти полной изоляции власти П.Н.Милюков 1 декабря 1916г. на заседании Думы обвинил правительство в измене. А.Ф.Керенский от имени трудовиков потребовал отставки «всех министров, предавших свою страну». Царь и на этот раз не пошел на уступки Прогрессивному блоку.

Под давлением реакционных элементов в правящих кругах вынашивался план разгона Государственной думы, установления в стране режима военной диктатуры для подавления оппозиционного и революционного движения.

В этой ситуации в среде промышленников, финансистов, парламентарием и представителей военных стал вызревать план *организации дворцового переворота*. Они намеревались вынудить Николая II отречься от престола в пользу сына, чтобы тот правил под регентством князя Михаила Александровича. Но лидеры российской буржуазии и в данном случае проявили нерешительность. Боязнь революционных выступлений масс сковывала их действия.

К началу 1917г. положение России оказалось наиболее тяжелым среди стран Антанты. Недовольство войной охватило как фронтовые, так и запасные части. Становились непопулярными патриотические лозунги. Более привлекательными стали лозунги социалистических партий. Армия превращалась в очаг потенциальной нестабильности.

Сосредоточение всей промышленной деятельности на военном производстве еще более ухудшило условия жизни трудящихся. В транспортной системе начался кризис, выпуск необходимых товаров сократился, внутренний рынок разрушался, страна вступила в полосу инфляции, дефицита и роста цен. Условия жизни трудящихся катастрофически ухудшались. Число бастующих росло, обострилась обстановка в восточных районах страны, где начались массовые выступления против трудовых мобилизаций.

Царизм оказался в состоянии общественной изоляции. Это привело к глубокому *общенациональному кризису*. Выражением его стало развитие революционного процесса, кульминацией которого явились события 1917г.

2

К концу 1916 - началу 1917г. социальная напряженность привела к коренному изменению внутренней обстановки. В России сложился *единый оппозиционно-революционный фронт всего общества*, противостоящий самодержавию. Неразрешенные социальные противоречия, поражение в двух войнах и деятельность революционных партий, буржуазной оппозиции подорвали веру народа в историческую власть царя-самодержца.

Назревание нового общенационального, революционного кризиса было обусловлено не только ситуацией, сложившейся в условиях войны, но и целым рядом долговременных факторов: нарастанием противоречий между развитием российского капитализма, особенно его новейших монополистических форм организации в конце XIX - начале XX в., и многочисленными *остатками кре-*

постничества, прежде всего сохраняющимся помещичьим землевладением. Аграрный вопрос оставался самым острым, он не сходил с повестки дня всех созывов Государственной думы, но так и не был разрешен даже после реформы П.А.Столыпина. Поэтому все более нарастали конфликтные отношения между крестьянами и помещиками. Самая низкая заработная плата, самый продолжительный рабочий день среди развитых стран мира и плохие жилищно-бытовые условия вызвали подъем мощного рабочего движения, все более приобретающего политический характер. На основе развития капитализма шел процесс формирования национальной буржуазии, интеллигенции и рабочего класса на окраинах России. Это создало предпосылки для роста *национально-освободительного движения*. О развитии оппозиционной деятельности либеральной буржуазии выше уже говорилось.

Именно все эти факторы предопределили то, что Россия накануне войны стояла на пороге новой революции. Война прервала этот процесс, но ненадолго. Диалектика развития оказалась такой, что во время войны наряду с действующими долговременными факторами возникли новые кризисные явления, конфликты и противоречия, породившие *общенациональный, революционный кризис*.

В авангарде решительной политической борьбы с самодержавием встал *рабочий класс*. В начале 1917г. стачечная борьба рабочих стала нарастать. Мощными забастовками по всей стране была отмечена 12-я годовщина «кровавого воскресенья» 9 января 1905г. Но подлинный взрыв массовых политических выступлений рабочего класса начался с середины февраля 1917г. Первыми поднялись на забастовку рабочие Путиловского завода. *23 февраля* (8 марта) на демонстрацию протеста против войны и голода вышли женщины-работницы. К ним присоединились их мужья, братья, отцы. Многочисленные колонны двинулись с рабочих окраин к центру города, на Невский проспект. Произошли первые схватки с полицией. В этот день в Петрограде бастовало около 128 тыс. чел. Движение нарастало как снежный ком, 24-25 февраля оно переросло во всеобщую политическую стачку, в которой участвовало 300 тыс. рабочих.

Если в начале движение носило в определенной степени стихийный характер, то в дальнейшем оно становилось все более организованным. Днем 26 и в ночь на 27 февраля левые радикальные организации, в том числе большевики, эсеры и меньшевики, провели большую агитацию в воинских частях, призывая солдат объединиться с народом и вместе с ним выступить против Самодержавия. Утром 27 февраля на сторону революции перешли солдаты Волынского, Литовского и Преображенского полков, а к исходу дня к ним присоединился весь гарнизон Петрограда, и столица оказалась в руках восставших. Все попытки самодержавия остановить революцию потерпели провал. Министры последнего царского правительства были арестованы и заключены в Петропавловскую крепость. Революция победила в Петрограде, а вслед за тем - во всей стране и на фронте. *2 марта* Николай II отрекся от престола за себя и за сына в пользу своего брата *Михаила*, но и тот был вынужден также отречься. Самодержавие рухнуло.



Члены 1-го Временного правительства. Верхний ряд: М.И. Терещенко, А.А. Мануйлов, А.Ф. Керенский, А.И. Шингарев, В.И. Львов. Нижний ряд: А.И. Коновалов, П.Н. Милуков, Г.Е. Львов, А.И. Гучков, Н.В. Некрасов.

27 февраля возникли два параллельных органа власти: *Временный исполнительный комитет Государственной думы* во главе с М.В.Родзянко, стремившийся удержать ситуацию в Петрограде под контролем со стороны Думы, и *Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов*, а затем избранный по его инициативе *Совет*, в котором большинство мест было у эсеров. В ночь с 1 на 2 марта представителями обоих органов власти создается *Временное правительство*. Оно состояло из либералов, за исключением А.Ф.Керенского. Таким образом, возникло *двоевластие*, что повлекло за собой новую борьбу за решение сложных проблем российского общества - проблемы власти, войны и мира, преодоления разрухи, голода, а также крестьянского, рабочего, национального вопросов. Усложнилась политическая обстановка: резко возросла политизация масс, их активность. Продолжалась война, появились даже настроения «революционного оборончества» в защиту революции; усиливалась разруха; ухудшалось снабжение населения продовольствием.

Согласованная с исполкомом Петроградского Совета программа правительства состояла из следующих пунктов: амнистия политическим заключенным, установление демократических свобод, отмена национальных и религиозных ограничений, подготовка к созыву Учредительного собрания, замена полиции народной милицией, демократические выборы в органы местного самоуправления, невывод войск революционного Петроградского гарнизона на фронт, предоставление солдатам и матросам гражданских прав. В результате осуществления этой программы перед Россией открывалась перспектива буржуазно-демократического развития. существовали различные точки зрения на перспективы развития революции.

Временное правительство, созданное на базе Временного комитета Государственной Думы 2 марта 1917г. возглавлял князь Г. Е. Львов. После Февральской революции партийно-политическая система России резко сдвинулась влево. Традиционно правый фланг - черносотенно-монархистские партии - сошли с политической арены. Кризис переживали и право-либеральные партии октябристов и прогрессистов. Основной партией буржуазии стали *кадеты*. В их рядах насчитывалось около 70 тыс. человек. Кадеты и составили ядро первого Временного правительства (из 11 министров - 6 кадетов, 2 октябриста, 1 прогрессист, 1 трудовик, 1 беспартийный). Программа кадетской партии, по существу, стала правительственной программой.

Эта программа, принятая VII съездом партии 25 марта 1917г., выдвигала следующие задачи:

- созыв Учредительного собрания и принятие им решения о будущем государственном устройстве страны;
- в аграрной области предусматривалось принудительное отчуждение части помещичьих земель и продажа их крестьянам. Но проведение в жизнь этой программы откладывалось до Учредительного собрания;
- по отношению к войне выдвигался лозунг "война против реакционных монархий в защиту революции".

Временное правительство осуществило ряд демократических преобразований: провозгласило полную амнистию по политическим делам, политические свободы, демократизацию местного самоуправления и т. д. Но решение основных вопросов (о мире, земле, 8-часовом рабочем дне, национальном) откладывалось до Учредительного собрания.

Параллельно с Временным правительством существовал *Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов*. Это был орган революционной инициативы масс, созданный в ходе революции и пользовавшийся поддержкой, как широких слоев населения, так и армии. Глава Временного правительства князь Г. Е. Львов называл Совет "силой без власти", а Временное правительство - "властью без силы". Советы рабочих и солдатских депутатов стали создаваться на местах.

В Советах преобладали представители партий *меньшевиков* и *эсеров*. Это преобладание отражало объективное соотношение политических сил в стране. Преобладание социалистических партий, в программах которых отрицалась частная собственность, и предусматривалось в перспективе осуществление той или иной модели социалистического общества, являлось традиционной чертой партийной системы России, а после Февральской революции начался еще более стремительный их рост.

Особенно быстро росла партия *эсеров*. По разным оценкам численность ее составляла от 400 до 1200 тыс. человек (в партию записывались целыми деревнями, а в армии - ротами). Лидерами партии были В. М. Чернов и Н. Д. Авксентьев. Эсеры выступали за особый путь движения России к социализму через народную революцию, социализацию земли (передачу ее во всенародное пользование и уравнительное распределение), всемерное развитие кооперации и самоуправления трудящихся. В то же время они считали, что "социализм в Рос-

сии слишком молод, чтобы взять власть". На своем III съезде, состоявшемся в мае 1917г., эсеры выдвинули лозунг "коалиция всех классов".

Однако в партии все больше возрастало влияние левого крыла (Б. Д. Камков, П. П. Прошьян, М. А. Спиридонова), выступающего против коалиции с либералами и требующего решительных шагов в сторону ликвидации войны, немедленного отчуждения помещичьих земель.

В апреле-мае 1917г. *меньшевики* насчитывали в своих рядах около 100 тыс. человек. Они представляли собой конгломерат различных групп и течений, от крайне правой группы «Единство» Г. В. Плеханова, до меньшевиков-интернационалистов, во многом близких к большевикам, возглавляемых Ю. О. Мартовым и Н. Н. Сухановым. Общим в политической доктрине меньшевиков и эсеров была убежденность в том, что Россия *не готова к социализму*. "Власть, идущая на смену царизму должна быть буржуазной, - писал Н.Н. Суханов, - иначе переворот не удастся и революция погибнет. По мнению большевиков, социалистической революции должен предшествовать долгий период капиталистического развития, пока не созреют экономические предпосылки, и пролетариат не составит большинство населения. Пока же надо воздержаться от борьбы с буржуазией и все усилия направить на закрепление уже достигнутых завоеваний. В тоже время социал-демократы не должны входить в буржуазное правительство, так как это будет предательством интересов рабочего класса. Они должны находиться в оппозиции и *поддерживать правительство «условно»* (в случае проведения последним демократические преобразования).

Исходя из этого, меньшевистско-эсеровское руководство Петросовета отказалось взять власть в свои руки и добровольно уступило ее буржуазному правительству. Петросовет, возглавляемый меньшевиком Н. С. *Чхеидзе*, выдвинул лозунг *контроля* за деятельностью Временного правительства и оказания на него *давления*.

Партия *большевиков* первоначально пользовалась значительно меньшим влиянием, чем другие социалистические партии. Из 200 депутатов Петросовета большевиков было всего 65 человек. Численность партии составляла в марте 1917г. 24 тыс. человек. После выхода из подполья партию возглавляло Русское бюро ЦК (В. М. Молотов, А. Г. Шляпников, П. А. Залуцкий). Шляпников и Залуцкий входили в состав Исполкома Петросовета. По возвращению из ссылки в состав Русского бюро ЦК вошли Л. Б. Каменев, М. К. Муранов, И. В. Сталин и вскоре стали играть там ведущую роль. Под влиянием Каменева партия большевиков встала на позицию "условной поддержки" Временного правительства и давления на него с целью заключения мира, углубления революционных преобразований. Эта позиция была, по существу, идентична позиции меньшевиков.

Однако, с приездом в Россию 3 апреля 1917г. В. И. *Ленина* эта позиция резко изменилась. В своих знаменитых "*Апрельских тезисах*" Ленин выдвинул программу *мирного перехода власти к Советам*. Он исходил из того, что правительство буржуазии, в силу своего классового характера, не в состоянии решить ни аграрный вопрос, ни вопрос о мире, ни провести глубокие демократические преобразования. Сделать это может лишь правительство социалистиче-

ских партий, каковым являются Советы. Это еще *не означало перехода к социалистическому этапу революции*. Так вопрос Ленин не ставил. Экономическая часть тезисов предусматривала лишь конфискацию помещичьих земель, национализацию всей земли, контроль Советов за производством и распределением, то есть преобразования, направленные на преодоление экономического кризиса. Ленин считал, что все, что буржуазия могла сделать, она сделала. Довести до конца революцию и вывести страну из войны может лишь коалиция социалистических партий в лице Советов, пользующихся поддержкой большинства народа и в любой момент могущих взять власть в свои руки. Вместе с тем уже здесь В. И. Ленин пересматривает в какой-то мере осуществление программы партии, отказываясь, по существу, от идеи Учредительного собрания и выдвигая идею республики "Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов снизу доверху».

Ленинская стратегия была встречена с недоумением и отвергнута не только руководством Советов (Г. В. Плеханов прямо назвал тезисы Ленина бредом и сравнил их с гоголевскими "Записками сумасшедшего"), но и не нашла поддержки у ряда большевистских лидеров (Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, В. П. Ногина и др.). Однако их взгляды коренным образом изменились после ноты министра иностранных дел П. Н. Милюкова руководителям союзных держав от 18 апреля, в которой тот подтверждал решимость России продолжать войну до победы. Стало, очевидным, что Временное правительство не намерено прекращать войну. Поэтому *VII апрельская Всероссийская конференция большевиков* после острых дискуссий одобрила в целом большинство пунктов ленинских тезисов.

Борьба этих основных политических сил и определяла дальнейшее развитие революции. В ней столкнулись либералы, эсеры, меньшевики и радикалы-большевики. На первом этапе этой борьбы важные преимущества находились на стороне конституционных демократов, представляющих интересы, прежде всего, либеральной буржуазии. Кадеты, составлявшие большинство Временного правительства, были фактически правящей Партией. Их деятельность поддерживалась Петроградским Советом. Борьба особенно обострилась в условиях *апрельского кризиса* Временного правительства, связанного с «нотой Милюкова», в которой подчеркивалось, что Временное правительство будет выполнять обязательства прежнего режима перед союзниками и вести войну до победы. Это привело к массовым демонстрациям против войны, против Временного правительства, за власть Советов. В результате кризиса из правительства ушли: П.Н.Милюков (лидер кадетов), военный министр А.И. Гучков и 5 мая 1917г было создано первое *коалиционное Временное правительство*, в которое, кроме А.Ф.Керенского, вошли еще пять представителей эсеров, меньшевиков и народных социалистов (В.М.Чернов, И.Г.Церетели, М.И. Скобелев и др.). Однако создание коалиций не решило проблемы. Экономическое положение страны продолжало ухудшаться. Это вызвало новый кризис.(4-5 июля).

Выступление рабочих, солдат и матросов было вызвано все ухудшающимся положением трудящихся масс, попытками правительства и командования вывести части Петроградского гарнизона на фронт, поступающими сведениями

о провале наступления и новых напрасных жертвах. Ситуацию усугубил выход из правительства министров-кадетов, которые этим шагом намеревались оказать давление на меньшевиков и эсеров, чтобы они более твердо и решительно взяли курс на установление в стране «твердого порядка».

Когда об этой политической акции буржуазных министров стало известно рабочим и солдатам столицы, их возмущение дошло до предела, многие из них потребовали устранения Временного правительства. ЦК большевиков считал выступление преждевременным и призывал рабочих и солдат к мирной демонстрации. 4 июля началась полумиллионная демонстрация под лозунгом «Вся власть Советам!». 90 делегатов от демонстрантов прорвались к Таврическому дворцу, где заседали ЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, бурно требовали «покончить сделки с буржуазией» и взять власть в свои руки.

На выступление рабочих, солдат и матросов правые ответили своим взрывом, антидемонстрацией. Во многих местах города революционную демонстрацию обстреляли из пулеметов реакционные офицеры, засевшие на чердаках и на колокольнях. Солдаты и матросы ответили организацией самообороны. Это был настоящий акт гражданской войны.



Керенский А.Ф.

Временное правительство, во главе которого встал А.Ф.Керенский, при поддержке меньшевистско-эсеровских лидеров Советов, перешло в наступление. 9 июля ЦИК Советов объявил Временное правительство правительством спасения революции и наделил его неограниченными полномочиями по предотвращению возможных новых выступлений против существующей власти. Началось разоружение некоторых частей гарнизона, других отправили на фронт. Вследствие этих мер Временное правительство стало единовластным. *Двоевластие в стране пришел конец.*

Леворадикальные силы во главе с большевиками потерпели временное поражение. Началось преследование их лидеров. В.И.Ленин по решению ЦК партии перешел на нелегальное положение.

Изменившаяся после июльского кризиса политическая обстановка, главной особенностью которой стало установление единовластия Временного правительства, не привела к длительной и прочной стабилизации положения в стране. Острейшие противоречия, вызвавшие, июльский кризис, не были разрешены, а лишь на время приглушены.

В правых кругах вынашивалась идея создания «сильной власти» в форме *военной диктатуры*. Общепризнанным кандидатом на роль диктатора стал генерал Л.Г.Корнилов, который был назначен в середине июля командующим Юго-Западным фронтом, а в 20-х числах июля - Верховным главнокомандующим.



Корнилов Л.Г.

В изменившихся условиях большевики пересмотрели тактику дальнейшей борьбы. На состоявшемся 26 июля - 3 августа 1917г. VI съезде РСДРП(б) они пришли к выводу о том, что мирный период революции закончился, и определили курс на завоевание политической власти вооруженным путем.

Второе коалиционное правительство во главе с А.Ф.Керенским, созданное 24 июля, стремилось проводить центристскую политику лавирования между двумя крайними лагерями. Оно стремилось расширить свою социальную базу, объединить более широкие слои населения вокруг своей платформы укрепления буржуазного строя и сохранения гражданского мира. По мнению правительства, эти задачи должно было решить *Государственное совещание*, созванное в Москве 12 августа 1917г.

Однако какого-либо успеха в достижении поставленной цели премьер А.Ф.Керенский на Государственном совещании не достиг. Вместе с тем здесь произошла консолидация правых сил, возросла популярность генерала Л.Г.Корнилова, который предложил свою программу выхода из кризиса и наведения порядка в России, по существу означавшую установление военной диктатуры.

После Государственного совещания Л.Г.Корнилов и его окружение начали форсированную подготовку к выступлению. Вскоре он предъявил властям требования, по существу означавшие устранение правительства Керенского и формирование нового, под эгидой самого Л.Г.Корнилова, а затем приказал генералу Крымову двинуть армию на Петроград. Это был антиправительственный мятеж.

В этой драматической ситуации А.Ф.Керенский решился на крутой поворот. 27 августа он издал приказ о смещении Корнилова с поста главнокомандующего и объявил его изменником. Кадеты в ответ демонстративно вышли из состава кабинета министров. Это означало распад второго коалиционного правительства.

Усилиями оставшихся членов правительства во главе с А.Ф.Керенским и созданного на базе Советов Комитета народной борьбы с контрреволюцией, в который вошли и большевики, мятеж был ликвидирован в течение нескольких дней. 4 сентября Л.Г.Корнилов и его сообщники были арестованы.

Провал корниловского мятежа вновь решительно изменил политическую ситуацию и соотношение сил. Правые были разгромлены, престиж А.Ф.Керенского и кадетов упал. И, наоборот, влияние партии большевиков усилилось, ее численность стремительно росла (осенью 1917г. - 350 тыс. членов). По всей стране началась *большевизация Советов*. 1 сентября Петроградский Совет одобрил резолюцию ЦК РСДРП(б) «О власти», в которой большевики предлагали меньшевикам и эсерам сформировать правительство на базе Советов без коалиции с кадетами. Сами большевики не претендовали на вожделение в это правительство, оставляя за собой право свободной агитации за свою политическую платформу. 4 сентября данную резолюцию одобрил Московский Совет. Однако эсеро-меньшевистский ЦИК Советов отверг это предложение ЦК РСДРП(б).

Временное правительство предприняло еще одну попытку стабилизировать обстановку. 1 сентября А.Ф.Керенский, не дожидаясь Учредительного собрания, объявил Россию *республикой*. 14 сентября в Петрограде было созвано *Всероссийское демократическое совещание*. В нем участвовали представители всех политических партий, Советов, земств, городских дум, профсоюзов, фаб-

завкомов, кооперативов. Одним из главных на нем стал вопрос об организации власти. Совещание отвергло резолюцию ЦК РСДРП (б) «О власти» и предложение меньшевика-интернационалиста Ю.О.Мартова о формировании правительства из всех социалистических партий. Из-за разногласий совещание не приняло никакого решения по этому вопросу, но высказалось против коалиции с кадетами.

На совещании был создан *Совет республики (предпарламент)*, которому и было поручено, окончательно решить вопрос о власти. Однако А.Ф.Керенский, не дожидаясь, начала работы предпарламента, в конце сентября сформировал *третье коалиционное правительство* из правых социалистов и кадетов, нарушив тем самым рекомендации Демократического Совещания об отказе соглашений с буржуазными партиями. Однако власть третьего коалиционного правительства становилась все более призрачной, дни его деятельности были сочтены. Большевики во главе с В.И. Лениным, после отказа меньшевиков и эсеров от предложенного им компромисса, взяли решительный курс на *подготовку вооруженного восстания*.

3

10 октября ЦК РСДРП (б) по докладу В.И. Ленина принял резолюцию о *вооруженном восстании*. Против нее выступили Л.Б. Каменев и Г.Е.Зиновьев. Они полагали, что взятие власти большевиками преждевременно и поэтому предлагали действовать легальными методами через советы и будущее Учредительное собрание. В.И. Ленин настаивал на немедленном взятии власти путем вооруженного восстания. Победила его точка зрения. Она была утверждена на расширенном заседании ЦК РСДРП (б) 16 октября. Для руководства восстанием было избрано *Политбюро ЦК* во главе с В.И. Лениным и *партийный центр*, а при *Петроградском Совете* 12 октября создается *Военно-революционный комитет*. Его представителем первоначально стал левый П.Е.Казимир, а фактическим руководителем Л.Д.Троцкий - председатель Петросовета с начала сентября 1917 года. ВРК создавался для защиты Советов от военного путча и Петрограда в случае наступления немцев. На практике же он стал *центром подготовки восстания*. Его комиссары были направлены во все воинские части и государственные учреждения, вплоть до Генерального штаба армии.

Временное правительство пыталось противостоять большевикам, но его авторитет настолько упал, что оно не получило должной поддержки. Зимний дворец, где находилось правительство, защищали юнкера и женский батальон. Весь петроградский гарнизон перешел на сторону ВРК. Вечером 24 октября солдаты и матросы, рабочие-красногвардейцы начали занимать ключевые места и учреждения в городе (мосты, вокзалы, телеграф, телефон, электростанцию). Утром 25 октября было опубликовано воззвание «К гражданам России». В нем объявлялось о низложении Временного правительства и переходе власти к Петроградскому ВРК. В ночь с 25 по 26 октября был взят Зимний дворец и арестованы находившиеся там министры.

Вечером 25 октября открылся II Всероссийский съезд Советов (рабочих и солдатских демократов). Из 649 делегатов, прибывших к началу его работы, 390 являлись большевиками, 100 — левыми эсерами, 60 - правыми эсерами, 86 - меньшевиками, 7 - украинскими социалистами. Прежде всего, съезд принял обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам». В нем провозглашалось, что съезд берет власть в свои руки, а вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. 26 октября по докладам В.И.Ленина съезд принял декреты «О мире» и «О земле». В «Декрете о мире» предлагалось всем правительствам, воюющим государством немедленно установить перемирие и начать переговоры о заключении демократического мира без аннексий и контрибуций. Содержалось также обращение к народам участвующих в войне стран по примеру русского народа брать дело мира в свои руки. Провозглашалось, что Советское правительство прекращает практику тайной дипломатии и опубликует договоры, заключенные царским правительством с Антантой. В декрете содержалось также положение о том, что Советское правительство готово выслушать и обсудить любые другие предложения правительств воюющих стран, по вопросу о заключении мира. Оно не считало свои условия ультимативными. Декрет о мире открыл путь к выходу России из войны, заложил основы внешней политики Советского государства.

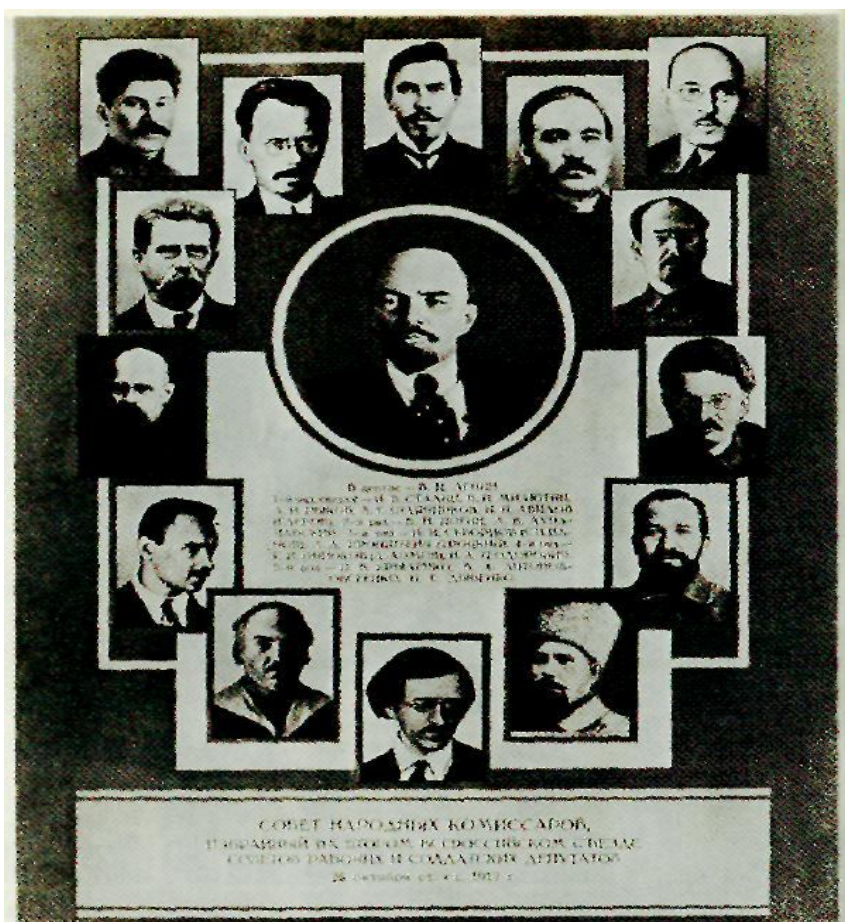
В «Декрете о земле» содержались следующие положения: помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа. Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Вся земля, переходила во всенародное достояние, что означало ее национализацию. Поскольку декрет учитывал требования 242 крестьянских наказов, то в нем содержалось положение о принципе уравнительного землепользования, распределение земли, соответственно местным условиям, по трудовой и потребительской норме. Каждой крестьянской семье предоставлялось столько земли, сколько она может обрабатывать своими собственными силами. Поэтому декретом запрещалась аренда земли и найма рабочей силы.

В заключение своей работы съезд принял решение о создании Советского правительства - Совета Народных Комиссаров во главе с В.И. Лениным. Большевики предложили левым эсерам войти в состав правительства, но они временно воздержались. Съезд также избрал Всероссийский Центральный исполнительный комитет в составе 101 человека из большевиков и левых эсеров, который являлся высшим органом власти в промежутки между съездами Советов.

В современной историографии по-разному характеризуются октябрьское вооруженное восстание и победа большевиков: одни историки называют их Великой Октябрьской социалистической революцией, другие - большевистским переворотом. Однако неоднозначность оценок не отрицает исторического, революционного характера октябрьских событий 1917г.

На вопрос, почему большевики победили, нельзя дать однозначного ответа. Но можно определить главные причины этой победы:

- 1) особенности политического, социального, экономического развития страны в течение XIX — XX вв.;
- 2) слабость кадетов и умеренных социалистов в революционный период;
- 3) жизнеспособность и влияние левых сил; притягательность политической платформы партии, воплощенная в лозунгах «Мир, земля, хлеб», «Вся власть Советам!»;
- 4) утрата доверия масс всеми основными политическими группировками, так как они были связаны с правительством и призывали к терпению и жертвам во имя победы в войне;
- 5) большая работа, проводимая большевиками в армии в целях заручиться поддержкой солдат в тылу и на фронте;
- 6) сам характер партии большевиков в 1917г. (имеется в виду демократическая, децентрализованная структура и методы руководства, открытый, массовый характер партии: к октябрю 1917г. она насчитывала 350 тыс., а в феврале 1917г. - только 24 тыс. членов);
- 7) значительная работа большевиков по привлечению Советов на свою сторону;
- 8) гибкая, продуманная тактика в период вооруженного восстания. Кроме этих факторов, обеспечивших большевикам победу, ряд исследователей отмечает и огромный авторитет В.И. Ленина.



Совет Народных Комиссаров, образованный на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов. В центре: В.И. Ленин. 1-й ряд сверху: И.В. Сталин, В.П. Милютин, А.И. Рыков, А.Г. Шляпников, Н.П. Авилов. 2-й ряд: В.П. Ногин, А.В. Луначарский. 3-й ряд: ИИ. Скворцов-Степанов, Л.Д. Троцкий. 4-й ряд: А. Ломов, И.А. Теодорович. 5-й ряд: Н.В. Крыленко. В.А. Антонов-Овсеевко, П.Е. Дыбенко.

Вопрос о том, когда началась и когда закончилась Гражданская война, до сих пор вызывает споры у историков. Гражданская война и интервенция выделяется как особый период в истории нашей страны. Большинство исследователей хронологические рамки этого периода определяют так: *лето 1918г. - осень 1920г.* Но одновременно есть немало авторов, которые хронологические рамки гражданской войны определяют гораздо шире, считая, что она началась в октябре 1917 и закончилась в октябре 1922г.



Герб СССР

Утверждение своей власти по всей стране было главной задачей большевиков, и решалась она в острой и напряженной борьбе. Одновременно шел процесс *формирования государственных органов власти*. Были созданы наркоматы, новое военное руководство, Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), узаконена милиция, введены революционные трибуналы, образована центральная коллегия Государственного контроля; для руководства предприятиями государственного сектора создан *Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ)* и советы народного хозяйства в губерниях; введено положение о рабочем контроле на предприятиях частного сектора; проведена национализация банков, торгового флота, внешней торговли, частных железных дорог и всей крупной промышленности; началась реализация Декрета о земле.



Флаг СССР

Одним из наиболее сложных вопросов первых месяцев советской власти был вопрос об *Учредительном собрании*. Избранное по старым спискам, оно оказалось несоветским по своему составу. Получившие большинство в Учредительном собрании правые эсеры (во главе с В.М.Черновым) и меньшевики отказались одобрить первые декреты советской власти. В результате Учредительное собрание *было разогнано* большевиками и левыми эсерами в ночь с 5 на 6 января 1918г., что позволило ленинскому правительству укрепить свою власть, но окончательно уничтожило возможность соглашения всех левых партий.

Другой проблемой на этом этапе был *выход из мировой войны*. Борьба за мир оказалась трудной не только из-за сложности самих переговоров с Германией, но и из-за разногласий внутри советского руководства по вопросам войны и мира. Первая группа, ленинская, требовала мира на любых условиях; вторая - «левых коммунистов», во главе с Н.И.Бухариным, - выступала за начало революционной войны; третья, возглавляемая Л.Д.Троцким, выдвинула лозунг: «Ни мира, ни войны». Именно борьба между этими группами оказала влияние на ход переговоров с Германией. 3 марта 1918г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор.

По этому договору Россия потеряла около 1 млн. кв. км своей территории (Польшу, Литву, Латвию, Эстонию, Финляндию, Украину, часть Белоруссии и некоторые районы Закавказья), должна была уплатить Германии 6 млрд. марок контрибуции; обязалась провести полную демобилизацию армии и флота. Бре-

стский мир был тяжелым и грабительским. Он способствовал разрыву между большевиками и левыми эсерами, ранее поддерживавшими большевиков. В ноябре 1918г. в германии произошла революция, свергнувшая кайзеровский режим, следствием чего стало аннулирование Брестского мира советским правительством.

Кульминацией социальных и военных потрясений российского общества первой четверти XX в. стала *Гражданская война*. Необходимо отметить, что ответственность за ее развязывание несут все участвовавшие в ней силы. Бескомпромиссная и во многом насильственная политика большевиков по отношению к свергнутым классам и партиям, разгон Учредительного собрания, установление продовольственной диктатуры, создание комитетов бедноты и другие действия вызвали нарастание социальной напряженности в обществе. Эсеры и меньшевики, называвшие себя защитниками демократии, также не стремились предотвратить прямую конфронтацию и войну. Наконец, прямая вина за развязывание Гражданской войны ложится на партии либеральной буржуазии, прежде всего кадетов, которые хотели вернуть власть в свои руки. В значительно большей степени виноваты монархические партии, на стороне которых выступали правительства иностранных государств.

Эта война имела свои *особенности*: по социальной сути она была столкновением сторонников и противников советской власти, в основе которой лежала борьба за государственно-политическую власть. Гражданская война приобрела глобальные масштабы, охватив всю страну, все классы, разрушив все сферы жизни общества. Особенностью войны было то, что она велась по законам классовой борьбы, отличалась при этом особой жестокостью, переплеталась с интервенцией, в конце – концов, превратившись в затяжную.

Сторонниками советской власти были, прежде всего, рабочие, беднейшие слои и часть среднего крестьянства. Их главной силой стали Красная армия и Флот. Социальную базу белого движения составляли представители дворянства, крупной и средней буржуазии, офицеры и солдаты царской армии, казаки, а также зажиточное крестьянство. Белое движение имело мощную финансовую, военно-техническую поддержку со стороны капиталистических стран, прежде всего Англии, Франции, Германии, США, Японии.

Как уже упоминалось, по принятой большинством историков хронологии лето 1918г. считается началом Гражданской войны, а ее окончанием - осень 1920г. Историки выделяют 4 главных этапа войны. *Первый* (лето - ноябрь 1918г.) называют этапом борьбы с *демократической контрреволюцией* - активно выступавшими против большевиков правыми эсерами, меньшевиками, затем с антисоветским выступлением чехословацкого корпуса, начавшимся в мае 1918г. *Второй этап* (ноябрь 1918 - весна 1919г.) связан с активной борьбой против советской власти со стороны Англии, Франции, США, Японии, которые высадили свои десанты на Севере, Дальнем Востоке еще весной 1918г., а осенью начали наступление. *Третий этап* начался с весны 1919г., и главную силу белого движения в этот период составляли армии адмирала А.В.Колчака и генерала А.И. Деникина. *Четвертый этап* войны- 1920г., в течение которого велась война с белополяками, войсками генерала П.Н.Врангеля в Крыму.

С 1918 по весну 1921г. в Советской России осуществлялась политика «военного коммунизма». В оценках этой политики существуют два направления. Часть историков считает, что это была попытка большевиков одним прыжком перейти от капитализма к социализму, ликвидировать товарно-денежные отношения. Другая точка зрения состоит в том, что это была система чрезвычайных мер, вызванных разрушением экономики в результате Первой мировой и Гражданской войн и аналогичных мерам, которые предпринимались правительствами всех воюющих стран. Политика «военного коммунизма» явилась в какой-то мере продолжением и развитием тех тенденций, которые проявились в годы войны в политике царского и Временного правительств.

В *сельском хозяйстве* еще царское правительство пыталось проводить политику регулирования цен, была введена карточная система на основные продукты питания в городах. Временное правительство ввело хлебную монополию - торговать хлебом могло только государство по твердым ценам.

В январе 1918г. хлебная монополия была подтверждена декретом Совнаркома. Она включала «безусловное запрещение всякой частной торговли хлебом, обязательную сдачу всех излишков хлеба государству по твердой цене». Однако в условиях нехватки продовольствия и роста инфляции крестьяне не хотели сдавать хлеб по низким ценам.

Весной 1918г. в связи с немецкой интервенцией Россия потеряла огромные хлебные районы, что вызвало резкое ужесточение продовольственной политики. В мае 1918г. ВЦИК объявил о введении «*продовольственной диктатуры*». Крестьяне, укрывающие хлеб, подлежали суду с конфискацией имущества. В деревню направлялись продотряды для изъятия излишков хлеба.

В конце мая 1918г., в связи с восстанием чехословацкого корпуса, прекратились хлебные поставки из Поволжья и Сибири. В стране начался голод, в городах вспыхивали голодные бунты. Это привело к расширению чрезвычайных мер. В *июне 1918г.* были образованы комитеты деревенской бедноты - *комбеды*. В их задачу входила помощь местным продовольственным органам в изъятии хлебных излишков из рук кулаков. За свои услуги комитетчики получали часть изъятого хлеба. Политика комбедов расколола деревню, вызвала массовое недовольство крестьян. Комбеды вступили в конфликт с местными Советами. Цена полученного хлеба оказалась чрезвычайно высокой - комбеды пришлось отменить.

В *январе 1919г.* была введена *продовольственная разверстка*. Требуемый государству минимум хлеба развёрстывался по губерниям, уездам, волостям и селам. Гарантом выплаты продразверстки была крестьянская община - именно она разверстывала требуемое сверху количество сдаваемого хлеба между крестьянами. Разверстка проводилась на классовой основе - основная ее тяжесть ложилась на зажиточных крестьян (отметим, что данная мера вызывалась чрезвычайными условиями войны и впервые продразверстка была введена еще царским правительством в ноябре 1916г.). Продразверстка позволяла получить необходимый государству минимум хлеба.

Политика «военного коммунизма» проводилась и в *промышленности*. Основными ее элементами были:

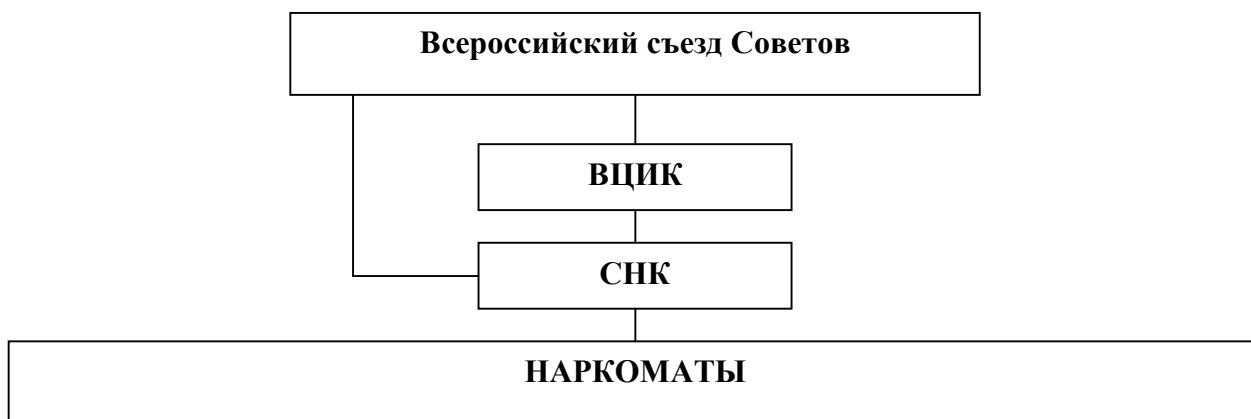
1) *Резкое ускорение национализации.* В годы Гражданской войны была национализирована не только крупная и средняя, но даже мелкая (с количеством работающих до 10 чел.) промышленность, а также все банки. Городская и сельская буржуазия была обложена 10-миллиардным чрезвычайным налогом, что фактически привело к ее ликвидации.

2) *Централизация управления производством.* При ВСНХ создавались главки для руководства отраслями промышленности (Главторф, Главруда, Главкокс и др.). Число главков составило к 1920г. - 52. Большинство предприятий было изъято из ведения местных совнархозов и передано главкам.

3) *Использование обязательных форм привлечения населения к труду.* Гражданская война вызвала острую нехватку рабочих рук. В декабре 1918г. была введена *всеобщая трудовая повинность* для граждан от 16 до 50 лет. Были введены *трудовые книжки*, без отметки в которых не выдавались продовольственные карточки. Периодически проводилась трудовая мобилизация населения на строительство дорог, заготовку топлива и др.

4) *Национализация промышленности и введение продразверстки* привели к переходу в руки государства снабжения продовольствием и промышленными товарами. В условиях нехватки товаров произошла *замена торговли централизованным распределением продуктов* через систему потребительской кооперации. Была введена *карточная система* снабжения городского населения строго по классовому принципу - в первую очередь и по большим нормам снабжались рабочие.

Советы - политическая основа РСФСР (по конституции РСФСР 1918)

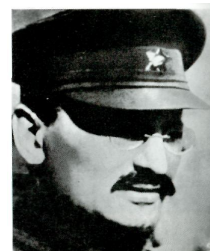


Для покрытия военных расходов печаталось огромное количество бумажных денег - *инфляционные* процессы приняли лавинообразный характер. В связи с этим государство пошло на *бесплатное предоставление населению ряда услуг* (отмена платы за квартиры, коммунальные услуги, топливо, телеграф, транспорт, бани и др.). Отсюда и термин - «военный коммунизм».

Политика «*Военного коммунизма*» могла обеспечить лишь *минимум* потребностей населения. Но эта политика позволила наладить снабжение городов продовольствием, обеспечить промышленность сырьем и топливом, накормить

и вооружить армию. В.И. Ленин характеризовал «военный коммунизм» как «политику, *вынужденную* войной и разрухой», как «*временную меру*».

Победа советской власти в Гражданской войне была обеспечена комплексом причин: мировой войной, не позволившей другим странам сразу же вмешаться во внутренние дела России; разногласиями между этими странами, помешавшими их согласованным действиям; поддержкой Советской России со стороны международного пролетариата; отсутствием единства в рядах белого движения; их военными просчетами; наличием сильных, авторитетных политических и военных лидеров советской власти (В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого, И.И. Вацетиса, С.С. Каменева и др.), чьи программы нашли поддержку в широких слоях населения страны; ликвидацией комбедов в декабре 1918 г. и политикой союза с середняком, объявленной в марте 1919 г. и обеспечившей большевикам перевес в силах в решающий момент; реализацией политики «военного коммунизма», которая превратила страну в единый военный лагерь.



Троцкий Л.Д.

Однако Гражданская война повлекла за собой и очень тяжелые последствия, оказавшие отрицательное воздействие на всю дальнейшую российскую историю: ущерб народному хозяйству составил около 50 млрд. р. золотом, промышленное производство упало до 14% от уровня 1913 г., общие потери в ходе войны составили более 12 млн. человек, значительная масса людей в результате войны оказалась за рубежом.

Главным уроком Гражданской войны является вывод о том, что война не должна быть средством решения спорных вопросов о политической власти, о путях развития общества.

Контрольные вопросы

- 1 Каковы причины I Мировой войны? Какой характер она носила?
- 2 Какие политические силы участвовали в свержении самодержавия? Как они представляли себе дальнейшее развитие революции?
- 3 Как менялась расстановка политических сил в период с февраля по октябрь 1917 г.?
- 4 Какую роль в изменении политической ситуации сыграл мятеж Л.Г. Корнилова?
- 5 Каковы причины гражданской войны?
- 6 В чем сущность и причины политики «военного коммунизма»?

Тестовые задания к главе 6.

1. Укажите правильную хронологическую последовательность событий октября 1917 года...
 - 1) создание ВРК – штаба вооруженного восстания
 - 2) большевизация Советов
 - 3) открытие II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов

4) принятие первых декретов Советской власти

2. Установите соответствие между датой и событием первых лет Советской власти...

- 1) разгон Учредительного собрания
- 2) введение продовольственной диктатуры
- 3) Брестский мир

А) 1 март 1918

Б) 2 январь 1918

В) май 1918

3. Предпосылкой установления в октябре 1917 г. нового политического и социально-экономического строя были...

- 1) американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве
- 2) общинный характер земледелия
- 3) развитость институтов гражданского общества
- 4) поощрения государством индивидуализма

4. Причиной начала широкомасштабной гражданской войны в Советской России не являлся...

- 1) разгон Учредительного собрания
- 2) интервенция стран Антанты
- 3) стремление свергнутых классов вернуть собственность и власть
- 4) политика большевиков по отношению к крестьянству

5. Временное правительство в марте 1917 г. возглавил

- 1) А.И. Гучков
- 2) П.Н. Милюков
- 3) Г.Е. Львов
- 4) А.Ф. Керенский

6. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов возглавил...

- 1) И.Г. Церетели
- 2) Л.Д. Троцкий
- 3) Н.С. Чхеидзе
- 4) В.И. Ленин

7. В «апрельских тезисах» В.И. Ленин выдвинул политический лозунг...

1) немедленное свержение Временного правительства путем вооруженного восстания

2) создание коалиционного правительства социалистических партий с целью доведения до конца буржуазной революции

3) передача власти Учредительному собранию

4) установление диктатуры пролетариата

8. Декрет о земле, принятый II съездом Советов, предполагал...

- 1) выкуп помещичьих земель и передачу их крестьянам
- 2) конфискацию помещичьих земель и раздачу их в аренду крестьянам
- 3) конфискацию помещичьих земель, отмену частной собственности на землю и передачу всей земли в бесплатное пользование крестьянам на принципах «уравнительного землепользования»

9. О нарастании общенационального кризиса в России в годы I Мировой войны свидетельствовали...

- 1) Ленский расстрел на золотых приисках
- 2) распутинщина, министерская чехарда
- 3) роспуск IV Государственной думы в 1914 г.
- 4) запрещение деятельности политических партий

10. Что такое продразверстка?

- 1) предоставление государством продовольствия крестьянам на время посевной компании
- 2) распределение необходимого государству количества хлеба между губерниями, уездами, изъятие хлеба у крестьян силовыми методами
- 3) организация «комитетов бедноты» для информации государственных органов о наличии «излишков хлеба» у крестьян
- 4) установление размеров налога в зависимости от площади посева

ГЛАВА 7 СССР (1922-1953 гг.)

7.1 Советский союз в 1920-е гг. Восстановление народного хозяйства страны

План

- 1 Новая экономическая политика (НЭП): причины, задачи и итоги.
- 2 Образование СССР. Советская модель национально-государственного устройства.

Литература

- 1 Горинов М.М., Цакунов С.В. 20-е гг. Становление и развитие новой экономической политики. // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М, 1991
- 2 НЭП: приобретение и потери. М., 1994
- 3 Национальная политика России: История и современность. М., 1997
- 4 НЭП и хозрасчет. Сб. материалов и статей. // Под ред. П.Я. Петрокова.

1

После окончания гражданской войны Советское государство перешло от военного коммунизма к новой экономической политике. Для восстановления хозяйства страны надо было изменить экономическую политику, так как военный коммунизм решал совсем другие задачи. Сущность новой политики определялась конкретными задачами, стоящими перед страной.

Сельское хозяйство страны, в котором была занята большая часть населения, было мелким, раздробленным, состояло из крестьянских хозяйств, находившихся еще на докапиталистической стадии. Крестьяне были недовольны продразверсткой. В годы гражданской войны они мирились с ней, так как в случае победы белых потеряли бы земли, полученные по «Декрету о земле». Но после окончания войны это недовольство проявилось в восстаниях в Тамбовской и Воронежской губерниях, в Поволжье и Сибири. Вершиной этого недовольства был мятеж в Кронштадте. На Урале наиболее крупным было восстание в Тюменской губернии, когда крестьяне перекрыли транссибирскую магистраль, прекратив снабжение центра сибирским хлебом. В нем участвовало около 100 тыс. чел.

Продразверстка лишала крестьян заинтересованности в производстве товарной продукции. В условиях продразверстки крестьянин был материально заинтересован в том, чтобы производить минимум продукции, необходимой для его собственного потребления. В 1920г. посевные площади сократились по сравнению с 1916г. на 25%, а валовой сбор сельскохозяйственной продукции - на 40-45%. Все это привело к страшному голоду в Поволжье в 1921г., поразившему около 20% населения и приведшему к гибели почти 5 млн. чел. На Урале голод охватил практически все губернии. Только на территории Оренбургского

казачьего войска потери составили 58 255 чел. Насильственные меры помочь тут не могли - у крестьянина нельзя было отобрать то, чего он не произвел.

В промышленности за годы гражданской войны было практически разрушено крупное фабрично-заводское производство. Преобладали мелкие кустарные и полукустарные предприятия. Национализировать их было бессмысленно - в качестве основы для подъема экономики использовать их было не возможно. Промышленное производство в 1920г. составило лишь 14% довоенного уровня, причем производство чугуна сократилась, даже по сравнению с 1918г. в 4,5 раза, стали – в 2,5 раза, проката – в 2 раза. Транспортная система страны была разрушена практически полностью: на Урале в 1920г. производство чугуна составило 7% от довоенного уровня, металлоизделий – 8,1%, добыча руд – 0,8%. В целом объем производства промышленной продукции Урала составил 112% довоенного.

Спасаясь от голода, рабочие уходили в деревню. В 1920г. число промышленных рабочих составляло 1,7 млн. чел. (менее 50% довоенной численности) при общей численности населения 136,8 млн. чел. Шел процесс деклассирования, ликвидации рабочего класса.

Все это и определило содержание новой экономической политики. Задачу восстановления народного хозяйства страны невозможно было решить без восстановления товарооборота между городом и деревней, а, следовательно, без восстановления товарно-денежных отношений.

Решающим актом перехода к НЭПу стала замена продразверстки продналогом, т.е. налогом продуктами сельского хозяйства. Это решение было принято X съездом РКП(б) и утверждено в качестве государственного документа декретом ВЦИК от 21 марта 1921г.

Я.М. Свердлов. Председатель ВЦИК, фактический глава партийного аппарата. Лето 1918г.

Главное отличие продналога от продразверстки состояло в том, что продналог составлял определенную, строго фиксированную часть урожая. Крестьянин еще до сева знал, какую часть урожая он отдаст государству в виде налога, и какую оставит себе. Он был материально заинтересован в увеличении посева - чем больше урожай, тем больше налог, но и тем больше та часть, которая остается крестьянину. Налог был прогрессивным - для малоимущих хозяйств, ставка налога снижалась.



Председатель ВЦИК
Я.М. Свердлов



А.А. Жданов. Член ЦК, секретарь Горьковского крайкома ВКП(б). Начало 1930-х гг.

Восстановление сельского хозяйства было первоочередной задачей - без хлеба рабочие не могли работать, поэтому для восстановления

промышленности надо было обеспечить снабжение продовольствием. Так как сельское хозяйство не находилось в руках государства, то приходилось действовать экономическими методами, стимулировать этот процесс. К числу этих мер следует отнести сам переход от продразверстки к продналогу, повышавший заинтересованность крестьян в увеличении производства продукции. В апреле

1925г. решениями XIV конференции ВКП(б) были сняты некоторые препятствия на пути развития аграрного сектора: крестьяне получили право выбора форм землепользования и выхода из сельской общины; была разрешена аренда земли и применение наемного труда, продажа техники крестьянам. В 1925г. в индивидуальных хозяйствах работало 1,7 млн. батраков. В 1921-1926 гг. из-за границы было ввезено и продано крестьянам св. 20 тыс. тракторов. Вместе с тем, рост крупных индивидуальных хозяйств, сдерживался налоговой политикой советского государства (см. ниже).

Главным направлением сельскохозяйственной политики в деревне было содействие кооперированию крестьян; Упор делался на развитие простейших форм кооперации — по совместному сбыту сельхозпродукции, по совместному пользованию сельскохозяйственными машинами. Именно с таких кооперативов - сбытовых, потребительских, машинных - началось кооперирование крестьян в годы нэпа. В эти кооперативы объединялись относительно зажиточные крестьяне, те, кто производил товарную продукцию. Входившие в них крестьянские хозяйства оставались единоличными - обобществления средств производства еще не было. В конце 20-х гг. сельскохозяйственная кооперация объединяла около 1/3 крестьянских дворов и охватывала 50% объема всего материального снабжения деревни и сбыта сельхозпродукции. Для руководства системой кооперации в 1921г. был создан Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации (сельхосоюз).

Бедняки, которые не производили товарной продукции, в таких кооперативах участвовать не могли. Они объединялись в производственные кооперативы - колхозы. Было три вида колхозов: коммуны, артели и ТОЗы (товарищества по совместной обработке земли). В коммунах обобществлялось все, произведенная продукция делилась по числу едоков. В артелях обобществлялись основные средства производства, произведенная продукция распределялась в соответствии с трудовым вкладом (по трудодням). В ТОЗах сохранялась частная собственность на средства производства, произведенная продукция распределялась как с учетом трудового вклада, так и исходя из размеров пая - имущества, внесенного в товарищество. В период НЭПа колхозы, хотя и пользовались льготами от государства в 1925-1926 гг. объединяли лишь 1,2% крестьянских хозяйств.

В целом новая экономическая политика привела к резкому увеличению производства сельскохозяйственной продукции. С введением продналога начался рост посевных площадей. В 1922г. они составили 77,7 млн. га, а в 1923г. — 91,7 млн. га (99% к уровню 1913г.). В 1925г. сбор хлеба вырос на 45% по сравнению с 1924г., а в 1926г. - еще на 10%. Хотя довоенный уровень сбора зерна достигнут не был (тогда основную массу товарного хлеба давали крупные помещичьи и фермерские хозяйства), но из-за прекращения вывоза, хлеба в стране было в достатке, он даже использовался на корм скоту. Рост поголовья скота привел к тому, что мяса и молока производилось больше, чем до войны.

В целом, по характеристике Н. Валентинова (Вольского) - одного из крупных советских хозяйственников, 1925-1926 гг. были «наиболее счастливыми годами в жизни русской деревни» за все время ее существования».

Однако узким местом восстановления сельского хозяйства была его низкая товарность. До революции основную массу хлеба на рынок давали помещики и кулаки, а крестьяне вели преимущественно натуральное хозяйство. Полному простому восстановлению крестьянского хозяйства не могло решить проблему снабжения города.

В промышленности переход к новой экономической политике выразился в том, что государство, сохранив в своих руках крупную промышленность, пошло на допуск частного капитала в мелкую и среднюю. В ограниченных формах разрешалось капиталистическое предпринимательство. У крестьян на руках скапливались средства от реализации излишков сельхозпродукции. Продналог составлял минимально необходимое для армии и рабочих количество хлеба, остальное должно было обмениваться на продукты промышленности.

Восстановление началось с легкой промышленности. Крестьянам, прежде всего, нужны были потребительские товары, одежда, обувь, ткани и др. Восстановление легкой промышленности означало создание необходимых предпосылок для восстановления тяжелой.

В декабре 1921г. декретом СНК объявлялось о денационализации мелких (до 20 рабочих) предприятий и возвращение их прежним владельцам. К концу 1922г. в руках государства оставалась лишь треть ранее национализированных предприятий. Декретом СНК от 5 июля 1921г. была разрешена аренда средств производства (помещений, предприятий, земли, техники) как частным лицам, так и кооперативам. Для привлечения контрольного капитала практиковались концессии (сдача предприятий или месторождений в аренду иностранным капиталистам). Число концессионных предприятий было невелико (в 1926-1927 гг. - 65 предприятий). Их доля в общем промышленном производстве составляла 0,6%, но в некоторых отраслях они играли ведущую роль (в марганцовой промышленности - 40%, в свинцовой - 62% и т.д.).

Удельный вес частной и концессионной продукции рос до 1926г. (27,3% всей валовой продукции), а затем начал сокращаться и составил в 1928г. 17,6% валовой продукции промышленности. Командные высоты в экономике (тяжелая промышленность, транспорт) оставались в руках государства, и с их восстановлением их доля в производстве продукции росла.

В условиях НЭП начался перевод государственных предприятий с государственного бюджета на хозрасчет. Введение хозрасчета требовало решения таких важнейших вопросов, как концентрация промышленного производства, управление промышленностью, тарифная политика.

Концентрация промышленности была проведена в 1921-1924 гг. Происходило сосредоточение производства на тех объектах, которые были обеспечены сырьевыми, материальными и финансовыми ресурсами. Только такие предприятия включались в государственный план и полностью или частично снабжались государством. Все прочие предприятия консервировались, сдавались в аренду, концессию или ликвидировались. Таким образом, удалось восстановить первоначально хотя бы часть промышленности.

В управлении экономикой переход к НЭПу означал отказ от крайней централизации, характерной для военного коммунизма и не совместимой с хозрас-

четом. Один за другим ликвидировались главки (вместо 52-х осталось 16). Наиболее крупные и технически оборудованные заводы и фабрики объединялись в тресты. В отличие от главка, управлявшего всеми предприятиями отрасли, трест объединял группу однородных предприятий по территориальному или производственно-территориальному признаку. Трест становился изначальной хозрасчетной единицей - получал право вести производство на основе хозрасчета (сбывать на рынке свою продукцию, организовывать снабжение и даже выпускать облигации). Резервный капитал каждого треста составлял 20% прибыли для покрытия убытков и расширения производства — остальная прибыль сдавалась в государственную казну, которая не несла ответственности за долги треста. Вместе с тем ВСНХ имел право распоряжаться имуществом трестов, утверждая сметы расходов.

Стали возникать синдикаты - добровольные объединения трестов на началах кооперации, занимавшиеся сбытом, снабжением, кредитованием, внешне-торговыми операциями. К концу 1922г. 80% трестированной промышленности было синдицировано. Реализация готовой продукции производилась на рынке по каналам оптовой торговли. Возникла широкая сеть товарных бирж, оптовых ярмарок.

Экономика продолжала оставаться централизованной - плановое управление трестами осуществлял ВСНХ. В 1923г. вместо отраслевых, главков в его структуре было создано два управления:

- главное экономическое управление с управлениями статистики, финансов и т.д.;

- центральное управление государственной промышленностью для руководства трестами;

Была укреплена система планирования. В феврале 1921г. была создана государственная обще-плановая комиссия (Госплан), осуществлявшая текущее и перспективное планирование. В ее состав входили виднейшие ученые и специалисты России. Возглавлял Госплан Г.М. Крижижановский.

Важное значение имело коренное изменение тарифной политики - переход от уравнительной, к тому же почти полностью натурализованной зарплаты периода военного коммунизма к оплате по труду, то есть в зависимости от квалификации и выработки каждого рабочего. В 1921г. была введена тарифная система оплаты - размер зарплаты зависел от квалификации работника. Была отменена всеобщая трудовая повинность, «пайковая» система зарплаты заменялась денежной. К 1926г. заработная плата рабочих практически достигала довоенного уровня (93.7%). Кроме того, трудящиеся получили право на оплату больничного листа, ежегодный двухнедельный отпуск, пособие по безработице. В то же время, закрытие нерентабельных предприятий и развитие хозрасчета привело к возобновлению такого явления, как безработица. Если в 1922г. насчитывалось 160 тыс. безработных, то к 1927г. их число выросло до 1478 тыс. чел.

В целом в годы НЭПа советская промышленность развивалась весьма динамично. Темпы роста составили в 1921г.-42,1%; 1922г.-30,7%; 1923г.-52,9%; 1924г.-16,4%; 1925-66,1%; 1926г.-43,2%. Ряд исследователей (Г.И. Ханин) подвергают эти цифры сомнению, но, безусловно, что к 1928г. промышленность

страны была восстановлена и по основным параметрам достигла довоенного уровня. Однако следует учесть, что столь быстрый рост достигался за счет восстановления и загрузки уже имевшегося, морально устаревшего и физически изношенного оборудования, унаследованного от царской России.

Одновременно с промышленностью шло и восстановление транспорта. Была восстановлена платность всех перевозок, транспорт переведен на хозрасчет. Окрепшее финансовое положение дорог и пароходств позволило начать восстановление разрушенных дорог и подвижного состава. К концу 1920-х гг. материально-техническая база железнодорожного транспорта достигла уровня 1913г., а довоенный уровень грузовых перевозок был превзойден. Однако обеспечить дальнейший рост промышленно - I го производства существующая транспортная система не могла, вследствие низкой пропускной способности дорог.

Торговля и финансы. При переходе к НЭПу первоначально не предполагалось возвращаться к торговле, и товарно-денежным отношениям. Вместо торговли предлагалась наладить прямой продуктообмен между городом и деревней. Однако у государства не было достаточного количества товаров. Пришлось пойти на допуск в сферу торговли частного капитала. Здесь у него были наиболее сильные позиции - в разгар НЭПа в руках частной торговли находилось около 53% всего товарооборота и 75% розничной торговли. Если в розничной торговле частный капитал господствовал почти безраздельно, то в оптовой командные высоты оставались в руках государства. Большую роль в овладении оптовым рынком сыграли синдикаты. Были организованы госторги - ГУМ, «Мосторг», государственные и смешанные торговые общества — «Хлебпродукт», «Шерсть», «Кожсырье» и др. Важную роль играла система потребительской кооперации, имевшая широко разветвленную сеть в сельской местности. В целом товарооборот между городом и деревней уже в 1924/25 гг. достиг 70% от довоенного уровня.

Развитие товарно-денежных отношений вело к восстановлению всероссийского внутреннего рынка. Возобновилась ярмарочная торговля. Были воссозданы ярмарки: Нижегородская, Бакинская, Киевская, Ирбитская и др. Открывались торговые биржи.

Государство стремилось сделать торговлю одним из источников средств, для развития промышленности. Простейшим способом для этого было повышение цен на товары для деревни и низкие цены на сельскохозяйственную продукцию. Однако такая политика при преобладании частного сектора в розничной торговле вела к постоянным кризисам.

Первым таким кризисом был кризис сбыта в 1923г. Цены на промышленные товары были повышены за несколько месяцев в 2,5 раза, а цены на сельхозпродукцию из-за высокого урожая, наоборот, резко упали. Создались своего рода «ножницы пен». Крестьяне просто не могли покупать промышленную продукцию - государству пришлось резко снизить цены на промтовары.

Осенью 1924г. обнаружилось противоположное явление. Покупательский спрос населения начал опережать предложение промышленных товаров, что вело к повышению розничных цен. При стабильных оптовых ценах разница

оказывалась в руках торговцев - происходила перекачка средств из промышленности в частную торговлю. Государству вновь пришлось прибегнуть к административным методам.

Осенью 192г. у зажиточных слоев деревни сложилась значительное количество хлеба. Сельхозналог был сдан, а продажу хлеба государству можно было отложить до весны, когда цены на него станут выше. План хлебозаготовок был сорван - составил лишь 2/3 от заготовок предыдущего года. Вновь пришлось ввести карточную систему, перейти к административно-силовым методам изъятия хлеба у крестьян. Кризис 1927г. послужил одной из причин свертывания НЭПа.

Что касается внешней торговли, то В.И. Ленин продолжал оставаться бескомпромиссным сторонником сохранения ее государственной монополии. Он крайне резко реагировал на предложение Г.Я. Сокольникова о ее ослаблении, «Иностранцы иначе скупают и вывезут все ценное, - писал он, - Иностранцы уже теперь взятками скупают наших чиновников и вывозят «остатки России». И вывезут ... Поэтому, ни в коем случае не подрывать монополию внешней торговли». В годы НЭПа объем внешней торговли не превышал 40% довоенного.

Важнейшим источником накопления средств для восстановления и развития экономики стали налоги. Уже в 1923-1924 гг. было разрешено вносить продналог, как продуктами, так и деньгами, а в 1924г. был полностью осуществлен переход к денежному обложению деревни. Сельхозналог был дифференцированным - у бедняков изымалось 1,2% доходов, у середняков - 3,5% у зажиточных крестьян - 5,6%. Значительная часть крестьянства (беднейшие его слои) вообще освобождались от сельхозналога. В 1922-23 гг. их доля составляла 3% сельского населения, в 1923-1924 гг. - 14%, 1925-1926гг. - 25%, 1927 - 35%. Такая налоговая политика препятствовала процессам расслоения деревни и тормозила рост сельскохозяйственного производства за счет возникновения крупных товарных хозяйств. Были введены и ряд других налогов (подходный, промысловый и др.). Промысловым налогом облагались торговые и промышленные предприятия, а также кустари ремесленники. Величина налога равнялась 1.5% с торгового оборота. Но, кроме того, необходимо было приобрести патент на занятия ремеслом и торговлей.

Подходным налогом облагались как физические, так и юридические лица, акционерные общества, товарищества. Налог носил прогрессивный характер.

Кроме того, существовали местные налоги и сборы (с грузов, со строений, с квартир и др.). Их число постепенно сокращалось.

Значительную роль играли косвенные налоги (акцизы, таможенные сборы и др.). В 1921-1922 гг. были установлены акцизы на табак, спиртные напитки, пиво, спички, мед и др. К концу 1922г. треть поступлений бюджета поступала за счет налогообложения, треть - за счет денежной эмиссии и треть - за счет сельхозналога. Денежная эмиссия перестала быть источником доходов.

По мере восстановления промышленности доходы бюджета все более пополнялись за счет отчислений от прибыли предприятий (с 1923г. они перечисляли государству до 80% прибыли). Эти отчисления стали основным источником доходов бюджета.

Было проведено сокращение армии, сокращение штатов государственных учреждений. Если к концу гражданской войны на государственном снабжении находилось 35 млн. чел., то к концу 1928г. их осталось 2,8 млн. Была введена плата за услуги (транспорт, связь, коммунальные услуги и т.д.).

В 1921-1924 гг. была создана банковская система. В 1921г. вновь стал функционировать государственный банк, закрытый в годы «военного коммунизма». Были учреждены торгово-промышленный банк для финансирования промышленности, электробанк - для кредитования электрификации, внешне-торгбанк - для финансирования внешней торговли, центральный банк коммунального хозяйства и жилищного строительства, центральный сельскохозяйственный банк. Была создана сеть кооперативных банков, сеть коммунальных банков, сберегательных касс, для аккумуляции сбережений населения.

Все это позволяло начать стабилизацию денежной системы, осуществить денежную реформу.

Первым практическим шагом к стабилизации рубля стало проведение двух деноминаций денежных знаков (изменений их стоимости с обменом на новые деньги в определенном соотношении). В 1922г. были выпущены «совзнаки», один новый рубль соответствовал 10 тыс. старых. В 1923г. была проведена вторая деноминация: один новый рубль обменивался на 100 «совзнаков». Одновременно в конце 1922г. Госбанк выпустил новые денежные знаки - червонцы. Количество червонцев было обеспечено наличием золота в казне. Червонец содержал столько золота, сколько было его и царской десятке 1913г. В стране фактически параллельно ходили две валюты - падающие совзнаки 1922-1923 гг. и твердый, обмениваемый на золото червонец, определялся курс совзнаков по отношению к червонцу. Постепенно червонцы вытеснили из обращения совзнаки. Червонцами оплачивали крупные покупки, совзнаками - менее 10 рублей золотом, то есть совзнаки играли роль мелкой разменной монеты. В 1925г. червонцы котировались на европейских биржах выше любой другой валюты. В 1924г. со стабилизацией экономики и ликвидацией бюджетного дефицита реформа была завершена. Были выпущены новые деньги, достоинством 1, 3, 5 рублей, разменная серебряная и медная монета. Был проведен выкуп совзнаков на новые деньги. Один рубль 1924г. был равен 50 тыс. совзнаков 1923г. или 50 млрд. руб. до деноминации.

Однако позиции устойчивой конвертируемой валюты червонец сохранял всего два года. Уже с 1925г. начало разворачиваться массовое производственное строительство. В этих условиях Госплан настоял на расширении банковской эмиссии. В результате курс червонца за 1925-1927 гг. на валютных биржах упал втрое, а с 1928г. он стал неконвертируемым.

В целом новую экономическую политику можно охарактеризовать как систему экономических и административных мер, направленных на восстановление и подъем экономики. Это административно-рыночная система, сводившая связь с мировой экономикой к внешней торговле на основе государственной монополии; хозрасчет в промышленности, действовавший в ограниченном виде на уровне треста, а не предприятия, с централизованным, через ВСНХ, перераспределением прибыли; неэквивалентный обмен с деревней на основе

продналога; курс на подъем производительных сил в деревне, на развитии индивидуальной инициативы при одновременном торможении роста крупного крестьянского хозяйства.

2

Революция 1917г. привела к расколу Российской империи. Программа большевиков по национальному вопросу была разработана задолго до революции. В качестве основного требования она включала «право наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств». Вместе с тем большевики призывали не смешивать право на отделение с вопросом о целесообразности отделения. Они выступали за единое, мощное государство, но считали, что объединение наций должно осуществляться исключительно на добровольной основе.

Для тех наций, которые пожелали остаться в составе единого многонационального государства, программа предусматривала предоставление Областной (территориальной) автономии. Каждый народ получал свою территорию, на которой осуществлял самоуправление. Правительство автономии должно было решать вопросы хозяйственного и культурного развития дайной территории, в общеэкономических и политических вопросах подчиняться центральному правительству. Провозглашалось равноправие граждан всех национальностей.



И.В. Сталин. Народный комиссар по делам национальностей, чрезвычайный представитель Советского правительства на юге России. Лето 1918г. Царицынский фронт.

После прихода к власти большевики стали осуществлять свою программу. 2 ноября 1917г. была принята «Декларация прав народов России», в которой провозглашались равенству и суверенность всех народов республики и право их на самоопределение. В составе Совнаркома был создан наркомат по делам национальностей во главе с И.В. Сталиным. В ноябре 1917г. Советское правительство признало независимость Украины, Финляндии и Польши.

По Крестовскому миру территории Белоруссии, Литвы, Латвии, Эстонии были оккупированы Германией. После революции

в Германии и вывода германских войск в январе 1919г. в Белоруссии установилась советская власть, 1 января 1919г. была провозглашена Белорусская ССР. Советская власть установилась первоначально в Латвии и Эстонии, но при поддержке британских войск она была свергнута. Установились буржуазные правительства. В 1920г. Советская Россия заключила с этими республиками дикторы о мире. В Литве советская власть была свергнута в результате захвата Вильно - польской армией. В ходе гражданской войны советская власть установилась и на Украине, но Западная Украина и Белоруссия вошли в состав Польши. Румынские войска оккупировали Бессарабию.

В Закавказье в феврале 1918 года из делегатов разогнанного Учредительного собрания, избранных от Закавказья был созван Закавказский сейм, провозгласивший создание независимой Закавказской демократической федеративной республики. Однако вскоре вопрос из-за противоречий между Грузией, Арме-

нией и Азербайджаном, Закавказская федерация распалась, были созданы Грузинская, Армянская и Азербайджанская республики. Но независимость этих республик оказалась недолгой. Армения и Азербайджан были оккупированы турецкими войсками, Грузия обратилась за помощью к Германии - туда были введены германские войска. Закавказье было поделено между Германией и Турцией. В августе 1918г. пало Советское правительство в Баку. Для защиты от наступающих турецких войск в город были введены английские войска.

После поражения австро-германского блока Закавказье было оккупировано британскими войсками. В то же время между государствами Закавказья начались территориальные споры (грузино-армянский конфликт, армяно-азербайджанский конфликт в Нагорном Карабахе и др.) в конце 1919г. английские войска были выведены из Закавказья. В апреле 1920г. в Баку произошло восстание. Восставшие обратилось за помощью к России. В Азербайджане была провозглашена Советская республика.

В 1920г. возобновились бои на армяно-турецкой границе. Для защиты Армении туда были введены советские войска. В ноябре 1920г. была создана Армянская Советская республика.

В феврале 1921г. начались вооруженные выступления населения Абхазии и Южной Осетии с требованиями автономии в составе Грузии. Вооруженные столкновения охватили Грузию. В феврале было свергнуто меньшевистское правительство, вооруженные силы РСФСР поддержали грузинских большевиков и 25 февраля 1921г. была провозглашена Грузинская Советская республика. Абхазия и Южная Осетия получили статус автономных республик в составе Грузии.

В марте 1921г. Грузия, Армения и Азербайджан подписали соглашение о создании Закавказской Советской социалистической республики. Таким образом, к 1922г. существовали 4 независимых Советских республик - РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР.

Внутри Российской федерации право на самоопределение наций осуществлялось путем предоставления им автономии в составе России. В 1918г. была создана трудовая коммуна немцев Поволжья, в 1919 - Башкирская, в 1920 - Татарская автономные советские социалистические республики. Чувашская и Калмыкская автономные области. В 1921г. после ухода с Кавказа английских войск - Дагестанская и Горская республики, после разгрома Врангеля - Крымская АССР.

На востоке были провозглашены Казахская АССР, Туркестанская советская республики в составе России. Бухарский эмират и Хиванское ханство получили независимость, однако, уже в 1920г. там произошли революционные перевороты, Хорезская и Бухарская народные республики вошли в состав РСФСР. К концу 1922 года в РСФСР входило 10 автономных республик и 11 автономных областей.

Встала задача объединения советских республик. Что являлось предпосылками такого объединения?

Большевистская идея мировой революции сыграла активную роль в развертывании объединительного процесса. Во главе его стояла РСФСР, власти

которой были заинтересованы в восстановлении унитарного государства на территории бывшей Российской империи.

В связи с победой советской власти на основной территории, бывшей Российской империи возникла еще одна предпосылка объединительного процесса — единый характер политического строя (диктатура пролетариата в форме Республики Советов), с общими чертами организации государственной власти и управления. В большинстве республик власть принадлежала национальным коммунистическим партиям, входившим в состав РКП(б). Неустойчивость международного положения молодых советских республик в условиях капиталистического окружения также диктовала потребность в объединении.

Потребность объединения диктовалась также общностью исторических судеб народов многонационального государства, наличием многолетних хозяйственных и культурных связей и сложившимся экономическим разделением труда.

Основные принципы национальной политики советской власти способствовали объединительным процессам. Они включали в себя: принцип равенства всех наций и народностей; признание права наций на самоопределение, которые были провозглашены в «Декларации прав народов России» (1 ноября 1917г.) и «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» (3 января 1918г.).

Война и иностранная интервенция вызвали необходимость создания оборонительного союза большевистских сил центра и национальных регионов. Летом 1919г. сложился военно-политический союз советских республик. На его основе создавалось единое "военное командование, объединялись совнархозы, транспорт, комиссариаты финансов, труда: Военно-политическое единство советских республик сыграло важную роль в разгроме объединенных сил интервенции.

Федерация республик рассматривалась большевиками как переходный этап «в преддверии мировой революции», обязательный шаг на пути к союзу и преодолению таких «буржуазных пережитков», как национальные различия. Летом 1922г. был подготовлен проект партийно-государственной комиссии, известный как план «автономии», который предусматривал вхождение независимых республик в состав РСФСР на правах автономий. На такой форме межгосударственного объединения настаивал И.В.Сталин. В.И.Ленин осудил проект объединения Сталина и выступил против чрезмерного централизма, за необходимость сохранения формальной суверенитета и атрибутов независимости каждой республики как национально-политического условия укрепления Советского государства. Он предложил форму федеративного союза как «добровольного и равноправного объединения» самостоятельных советских республик, передававших на паритетных началах ряд своих суверенных прав в пользу общесоюзных органов власти.

Первый Всесоюзный съезд Советов открылся 30 декабря 1922г. В нем приняли участие 2215 делегатов. Съезд в основном утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР в составе четырех республик — РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и ЗСФСР. Декларация законодательно закрепляла

принципы устройства союзного государства: добровольность, равноправие и сотрудничество на основе пролетарского интернационализма. Доступ в Союз оставался открытым всем советским республикам, которые могли возникнуть в ходе мировой революции. Договор определял порядок вхождения отдельных республик в состав СССР, компетенцию высших органов государственной власти. Декларировалось право свободного самоопределения, однако механизм осуществления этого права не был определен.

Съезд избрал Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК СССР) - верховный орган власти в перерывах между съездами.

В январе 1924г. была принята первая Конституция СССР, согласно которой высшим органом власти объявлялся Съезд Советов СССР. В перерывах между съездами верховную власть осуществлял ЦИК СССР, который состоял из двух законодательных палат - Совета Союза и Совета Национальностей. ЦИК СССР образовывал правительство - СНК. Создавалось три вида комиссариатов: общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские.

Со времени принятия первой Конституции СССР и до Конституции 1936 г. происходил процесс образования новых союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов.

Образование СССР способствовало развитию экономики, культуры, преодолению отсталости некоторых республик. В ходе национально-государственного строительства проводилась политика «подтягивания» отсталых национальных регионов. С этой целью из РСФСР в Среднюю Азию и Закавказье переводились фабрики, заводы с оборудованием и частью квалифицированных кадров. Сюда направлялись огромные ассигнования на ирригацию, строительство железных дорог, электрификацию. В бюджеты республик делались большие налоговые отчисления.

Национальная политика советского правительства имела позитивные результаты в области развития культуры, образования, системы здравоохранения в советских республиках. В 20 - 30-е годы здесь были созданы национальные школы, театры, издавались газеты, литература на языках народов СССР.

Таким образом, образование многонационального союзного государства отвечало многим историческим и культурным традициям народов, проживавших на территории бывшей Российской империи. Созданию СССР способствовало укреплению геополитического положения нового государства в рамках мирового сообщества. Однако первоначальная приверженность большевиков идее унитаризма отрицательно сказалась на дальнейшем развитии многонациональной государственности, которая после 1936г. существовала уже в рамках оформившейся административной системы. К концу 1930-х годов в СССР произошел окончательный переход к унитарной модели государства в ее сталинском варианте.

Контрольные вопросы

1 Каковы причины перехода к новой экономической политике? Каковы задачи НЭПа?

2 В чем проявлялся НЭП в сельском хозяйстве?

- 3 Как осуществлялся НЭП в промышленности?
- 4 Какие изменения произошли в торговле и финансовой системе страны?
- 5 В чем сущность новой экономической политики? дайте ее определение.
- 6 Какие точки зрения на принципы создания советского национального государства имели место в начале 1920-х гг.?
- 7 Почему в СССР существовали как союзные, так и автономные республики?

7.2 Социалистическое строительство в 1930-е гг. «Сталинская» индустриализация, как вариант «догоняющей» модернизации

План

- 1 Осуществление форсированной индустриализации, ее итоги.
- 2 Проведение коллективизации сельского хозяйства.
- 3 Складывание административно-бюрократической системы управления народным хозяйством. Политическая система в СССР в 1930-е гг.
- 4 Внешняя политика СССР в 1920-е – 1930-е гг.

Литература

- 1 Гордон Л.А., Клопов Э.Б. Что это было? Размышления о предпосылках того, что случилось с нами в 30-е гг. – 40-е гг. М., 1989
- 2 Горинов М.М., Доценко Е.Н. 30-е гг. // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991
- 3 Данилов В.П. Коллективизация: как это было // Страницы истории советского общества. М., 1989
- 4 Жуков Ю.Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 гг. М., 2003
- 5 Земсков В.Н. Заключение в 1930-е гг. социально-демократические проблемы // Отечественная история. 1997. № 4.
- 6 Формирование административно-командной системы. 20-30-е гг. М., 1992.
- 7 Экономика Гулага и ее роль в развитии страны в 1930-е гг. Сб. док. М., 1998

1

Новая экономическая политика позволила в кратчайшие сроки восстановить сельское хозяйство и промышленность страны. К концу 1920-х гг. экономика достигла довоенного уровня, а по ряду показателей и превзошла его. Однако перед страной продолжала стоять задача, решение которой было отсрочено войной - задача *завершения индустриализации*. С завершением восстановительного периода хозяйство страны достигло уровня 1913г., но развитые страны ушли за это время далеко вперед. Если в 1913г. производство электроэнергии в России составляло 9% от уровня США, то в 1928г. - 4%, выплавка чугуна соответственно 15% и 9%, стали 15% и 8%. Такая же картина наблюдалась по отношению Англии, Франции и Германии.



М.И. Калинин – «всесоюзный староста» - глава советского государства с 1919г. по 1946г.

Нельзя сбрасывать со счетов и *внешний фактор* - проблему военной опасности. Отставание страны от развитых государств создавало угрозу ее безопасности. В ряде публикаций последних лет проводится мысль, что реальной военной угрозы для СССР в конце 1920-х гг. не было и сталинское руководство

раздувало «мифическую» военную опасность для обоснования необходимости форсированной индустриализации. Но для создания тяжелой индустрии требовался не один год. Сталин осознавал, что прогрессирующее отставание СССР делает его уязвимым в случае обострения международной ситуации, и стремился это отставание ликвидировать. «Мы значительно отстали в техническом отношении от передовых стран, поэтому нужно догнать и перегнать эти страны в технико-экономическом отношении, - писал он, - либо мы этого добьемся, либо нас затрут». И действительно, уже в 1933г. в Германии пришел к власти Гитлер, началась борьба за передел мира. Иными словами авантюрой было не форсирование индустриализации, а игнорирование отсталости России.

Таким образом, в 1930-е гг. перед советской экономикой встали *принципиально иные задачи*, чем в предыдущее десятилетие. Чтобы восстановить экономику, достаточно было задействовать уже имеющееся оборудование и вновь ввести в хозяйственный оборот довоенные посевные площади. Для этого требовались сравнительно небольшие средства:

- оборотный капитал (средства на покупку сырья, найм рабочей силы и реализацию продукции);
- отчисления на амортизацию (поддержание оборудования в рабочем состоянии).

Получить эти средства можно было и в рамках нэповской модели.

Задача завершения индустриализации требовала для своего решения развертывания технически сложных отраслей тяжелой промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения) с длительным сроком оборота капитала. Необходимы были *огромные инвестиции* в народное хозяйство. Нэповская экономика дать их *не могла*.

До революции значительную часть инвестиций в промышленность (до 35%) составляли иностранные капиталовложения. Теперь этот источник был практически исключен - страны Антанты ставили основным условием предоставления кредитов возврат долгов царского и Временного правительств, возвращение национализированной собственности. В этом случае значительная часть внутренних накоплений пошла бы на погашение внешнего долга, а положительный эффект от возможных инвестиций был бы весьма проблематичен. Оставались *внутренние источники накопления* — неэквивалентный обмен с деревней, налогообложение населения, экспорт сырья и хлеба.

Хлеб постепенно становился, как и в царские времена, одним из *основных предметов экспорта*. На вырученные средства закупались машины и оборудование (в 1926-28 гг. СССР на 80-90% удовлетворял свои потребности в станках и оборудовании за счет импорта). Но в обмен на зерно крестьянам надо было дать промышленные товары, а для их производства пустить заводы, закупить оборудование. Резко увеличить количество товаров народного потребления можно было за счет импорта, но для этого опять же надо было увеличить экспорт хлеба, а получить его можно было только с крестьянства. К тому же за счет импорта осуществлялось техническое перевооружение промышленности, закупка машин и оборудования, импорт предметов потребления сокращался.

Политика *неэквивалентного обмена* (низких цен на хлеб и высоких на промтовары) вела к постоянным *кризисам* (см. выше), а на *увеличение налогов* крестьяне отвечали *сокращением посевных площадей*. Все эти факторы послужили причинами свертывания НЭПа и перехода от экономических методов к административным.

Развертывание индустриализации в СССР проходило на основе перехода от текущего планирования к *перспективному*.

Началась разработка *пятилетних планов* развития народного хозяйства. В них была сформулирована *стратегия индустриализации*:

- Сконцентрировать имеющиеся материальные, финансовые и людские ресурсы на *ключевых участках*, в первую очередь на *тяжелой промышленности*, с тем, чтобы на этой основе осуществить впоследствии техническую реконструкцию сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, транспорта;

- Широко *использовать достижения мировой науки и техники*, чтобы выиграть время и максимально *сократить*, а по возможности и миновать уже пройденные мировой экономикой стадии технологического развития. С этой целью, на основе импорта машин и оборудования, развернуть собственную машиностроительную базу, соответствующую *мировому уровню*.

- Быстро распространять передовой опыт, лучшие достижения в области технологии и организации труда при помощи *директивного планирования*.

Иными словами акцент делался на развитие самых передовых отраслей - энергетики, машиностроения, металлургии, химической промышленности, являвшихся одновременно основой военно-промышленного комплекса. Такой путь является классической *«догоняющей моделью»*, характерной для стран *«второго эшелона»* модернизации.

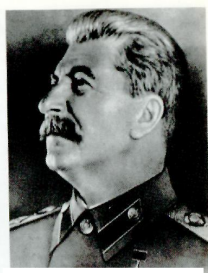
Основными *источниками накопления средств* для индустриализации были:

- *Прибыли государственных предприятий*;

- *Возобновление экспорта хлеба*;

- *Государственные займы у населения* (1927г. - I млрд. руб., 1935г. - 17 млрд. руб.)

Возобновление *монополии государства на изготовление и продажу водки*. (В 1914 г. в связи с мировой войной, царское правительство ввело «сухой закон». Советское правительство этот закон подтвердило, и он действовал до 1925г. В 1925г. были возобновлены выпуск и продажа государством водки. И.В. Сталин объяснял, что мы «вынуждены временно пойти на этот шаг, чтобы не попасть в кабалу к мировому империализму»).



Сталин И.В. Конец
1940-х гг.

Денежная эмиссия - выпуск бумажных денег без золотого обеспечения. Уже с 1928г. червонец перестал быть конвертируемой валютой. Так как экономика страны вся в большей мере ориентировалась на экспорт хлеба и сырья, то инфляция была выгодна государству - оно платило крестьянам за хлеб советскими деньгами, а продавало его за границей за твердую валюту;

Высокие цены на потребительские товары и низкие закупочные цены на хлеб (в 1940г. цены на товары народного потребления выросли по сравнению с 1928г. в 6-7 раз, а закупочные цены остались на прежнем уровне). И.В. Сталин писал: «Крестьянство платит государству не только обычные налоги, прямые и косвенные, но еще переплачивает на сравнительно высоких ценах на товары промышленности - это, во-первых, и более или менее недополучает на ценах на сельскохозяйственные продукты - это, во-вторых. Это есть добавочный налог на крестьянство в интересах подъема индустрии..., нечто вроде «дани», нечто вроде сверхналога, который мы вынуждены брать временно».

Низкая заработная плата рабочих.

Произошло резкое перераспределение национального дохода в пользу *фонда накопления*. Если в 1924-1928 гг. удельный вес валовых, капитальных вложений в общем объеме национального дохода составлял 27%, то в годы первой пятилетки он поднялся до 38%. Основная масса капитальных вложений (78% по официальным данным) направлялась в тяжелую промышленность. Фактически же затраты были значительно выше.

Первый пятилетний план был рассчитан на 1928-1932 гг. Это был достаточно взвешенный документ, предусматривающий одновременное решение трех взаимосвязанных задач - индустриализации, кооперирования мелких производителей и решения социальных вопросов. Проект разрабатывался под руководством председателя Госплана СССР Г.М. *Кржижановского* с привлечением лучших экономистов России, работавших в ВСНХ. Было подготовлено два варианта плана: *отправной* и *оптимальный*.

Они не противопоставлялись друг другу, но учитывали некоторые факторы, которые могли повлиять на ход экономического развития (урожай, конъюнктура мирового рынка, внешнеполитическая обстановка). *Отправной* вариант предусматривал 18% ежегодного прироста производства промышленной продукции, *оптимальный* - 20-22%.

Однако уже в *апреле* 1929г. *XVI партийная конференция* утвердила в качестве пятилетнего плана *оптимальный* вариант, а об *отправном* больше не вспоминали. В дальнейшем плановые задания были еще повышены. *XVI съезд ВКП(б)* проходивший в *июне-июле* 1930г. выдвинул задачу «*пятилетку в четыре года*».

Чем был вызван курс на *форсирование* темпов индустриализации? В 1929-1932 гг. весь капиталистический мир был охвачен небывалым по масштабам экономическим кризисом. Создалась уникальная возможность дешево и в больших количествах закупить самые передовые технику и технологии и ускорить тем самым техническое перевооружение промышленности. На фоне обострившихся противоречий Запада очень велик был соблазн одним рывком преодолеть отставание от развитых стран, пускай даже за счет больших жертв и максимального напряжения сил.

Результаты форсирования индустриализации, как и следовало, ожидать оказались неутешительными. Плановый утопизм нарушил пропорции между различными отраслями промышленности, дестабилизировал бюджет. Росли объемы незавершенного строительства, резко упало качество продукции. В ре-

зультате не были выполнены показатели не только оптимального, но и по ряду отраслей и отраслевого варианта. В 1932г., который считался последним годом пятилетки, ни в одной из ведущих отраслей промышленности план выполнен не был. Общий прирост производства промышленной продукции составил за пятилетку 100% (вместо 180% по плану).

Основные силы в первую пятилетку были брошены на строительство «*предприятий - гигантов*», таких как Уралмаш, Ростсельмаш, Горьковский автомобильный завод, Челябинский и Сталининградский тракторные заводы. Эти предприятия строились в соответствии с достигнутыми в мировой практике требованиями и были значительно крупнее существовавших российских предприятий. Они сразу же заняли господствующее положение в своих отраслях, а в некоторых случаях были первыми в новых отраслях. Так Уралмаш стал первым предприятием тяжелого машиностроения в стране.

Наибольшие успехи были достигнуты в машиностроении. Было освоено производство автомобилей, самолетов, тракторов, фрезерных и револьверных станков, типографских ротационных машин и др. Производство машин выросло в 4,7 раза.

Химическая промышленность увеличила производство в 3,2 раза. На Кольском полуострове началось производство суперфосфата, Соликамский химкомбинат начал разработку местных калийных солей. И все же минеральных удобрений в 1932г. было выпущено в 10 раз меньше, чем намечено планом.

Производство электроэнергии выросло в 2,7 раза (60% планового задания), добыча угля выросла на 80% (80% плановой цифры), выплавка чугуна выросла вдвое (60% от плана).

Сталинское руководство, добиваясь поддержки своему курсу, *фальсифицировало итоги первой пятилетки*. Было объявлено, что она выполнена досрочно, за 4 года и 3 месяца. Она действительно была выполнена досрочно, но только по одному показателю - по объему произведенной продукции в *денежном выражении*. Это объясняется тем, что цены на промышленную продукцию были чрезвычайно высокими. Если же исходить из натуральных показателей, то плановых заданий по добыче угля, железной руды, производству электроэнергии, выплавке чугуна и стали достигли лишь к 1934-1935 гг., а по добыче нефти, производству тракторов--лишь к началу 1950-х гг.

Для *второго пятилетнего плана* (1933-1937 гг.) был характерен более взвешенный подход. Среднегодовой прирост производства промышленной продукции был определен в 16%. Главная особенность второй пятилетки заключалась в том, что если первая - это, в основном, строительство новых предприятий, то вторая - их *освоение*. Упор делался на подготовку кадров ИТР и квалифицированных рабочих - новая техника нуждалась в квалифицированных кадрах. Практически весь состав рабочих за годы второй пятилетки прошел через школы и курсы повышения квалификации, которые создавались при каждом предприятии.

Для решения задачи освоения новой техники использовалась и новая форма соревнования - *стахановское движение*. Целью движения была не погоня за рекордами (хотя это тоже имело место), а стремление показать, что может дать

современное оборудование при полном его освоении, соответствующей организации труда. Если в первой пятилетке производительность труда выросла на 40%, то во второй - на 82%.

За годы второй пятилетке промышленное производство выросло на 120%, в том числе по группе «А» (тяжелая промышленность) - на 139%, по группе «Б» (легкая промышленность) - на 99%. Среднегодовые темпы роста промышленного производства составили 17,1%. К концу пятилетки промышленность давала уже больше продукции, чем сельское хозяйство - страна превратилась из аграрной в *индустриально-аграрную*. Однако и вторая пятилетка не была выполнена по ряду показателей.

В третью пятилетку упор делался на *подготовку к войне*. Во-первых, быстрыми темпами осуществлялось строительство предприятий - дублеров в восточных районах страны, на Урале и в Сибири. По металлургии на ведущие позиции стал выдвигаться Урало-Кузбасс - соединенные железной дорогой металлургические заводы Урала и угольные шахты Кузнецкого района. Во-вторых, ускоренными темпами росло военное производство. Среднегодовой рост военного производства составлял 39%.

В целом за три года пятилетки промышленное производство выросло на 44%, что было немного меньше запланированного. Основной причиной был перевод ряда заводов на выпуск военной продукции и соответственное сокращение производства основной, мирной, продукции. И, тем не менее, даже невыполнение пятилетних планов не может зачеркнуть впечатляющих *итогов индустриализации*. За первую, вторую и три года третьей пятилетки было построено 9 тыс. промышленных предприятий. Вновь построенные и реконструированные предприятия давали в 1940г. 80% всей промышленной продукции страны. Темпы роста производства продукции тяжелой промышленности были выше, чем в любой другой стране мира (не следует, правда, забывать об экономическом кризисе 1929-1933 гг., охватившем весь капиталистический мир) и в 2-3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед первой мировой войной. По абсолютным объемам промышленного производства СССР вышел на второе место в мире после США. Конечно, мы не могли догнать и не догнали промышленно развитые страны по производству промышленной продукции на душу населения, но если в 20-е гг. разрыв был в 10-15 раз, то в конце 30-х гг. - в 1,5 – 3 раза.

Объем промышленного производства в СССР по отношению к развитым странам, в %

Промышленная продукция	К США			К Англии			К Германии		
	1913	1928	1940	1913	1928	1940	1913	1928	1940
Электроэнергия	9	4	26	49	31	121	82	29	132
Добыча основных видов топлива	8	7	27	19	23	105	35	35	133

Чугун	15	9	35	44	49	179	38	24	95
Сталь	15	8	29	63	49	139	38	29	108

Важнейшим итогом индустриализации 30-х гг. было *преодоление качественного, стадийного отставания* советской экономики. Советский Союз стал одной из 3-4-х стран мира, способных производить любой вид промышленной продукции.

2

Форсирование индустриализации вело к росту городского населения и ответственному снижению численности сельского, что имело следствием снижение производства сельскохозяйственной продукции. Особое беспокойство вызывало *производство товарного зерна*. До революции половина зерна производилась в крупных помещичьих и кулацких хозяйствах. Они давали 71% товарного зерна, причем основную часть зёрна на экспорт. «Осереднячивание» крестьян в результате «Декрета о земле» привело к резкому сокращению производства зерна на рынок. В 1928г. государственные закупки зерна составляли 630 млн. пудов, по сравнению с 1300 млн. пудов, поступивших на рынок в 1913г. Если перед Первой Мировой войной *товарность* сельского хозяйства России составляла 26-30% (1/3 сельскохозяйственной продукции шла на рынок), то в 1928г. товарность понизилась до 13-18%, крестьянское хозяйство оставалось *преимущественно натуральным*. Крестьяне стали жить значительно лучше, но они сами «съедали» большую часть своего урожая.

Форсированная индустриализация требовала *значительных средств*. Получить их можно было только с *крестьянства*. Массовые закупки техники и технологий за рубежом потребовали возобновления экспорта хлеба, но по сравнению с 1913г. он сократился почти в 20 раз. Политика неэквивалентного товарообмена с крестьянством постоянно давала сбои (см. выше). Не помогло и увеличение обязательных госпоставок, введение «твердых заданий» для зажиточных крестьян. При сохранении самостоятельности крестьянских хозяйств такая политика вела к сокращению производства. Изъять хлеб у колхозов было значительно проще, чем у индивидуальных хозяев.

Большевистское правительство видело единственный выход из положения в *осуществлении коллективизации* сельского хозяйства, в создании крупных высокотоварных коллективных хозяйств, способных в кратчайшие сроки насытить рынок хлебом.

В проекте директив первого пятилетнего плана намечалось за пятилетку охватить коллективизацией примерно 20% крестьянских хозяйств, главным образом бедняцких, располагающих 17,5% всех посевных площадей. Предусматривалось объединить в колхозы *беднейшие слои крестьян*, которые уже не в состоянии были вести самостоятельное хозяйство, предоставить им технику, семена, с тем, чтобы создать конкурентоспособный коллективный сектор и постепенно, в течение 15-20 лет, осуществить объединение большинства крестьян-

янских хозяйств. Однако переход к форсированной индустриализации спутал все карты - хлеб требовался немедленно, что и вызвало *форсирование коллективизации*. 5 января 1930г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», в котором предусматривалось осуществить уже в *течение первой пятилетки сплошную коллективизацию* сельского хозяйства.

Естественно, при такой постановке вопроса, ни о каком соблюдении принципа добровольности речи быть не могло. С первых же дней коллективизация осуществлялась *силовыми методами* - в колхозы крестьян загоняли под угрозой раскулачивания.

Одновременно с курсом на сплошную коллективизацию был взят курс на *ликвидацию кулачества как класса*. В инструкции ЦИК и СНК СССР от 4 февраля 1930г. задача ликвидации возлагалась на *комиссии по раскулачиванию* при местных Советах. Критерии того, кого считать кулаком не определялись. Сделать это было практически невозможно из-за разнообразия условий жизни в различных районах страны - крестьянин, считавшийся зажиточным в Нечерноземном Центре, по критериям Сибири или Северного Кавказа был бы бедняком. К тому же сам термин «*кулак*» до революции применялся не к зажиточным крестьянам, а к скупщикам, покупавшим дешево у крестьян продукты их труда и перепродававшим их в город, дававшим деньги в рост под проценты. Поэтому определялся лишь примерный процент раскулачиваемых, а далее вопрос передавался местным органам. Крестьяне, применявшие систематически наемный труд, составляли в 1927г. 3,9% крестьянских дворов.



Ф.Э. Дзержинский. Председатель ОГПУ (ВЧК), народный комиссар внутренних дел, председатель Высшего Совета Народного хозяйства (по совместительству), кандидат в члены политбюро. 1924г.

Все кулаки делились на *три категории*:

- «контрреволюционный кулацкий актив» - организаторы восстаний и террористических актов. Подлежали суду, а их семьи высылались в отдаленные районы;
- активные противники коллективизации - высылались вместе с семьями в отдаленные районы;
- систематически эксплуатирующие односельчан - выселялись за пределы колхозных земель облагались повышенными налогами.

Кулакам *запрещалось вступать* в колхоз, а все ранее вступившие должны были быть исключены.

Безусловно, сама постановка вопроса о раскулачивании была юридически ничем не обоснована. Кулаки периода коллективизации — это люди получившие землю от Советской власти в 1917г. и разбогатевшие в годы НЭПа. Многие из них служили в Красной Армии, воевали за Советскую власть. В середине 20-х гг. они считались образцовыми хозяевами, ставились в пример.

Чем же была обусловлена такая жесткая политика по отношению к наиболее активной части крестьянства? Форсированная коллективизация требовала хотя бы *минимальной материальной базы*. Первоначально планировалось, что будут построены тракторные заводы, и создаваемые колхозы будут постепенно

снабжаться сельхозтехникой. Но форсирование индустриализации и коллективизации разрушило все эти планы. Государство не располагало ни материальными, ни финансовыми ресурсами для помощи создаваемым колхозам, поэтому им передавалось имущество раскулаченных (рабочий скот, надворные постройки, дома). В 1934г. это имущество составляло 34% неделимого фонда колхозов.

Точное число раскулаченных определить трудно. Наряду с зажиточными крестьянами, в их число попадали середняки, и даже бедняки, не желавшие вступать в колхоз. В ряде районов процент раскулаченных достиг 15%. По официальным данным за 1930-1950-е гг. число раскулаченных в СССР составляло 3,5 млн. чел.

О *методах* осуществления коллективизации дает представление следующий факт. В марте 1930г. была опубликована статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов», в которой осуждались «*перегибы*» в осуществлении коллективизации и *разрешался* крестьянам *выход из колхозов*. С марта по май 1930г, процент коллективизации по стране упал с 56,0% до 23,6% и фактически достиг уровня до начала коллективизации (январь 1930г. - 21,8%). Насильно созданные колхозы мгновенно разваливались.

Однако к осени 1930г. нажим возобновился. Были приняты и *экономические меры* - колхозники освобождались на время от налогов на скот, колхозам предоставлялись кредиты. В результате коллективизация была в основном *завершена к концу второй пятилетки*. В 1937г. в колхозы было объединено 85% крестьянских хозяйств.

Одной из самых мрачных страниц коллективизации был *голод* 1932-1933 гг. на Украине, в Казахстане и на Южном Урале. Запасов хлеба в стране в результате широкомасштабного экспорта (годовой вывоз зерна вырос в 1932-1933 гг. до 5 млн. т.) практически не было. В результате первый же неурожай вызвал страшный голод, унесший по различным оценкам от 2 до 7 млн. чел.

В ходе коллективизации росла материальная база сельского хозяйства. В 1928г. в стране было 25 тыс. тракторов, ими был обработан лишь 1% пашни. К концу первой пятилетки тракторами обрабатывалось уже 22% пашни, а к концу второй - 50-60%. Только к началу войны тракторы стали главной силой на полях.

Для снабжения деревни машинами были созданы МТС -машинно-тракторные станции. Они являлись государственными предприятиями - колхозы арендовали технику у государства.

Итоги коллективизации принято оценивать исключительно негативно. Общепринятым стало мнение о том, что она разрушила сельское хозяйство страны. Действительно, предполагаемого увеличения валовой продукции сельского хозяйства не произошло. К концу 1920-х гг. при численности населения 150-155 млн. чел. производилось ежегодно 72-73 млн. т. зерна, а к началу 1940-х гг. при численности населения 170-200 млн. чел. -75-80 млн. т. Среднегодовое производство мяса и молока даже снизилось по сравнению с 1928г., что было результатом, как нехватки кормов, так и массового забоя скота в первые годы коллективизации при вступлении в колхоз (за 1928-1933 гг. поголовье

скота в целом уменьшилось более чем вдвое). Но коллективизация позволила решить ряд кардинальных проблем социально-экономического развития страны.

Во-первых, удалось без сокращения производства зерна обеспечить промышленность рабочей силой. За период 1928-1937 гг. удельный вес сельского населения уменьшился с 80% до 56%. Свыше 20 млн. чел. высвободились из сельского хозяйства и пополнили ряды рабочего класса.

Во-вторых, резко возросла товарность сельского хозяйства с 15% накануне коллективизации до 36% в конце второй пятилетки главным образом за счет сокращения собственного потребления крестьян.

В-третьих, колхозы гарантировали использование продукции сельского хозяйства в соответствии с установками центра. Было организовано снабжение городов продовольствием и промышленности сырьем за счет внеэкономического изъятия и централизованного перераспределения продукции. Государственные заготовки зерна для экспорта и снабжения городов выросли с 1928г. до 1940г. приблизительно на 20 млн. т. Из этой суммы 2-3 млн. т. шли на экспорт. Эти цифры и явились результатом, ради которого проводилась коллективизация.

Иными словами коллективизация обеспечила практически мгновенное создание достаточных условий для индустриализации.

3

В годы НЭПа наметился определенный отход от административных методов управления в пользу экономических. Не следует считать экономику того периода рыночной - преобладали административные методы управления; осуществлялось через ВСНХ централизованное перераспределение прибылей между предприятиями; проводился неэквивалентный товарообмен между городом и деревней.

Однако и эта экономика, лишь частично основанная на экономических методах, не могла обеспечить форсированной индустриализации. Развернувшееся строительство предприятий требовало огромных капиталовложений, которые могли дать отдачу лишь через 5-10 лет. Их можно было обеспечить лишь путем внеэкономического изъятия и централизованного перераспределения прибылей предприятий.



В.В. Куйбышев. Председатель ВСНХ, член политбюро. Конец 1920-х гг.

В годы первых пятилеток происходит централизация управления экономикой, переход от территориальной системы управления к отраслевой. При системе совнархозов часть прибылей предприятий не доходила до центра, оседая на региональном уровне. В январе 1932г. был ликвидирован Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) и совнархозы на местах. Вместо них было создано 4 наркомата (тяжелой, легкой, лесной и пищевой промышленности). В 1936г. насчитывалось уже 18 наркоматов, в 1941г. - 41. Наркоматы осуществляли централизованное руководство отраслями промышленности, разрабатывали отраслевые производственные планы.

Промышленность оказалась поделенной между сверхцентрализованными отраслевыми монополиями, производственные программы которых Госплан, Совнарком пытались согласовать путем усиления директивного планирования; плановые показатели из ориентиров хозяйственной деятельности превращались в прямые задания предприятиям.

Предприятия полностью потеряли экономическую самостоятельность - ставки, тарифы определялись государством «сверху», в централизованном порядке, все «излишки» заработанных средств изымались и перераспределялись, процветала уравниловка.

Такая система могла работать лишь при условии существования единственной формы собственности - *государственной*. В 1928г. была запрещена сдача в аренду государственных предприятий частным лицам. В 1930г. все договоры аренды были расторгнуты. К концу первой пятилетки были национализированы последние частные предприятия, покончено с частной торговлей. Ликвидировались иностранные концессии (к 1932г. их осталось всего 24).

Административные методы управления утверждались и в *аграрном секторе*. Уже с 1930г. колхозам стали спускаться государственные планы. Второй пятилетний план включил конкретные задания по росту колхозного производства, по развитию животноводства и др. С 1933г. в деревне были введены обязательные поставки сельхозпродукции государству, приравнивающиеся к налогу. Цены на зерно были установлены государством в 10-12 раз ниже рыночных.

Таким образом, к середине 1930-х гг. в СССР сформировалась *командно-административная система управления экономикой*, позволявшая мобилизовать все имевшиеся в стране ресурсы на решение какой-либо главной задачи, в данном случае на нужды индустрии. Ее характерными чертами были жесточайший централизм, широкое применение административных методов управления, единая государственная собственность на все виды ресурсов, централизованное экономическое планирование. Товарно-денежные отношения были сведены к минимуму - их место заняло административное распределение.

Такая система требовала усиления административного контроля над обществом в целом и каждым гражданином в отдельности. В 1932г. была введена *паспортная система*, унаследованная от царской России и существовавшая до 1917г. В паспорт ставился штамп о прописке и о месте работы. Колхозники паспортов не имели и не могли уехать из колхоза - они, по существу, находились на положении крепостных. Происходило *огосударствление всех общественных организаций*. Профсоюзы фактически стали частью госаппарата. Они, как и наркоматы, существовали по отраслям промышленности. Советы, комсомол, другие организации, работали под контролем ВКП(б), служили «приводными ремнями от партии к массам», по выражению В.И. Ленина.

Система органов государственной власти к началу 1920-х годов состояла из *Советов* рабочих и крестьянских депутатов разного уровня (от Верховного до сельского и поселкового). По замыслам основателей советского государства в них должна была соединиться законодательная и исполнительная власть. Советы являлись выборными органами. До 1936г. избирательное право ограничивалось классовым принципом. В реальной жизни законодательные права со-



Л.Б. Председатель Московского совета, член политбюро. Начало 1920-х гг.

ветов были ущемлены, а исполнительная власть всё больше переходила к партийным органам. В начале 1920-х годов в стране из всех политических партий осталась только одна коммунистическая - ВКП(б). Остальные политические партии были ликвидированы в ходе революций 1917г. и Гражданской войны. В 1922г. были запущены последние партии - меньшевиков и эсеров. Таким образом, в СССР сложилась однопартийная система, а политическая оппозиция была возможна лишь в рамках правящей партии. На ход и развитие

советской политической системы большое влияние оказывал фактор внутрипартийной борьбы. После запрещения в 1921г. фракций и группировок внутри ВКП(б) возможности политической оппозиции резко сузились. Однако потребности выбора пути развития вызывали постоянные дискуссии среди лидеров партии. Особенно они обострились после смерти В.И.Ленина в 1924г. Сформировалось два основных направления:



Г.Е. Зиновьев. Председатель Петроградского Совета, член Политбюро, председатель Исполкома Коммунистического интернационала. Начало 1920-х гг.

ортодоксальное (Л.Д. Троцкий) и *национал - большевистское* (И.Бухарин, И.В.Сталин). Первое направление исходило из необходимости подготовки мировой революции и невозможности построения социализма в одной стране. Второе акцентировало внимание на необходимости установления социально-экономической стабильности и создания внутренних условий для построения социализма в СССР. Эта борьба выразилась в личностном противостоянии лидеров и выходу на лидирующие позиции к концу 1920-х годов И.В.Сталина. Он уверенно шел к власти, используя противоречия между Л.Д.Троцким, Л.Б.Каменевым, Г.И.Зиновьевым, Н.И.Бухариным, А.И.Рыковым и другими ведущими членами партийного руководства. Борьба закончилась утверждением единоличной власти И.В.Сталина в партии и государстве. Сталин установил режим диктатуры внутри партии и по отношению ко всему народу.

Политическая система, сложившаяся в СССР в 1930-е гг. многими исследователями называется *тоталитарной*. Выделяют следующие базовые признаки этого феномена: 1) централизованная система управления экономикой и контроля ее развития в целом; 2) господство единственной массовой партии, ставшей, по сути, партией - государством; 3) навязывание всему обществу моноидеологии; 4) система всеобъемлющего и всепроникающего полицейского контроля, в том числе тайного, за образом действий и мышлением людей, особенно политически неблагонадежных.

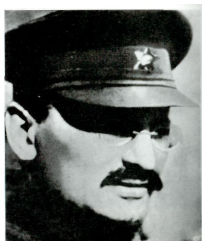
В сложившейся системе господствовал культ власти, носителем которого являлся руководитель партии и государства. На XVII съезде ВКП(б) (январь 1934г.) *культ личности* достиг своего апогея. (Сталина возвели в сан «великого вождя советского народа и всего мирового пролетариата»).

В результате совершился переход от монопольного господства одной партии к режиму личной власти Сталина. В укреплении этого режима особая роль отводилась карательным органам Советского государства: ОПТУ-НКВД, про-

куратуре, судам. Была подведена законодательная база под судебное и внесудебное преследование представителей бывших эксплуататорских классов и сословий, оппозиционеров, инакомыслящих, всех несогласных с политическим курсом Сталина.

Массовые репрессии обусловили создание системы исправительно-трудовых учреждений, находящихся в подчинении созданного в 1930г. при ОГПУ Главного управления лагерей (*ГУЛАГ*). заключенные этих лагерей использовались на лесозаготовках, в деревообрабатывающей промышленности, на новостройках пятилеток.

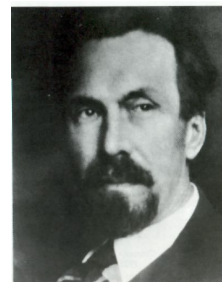
Точное число репрессированных установить трудно. По официальным данным за 1930-1953 гг. осуждено 3 788 234 чел. из них к смертной казни приговорено 786 098 человек.



Л.Д. Троцкий. Народный комиссар по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета Республики, член политбюро. 1919г.

Усиление репрессивного законодательства и пик массовых репрессий совпали по времени с принятием *Конституции СССР* 1936г., которую советская пропаганда объявила «самой демократической конституцией в мире». Она закрепила те экономические и социальные преобразования, которые произошли в результате политики «большого скачка». Были провозглашены также гарантии прав советских людей на отдых, образование, охрану здоровья, социальное обеспечение в старости. Утверждалась новая избирательная система в Советы всех уровней на основе полного, всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании. Однако зафиксированные в Конституции основные демократические права человека и принципы судопроизводства находились в несовместимом противоречии с реальностью, которая существовала в стране в 1930-е годы.

В то же время было бы абсолютно неверным утверждать, что сталинский режим держался лишь на репрессиях. Он имел довольно широкую социальную базу. Его основой были *маргинальные слои рабочего класса* – малограмотные и малоквалифицированные люди, недавние выходцы из деревни. Эти слои составляли в 1930-е гг. большинство рабочих для них уравниловка была выгодной. Они получали гарантированный минимум материальных благ (гарантированную зарплату, бесплатное лечение, образование, дешевое жилье), обрели статус класса – гегемона, определяемый единственно их социальным происхождением, *деревенская беднота* – выигравшая от проведения коллективизации и передела собственности земли – точных крестьян и, наконец, партийно - государственная *бюрократия*, для которой была создана система льгот и привилегий, распределявшихся в зависимости от места в служебной иерархии. Эти слои одобряли сталинскую политику, воспринимали ее, как выражение своих интересов. В совокупности они составляли большинство населения.



А.И. Рыков. Член Политбюро. Середина 1920-х гг.

В результате 1-й Мировой войны в мире произошли *значительные изменения*. Рухнули *крупнейшие империи*: Российская, Германская, Австро – Венгерская и Турецкая. В *феврале 1917г.* было свергнуто самодержавие в *России*. 3 *ноября 1918г.* произошла революция в *Германии*. К власти пришло социал-демократическое правительство, которое сразу же подписало перемирие с Антантой. В июне 1919г. в г. Веймаре была принята конституция, по которой Германия провозглашалась республикой.

В *Австро-Венгрии*, которая была многонациональным государством, переплетались антимонархическая и национально–освободительная революции. 12 *ноября* была свергнута монархия. К власти пришло социал-демократическое правительство. Австрия была провозглашена республикой. 16 *ноября 1918г.* получила независимость *Венгрия*. Там была провозглашена Советская республика, в правительство которой вошли социал-демократы и коммунисты. Однако вскоре на смену ей пришла монархия. 28 *октября 1918г.* была создана *Чехословацкая республика*.

В *ноябре 1918г.* было создано независимое *Польское государство*. В его состав вошли земли, ранее входившие в состав России, Германии, Австро-Венгрии. На южнославянских землях к Сербии и Черногории присоединились Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, входившие в состав Австро-Венгрии и Турецкой империи. Была создана *Югославия*.

В *январе 1919г.* начала работу Парламентская мирная конференция. Была создана *Лига Наций* – организация стран-победительниц. Был осуществлен передел мира в пользу победивших государств.

Англия приобрела турецкие территории – Палестину, Иорданию, Иран, немецкую колонию Танганьiku в Африке. *Франция* получила Сирию и Ливан, принадлежавшие ранее Турции. Правительство султана в августе 1920г. подписало со странами-победительницами договор, который по существу превращал Турцию в колонию. Однако турецкий генерал *Мустафа Кемаль* поднял восстание, направленное против условий этого договора. Новый договор, подписанный в 1923г., избавил Турцию от оккупации. Турция была провозглашена республикой, а Кемаль, получивший прозвище *Ататюрк* (отец Турок), был избран ее президентом.



28 июня 1919г. в Версале (Франция) был подписан мирный договор с Германией. Германия теряла свои колонии и 1/8 часть территории. Франция получила Эльзас, Лотарингию, город Данциг (Гданьск) объявлялся вольным городом, часть территории Германии отошла к Польше, Дании, Чехословакии. Кроме того, Германия должна была заплатить 132 млрд. золотых марок репараций, ей запрещалось иметь флот, танки, авиацию. Германская армия ограничивалась 100 тыс. человек.

В 1919-1920 гг. были заключены мирные договоры с Австрией, Венгрией, Болгарией и Турцией. Была создана Версальская система договоров, закрепившая передел мира. Была достигнута временная стабилизация, но она не могла быть прочной, так как были достигнуты за счет ограбления побежденных стран

Внешнеполитический курс *Советской России* после окончания гражданской войны основывался на двух положениях, сформулированных В.И.Лениным:

1) принцип *пролетарского интернационализма*, предусматривавший взаимную помощь в борьбе международного рабочего класса и национально-освободительных движений в колониальных и зависимых странах. Для реализации этого принципа в 1919г. в Москве был создан Коммунистический Интернационал. В него вошли многие левосоциалистические партии Европы, Азии и Латинской Америки, перешедшие на большевистские (коммунистические) позиции; 2) принцип *мирного сосуществования* Советской республики с капиталистическими государствами, который был официально провозглашен в декларации советской делегации на *Генуэзской конференции* в 1922г. Он был обусловлен необходимостью укрепления позиций Советского государства на международной арене, выхода из политической и экономической изоляции, обеспечения безопасности его границ. Он означал признание возможности мирного сотрудничества и развития экономических связей с Западом, для которых существовали объективные возможности и условия в виде закономерной тенденции международного разделения труда. Противоречивость двух этих принципиальных положений вызывала нередко непоследовательность внешнеполитических акций Советского государства.

Но и политика стран Запада в отношении Советской России была не менее противоречивой. С одной стороны, они стремились задушить новую политическую систему, изолировать ее в политическом и экономическом плане, установить против нее «санитарный кордон». С другой стороны, ведущие державы мира преследовали цель получить доступ к ее сырьевым ресурсам, восстановить веками сложившиеся с ней экономические связи, разрыв которых пагубно отражался на их экономике.

В 1921 - 1922 гг. были заключены *торговые соглашения* России с Англией, Австрией, Швецией, Норвегией и др.. Одновременно были подписаны договоры с соседними государствами, образовавшимися в результате распада Российской империи - Польшей, Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией.

Советская дипломатия принимала меры по укреплению отношений Советского государства с его восточными соседями. В 1921г. РСФСР подписала равноправные и взаимовыгодные договоры с Ираном, Афганистаном и Турцией. Эти договоры расширяли сферу влияния Советской России на Востоке. Советско-монгольский договор 1921г. означал установление прочного сотрудничества и взаимопомощи между двумя странами. Части Красной Армии, введенные в эту страну, поддержали монгольскую революцию и укрепили народную власть, установленную ее лидером *Сухэ-Батором*.

По предложению советского правительства в апреле 1922г. состоялась *общеевропейская конференция* в Генуе. В ней участвовало 29 государств, в том числе ведущие - Англия, Франция, Германия, Россия, Италия.

Западные державы предъявили Советской России требования выплатить долги царского и Временного правительства (18 млрд. р. золотом); вернуть на-

ционализированную собственность западных владельцев; отменить монополию внешней торговли и открыть дорогу иностранным инвесторам.

Советская делегация выступила с декларацией принципов своей внешней политики, прежде всего мирного сосуществования и сотрудничества государств с различной социально-экономической и политической системой, выдвинула программу всеобщего сокращения вооружений и запрещения наиболее варварских методов ведения войны. Вместе с тем выдвинула свои условия решения конфликтных вопросов: компенсировать причиненный интервенцией ущерб (39 млрд р.); предоставить России долгосрочные кредиты для восстановления хозяйства. В этом случае станет возможным решение вопроса о долгах.

В результате переговоры зашли в тупик. Однако советская делегация добилась дипломатического успеха. Германия в силу своего тяжелого политического и экономического положения пошла на сотрудничество с советской Россией. В Рапалло, предместье Генуи, был подписан советско-германский договор об установлении дипломатических отношений и широком экономическом сотрудничестве. Обе страны отказались от взаимных денежных претензий. Это был прорыв политической и экономической изоляции России.

В 1924 - 1925 гг. началась полоса официального признания СССР многими государствами мира, прежде всего Европы. Первыми заключили дипломатические отношения с нашей страной Англия, Франция, Италия, Швеция, Мексика и др. Это было обусловлено тремя причинами: приходом в ряде стран к власти правосоциалистических партий, широким общественным движением в поддержку СССР и экономическими интересами капиталистических государств. Из ведущих западных держав только США отказывались признать СССР.

Во второй половине 20-х годов Советский Союз продолжал укреплять свои международные позиции. В 1926г. был подписан договор о ненападении и нейтралитете с Германией. В 1928г. СССР присоединился к пакту Бриана - Келлога, содержащего призыв к отказу от войны как средства решения межгосударственных споров. В это же время советское правительство выступило с проектом конвенции о сокращении вооружений, который не был принят странами Запада.

Деятельность *Коминтерна* и политика СССР на Востоке осложнили взаимоотношения с Западом. В знак протеста против финансовой помощи советских профсоюзов английским горнякам, проводившим всеобщую стачку, Великобритания в 1927г. разорвала дипломатические и торговые отношения с СССР, которые, правда, через несколько лет были восстановлены. В 1929г. из-за поддержки Советским Союзом Коммунистической партии Китая в ее борьбе против гоминдановского правительства произошел вооруженный конфликт в районе *Китайско-Восточной железной дороги*. За ним последовал разрыв советско-китайских отношений, восстановленных в начале 30-х годов.

В крайне напряженной международной атмосфере конца 20-х - 30-х годов внешняя политика СССР прошла *три основных этапа*: 1) 1928 - 1933 гг.: в Европе союзнические отношения с Германией, противостояние буржуазно - демократическим странам, на Востоке - продвижение в Китай и активизация в Афганистане и Иране; 2) 1933 - 1939 гг. (после прихода в Германии к власти Гит-

лера) сближение с Англией, Францией и США на антигерманской и антияпонской основе, стремление сохранить сферы влияния на Востоке и избежать прямой конфронтации с Японией; 3) 1939 - июнь 1941г.: сближение с Германией и Японией.

Первый очаг войны складывался на *Дальнем Востоке*. В 1931г. Япония оккупировала Манчжурию, одну из самых развитых провинций Китая. Там было создано Марионеточное государство Маньчжоу – Го, находившееся под полным контролем Японии и представлявшее, из себя плацдарм для нападения на Китай и СССР. Лига Наций осудила действия Японии, в ответ Япония вышла из Лиги Наций.

Вторым, наиболее опасным очагом напряженности стала Европа. Гитлер взял курс на пересмотр Версальской системы соглашений. В 1933г. Германия вышла из Лиги Наций, в 1935г. в Германии была введена всеобщая воинская повинность.

В условиях нарастания агрессии со стороны гитлеровской Германии и, ее союзников, Советский Союз предложил создать систему *коллективной безопасности* в Европе, путем заключения системы договоров, которые делали бы невозможным развязывание войны в Европе. В 1934г. СССР *вступает в Лигу наций*, в 1935г. заключает договоры о *взаимопомощи* с Францией, Чехословакией. Однако позиция Англии, не желавшей усиления СССР и не доверявшей сталинской дипломатии, не позволила продолжить создание такой системы.

С середины 30-х годов мир втягивается в новую войну. До этого времени Советское государство, хотя и не всегда последовательно, демонстрировало свое миролюбие и заинтересованность в мирном сосуществовании с капиталистическими странами. Однако авторитарные методы руководства во внутриполитической жизни, набиравшие силу, в эти годы находили отражение и в международной политике.

Германия и, ее союзники продолжали линию на демонтаж Версальской системы. В 1935г. Италия, где существовал фашистский режим Муссолини, вторглась в Эфиопию и захватила ее. В 1936г. в Испании вспыхнула гражданская война. На выборах там победили левые партии, объединившиеся в Народный фронт. Против левого правительства был поднят мятеж, который возглавил генерал Ф. Франко. Испания стала своего рода полигоном, на котором произошло первое столкновение про – и антифашистских сил. Германия и Италия активно поддерживали мятежников, поставляли им оружие, осуществляли морскую блокаду, бомбили ряд испанских городов. Республиканское правительство поддерживал СССР, добровольцы из стран Европы и США, Англии и Франции заявили о невмешательстве в конфликт.

В 1936-1937 гг. оформляется так называемый *Антикоминтерновский пакт*, куда вошли Германия, Япония и Италия. Они активно использовали антикоммунистическую риторику для камуфляжа своих истинных целей – борьбы за передел мира.

СССР последовательно проводил курс на создание единого антифашистского фронта. Изменилась и тактика Коминтерна. Летом 1935г. на *VII Конгрессе Коминтерна* был сделан вывод о необходимости создания *единого антифа-*

шистского фронта всех демократических сил, прежде всего коммунистов и социал-демократов.

В 1938г. «державы оси» добились решающих успехов в развале Версальской системы. В *марте 1939г.* Гитлер осуществил *поглощение (аншлюс) Австрии*, которая вошла в состав Германии. В *марте 1939г.* мятежники победили в *Испании*. Летом 1938г. японцы провели разведку боем на советско-манчжурской границе близ озера *Хасан*, но были разбиты. Осенью 1938г. Гитлер потребовал от *Чехословакии* передать Германии *Судетскую* область, где преобладало немецкое население. Чехословакия имела договоры с Францией и СССР. Однако западные державы проводили политику уступок Гитлеру, считали, что можно направить агрессию Германии на восток, а самим остаться в стороне. Под давлением западных держав Чехословакия отказалась от помощи СССР.

29-30 сентября 1938г. в *Мюнхене* встретились лидеры четырех европейских держав: Гитлер, Муссолини, Деладье и Чемберлен (представители Чехословакии на встречу приглашены не были). Англия и Франция дали добро на расчленение Чехословакии и передачу Судетской области Германии (это 1/5 территории Чехословакии, где проживала ¼ населения) в обмен на словесное заявление Гитлера о том, что у него нет больше территориальных претензий.

Мюнхенский сговор явился той точкой, после которой избежать войны было уже невозможно.

Несмотря на заверение Гитлера в *марте 1939г.* германские войска оккупировали *Чехию* и *Моравию*, а в *Словакии* было создано подконтрольное Германии государство. К Антикоминтерновскому пакту присоединилась Венгрия. В апреле 1939г. Италия захватила Албанию.

На востоке весной 1939г. японцы напали на Монголию, у которой был договор о взаимопомощи с СССР. До конца августа в районе реки *Халхин-Гол* велись ожесточенные бои между советско-монгольскими и японскими войсками. Японские войска были разбиты.

Агрессия Германии заставила Англию и Францию пойти весной 1939г. на переговоры с СССР, которые, однако, к середине августа 1939г. зашли в тупик. Ответственность за это несли обе стороны. Англия и Советский Союз не проявили готовности к компромиссу.

Англия требовала, чтобы СССР взял на себя односторонние обязательства объявить войну Германии в случае ее нападения на Польшу или Румынию. Сами же Англия и Франция никаких конкретных обязательств, брать на себя не хотели. Более того, английское правительство за спиной СССР вело переговоры с Германией. В этих условиях перед Советским Союзом встала реальная угроза войны на два фронта (против Германии и Японии), притом что Англия и Франция оставались бы в стороне. В этих условиях Сталин был вынужден пойти на переговоры с Германией.

23 августа 1939г. был заключен пакт о ненападении между Советским Союзом и Германией. К договору прилагался секретный протокол. В нем говорилось о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия признавались сферой влияния СССР.

Несколько позже, по «Договору о дружбе и границах» между СССР и Германией от 28 сентября 1939г. в «сферу влияния» Советского государства была включена Литва. Предусматривалось включение в состав Советского государства восточных областей Польши (Западной Украины и Западной Белоруссии).

1 сентября 1939г. Германия напала на Польшу, началась вторая мировая война. 17 сентября 1939г. части Красной Армии вступили в Западную Украину и Западную Белоруссию, а вскоре было оформлено присоединение этих территорий к СССР. Они вошли в состав соответственно Украинской и Белорусской союзных республик.

К осени 1939г. обострились отношения с Финляндией. Обе стороны, были настроены решительно и не желали идти ни на какие компромиссы. 30 ноября советские войска вторглись в Финляндию. Война затянулась, возникла реальная угроза вмешательства в нее Великобритании и Франции (на стороне Финляндии). Поэтому 12 марта 1940г. Советскому Союзу пришлось пойти на заключение мира, по которому он получил город Выборг, с прилегающей территорией на Карельском перешейке и порт Петсамо на севере.

Параллельно с советско-финским конфликтом важные процессы происходили в Прибалтике. При поддержке правительства СССР левые политические силы прибалтийских стран, во главе с коммунистами, добились отставки прибалтийских правительств, формирования органов власти, занявших дружественную к Советскому Союзу позицию, введения дополнительно крупных воинских частей. 3- 5 августа 1940г. на VII сессии Верховного Совета СССР было принято решение о принятии: Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР.

В 1940г. советское правительство поставило перед Румынией вопрос о возвращении Бессарабии, отторгнутой от Советской России в 1918г., и о передаче Северной Буковины, населенной в основном украинцами. Румыния вынуждена была удовлетворить эти требования. 2 августа 1940г. VII сессия Верховного Совета СССР, приняла закон об образовании Молдавской ССР, а Северная Буковина вошла в состав Украины.

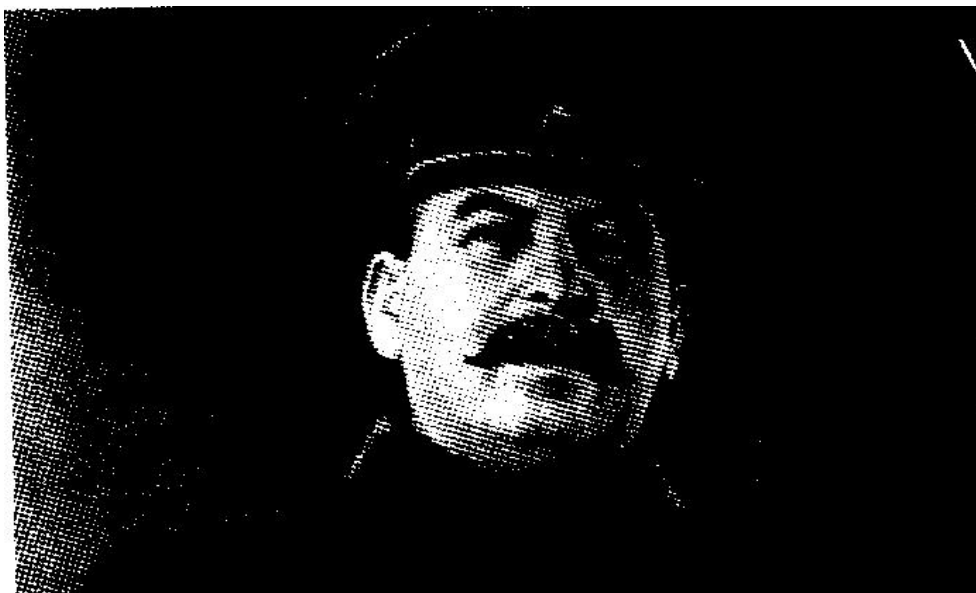
Период с осени 1939г. по июнь 1941г., характеризовался достаточно активным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза с фашистской Германией. Благодаря заключенным соглашениям ослаблялась экономическая блокада Германии со стороны Англии. В то же время мы получали из Германии первоклассное оборудование для нашей промышленности.

В целом внешняя политика Советского Союза в 1939 - 1941 гг. обеспечила почти два года мирной жизни, укрепление обороноспособности страны. Вместе с тем она привела к таким негативным последствиям, как изоляция от западных демократий, переход в стан врагов: СССР Финляндии и Румынии, определенное укрепление позиций Германии.

Контрольные вопросы

- 1) Чем был вызван курс на индустриализацию? Каковы были основные положения стратегии индустриализации?
- 2) Каковы источники средств, для индустриализации?
- 3) В чем причины форсирования индустриализации?
- 4) Каковы итоги индустриализации?

- 5) Какие задачи решала коллективизация сельского хозяйства, каковы ее итоги?
- 6) Каковы причины складывания командно - административной системы управления экономикой? В чем ее сущность и задачи?
- 7) Каковы основные направления внешней политики СССР в 1930-е гг ?
- 8) Назовите основные этапы внешней политики СССР в 1930-е гг.



Выступление председателя Государственного комитета Обороны, Председателя народных комиссаров И.В. Сталина на военном параде 7 ноября 1941г. Москва. Красная площадь.

7.3 Советский союз в период Великой Отечественной Войны и в послевоенные годы (июнь 1941-1953)

План

- 1 Великая Отечественная война советского народа (июнь 1941- 1945г.).
- 2 Советское общество в послевоенный период (1946 -1953).

Литература

- 1 Великая Отечественная война 1941- 1945. Военно- исторические очерки. В 4-х кн. М., 1998.
- 2 Горьков Ю.А. Готовил ли Сталин упреждающий удар против Гитлера в 1941 г./ Новая и новейшая история. 1993. №3.
- 3 Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939-1941. М., 1992.
- 4 Урал в стратегии Второй мировой войны. Екатеринбург, 2000.

1

Великая Отечественная война подразделяется на **три основных периода**:
 1) 22 июня 1941г. - ноябрь 1942 г.: период, когда стратегическая инициатива принадлежала преимущественно Германии (исключая декабрь 1941г. - март 1942г., когда гитлеровцы потерпели поражение под Москвой и стратегическая инициатива временно перешла к Советскому Союзу); 2) ноябрь 1942г. - конец

1943г.: период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны и второй мировой войны; 3) 1944 —1945 гг.: - период победоносного завершения войны.

На рассвете **22 июня 1941г.** фашистская Германия начала агрессию против Советского Союза. Каковы были военно-стратегические, политические, экономические планы гитлеровской Германии в войне против Советского Союза? Каков был характер и цели войны советского народа? -

Главной целью фашистской Германии, развязавшей вторую мировую войну и войну против Советского Союза, являлось **установление мирового господства** «высшей немецкой расы», создание «тысячелетнего рейха» - тысячелетней рабовладельческой Германской империи. А главным препятствием на пути к этой цели являлся Советский Союз. Поэтому в политические планы гитлеровцев входило уничтожение Советского государства, расчленение его на подвластные Германии территории. В экономические планы германского империализма входил захват всего экономического потенциала и природных богатств нашей страны. Тяжкая участь ждала народы советских республик, прежде всего русский, украинский, белорусский. Против них гитлеровцы намеревались применить геноцид, большую часть людей истребить, остальных превратить в рабов немецких господ.

Эти преступные замыслы фашисты намеревались реализовать посредством военно-стратегического плана **«Барбаросса»**, в основе которого лежала стратегия «молниеносной войны». Этим планом предусматривалось в течение двух-трех месяцев разгромить Красную Армию, выйти на линию Архангельск - Волга и победоносно завершить войну.

Таким образом, война, развязанная фашистской Германией против советского народа и его государства, являлась **захватнической**, грабительской, преступной.

Нужно учесть, что в последние годы появились публикации, в которых высказывается точка зрения о том, что Германия нанесла превентивный (предупредительный) удар против готовящейся со стороны СССР агрессии (В.Суворов). Однако большинство исследователей объективно подходят к освещению всех проблем, связанных с началом и ходом второй мировой и Великой Отечественной войн.

Советский народ вел **справедливую** войну за свободу и независимость своего Отечества, за сохранение своей государственности. Он боролся также за освобождение народов Европы от фашистского «нового порядка», от порабощения и господства «высшей расы», за прогресс в развитии мировой цивилизации.

Внезапность нападения и мощь первых ударов фашистской военной машины, несмотря на героическое сопротивление советских воинов, вынудили Красную Армию к отступлению, она терпела неудачи и поражения. Каковы **причины** этих поражений?

Они имели и **объективный** и **субъективный** характер. К числу первых факторов относилось, прежде всего, то, что к моменту нападения на СССР армия фашистской Германии была самой сильной и подготовленной в мире. К лету 1941г. в ней имелось 214 полностью укомплектованных и хорошо вооружен-

ных дивизий, ее личный состав насчитывал 7 254 тыс. человек. На вооружении армии находилась 61 тыс. орудий и минометов, более 5,6 тыс. танков, 10 тыс. современных боевых самолетов. Высокая степень моторизации делала фашистскую армию маневренной, давала возможность быстро покрывать большие расстояния. К моменту нападения на СССР она обладала боевым опытом, ее командный состав прошел практическую школу современной войны в Польше, Дании, Норвегии, Франции, Бельгии, Голландии, Югославии, Греции.

Вооруженные силы Германии опирались на мощную военную экономику. К тому же после оккупации десяти высокоразвитых европейских государств военно-экономический потенциал Германии резко увеличился. В ее распоряжении оказались людские резервы, сырье и мощная промышленность почти всей Западной Европы. Военно-экономические ресурсы Германии значительно превосходили ресурсы Советского Союза. А с захватом западных регионов СССР они еще более возросли.

Наконец, в войну с СССР вступили союзники Германии - Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия, армии, которых насчитывали более 3 млн. человек, свыше тысячи танков и 3 600 самолетов.

Что касается *субъективных* факторов, то они заключались в *просчетах* и *ошибках* политического и военного руководства Советского государства во главе с И.В.Сталиным. Это предвоенные *репрессии*, в результате которых Красная Армия лишилась около 40 тыс. командиров, просчеты в советской военной доктрине, рассчитанной на наступательную войну, неверие Сталина в то, что Гитлер начнет войну летом 1941г., и др.

Преобразование страны в *единый военный лагерь*. В целях отражения фашистской агрессии советское государство начало перестройку всей жизни страны на военный лад. Прежде всего, был и переформированы *органы управления* государством.

30 июня 1941г. был образован *Государственный Комитет Оборны (ГКО)* под председательством И.В.Сталина. В руках ГКО сосредотачивалась вся полнота государственной, военной и партийной власти. Основным принципом руководства стала централизация, причем в гораздо, больших масштабах, чем до войны.

В прифронтовых городах и областях, которым угрожало вторжение немецко-фашистских войск, создавались местные, чрезвычайные органы власти - *городские комитеты обороны*. Резко усилилось непосредственное руководство решением народнохозяйственных задач со стороны партийных организаций. В этих целях в партийных комитетах было увеличено число отраслевых отделов во главе с секретарями (в Свердловском обкоме ВКП(б), например, их стало 20), расширен институт *парторгов* на предприятиях. Перестраивалась работа *политотделов* на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, а в ноябре 1941г. эти чрезвычайные органы были воссозданы при МТС и совхозах.

Серьезно перестроена была вся *военно-организаторская работа*, в рамках которой были предприняты следующие меры: 1) приобрела огромные масштабы *мобилизация* (только за первые семь дней войны было призвано в армию 5,3 млн чел.); 2) создана *Ставка Верховного Главнокомандования*; 3) в начале

1941г. был введен институт *военных комиссаров*; 4) создана и налажена система подготовки командного состава, резерва (*всеобщее*, обязательное *военное обучение*); 5) стали формироваться части военного *ополчения* из народа; 6) был начат процесс *перераспределения коммунистов* из территориальных в военные партийные организации (по мобилизации, путем облегчения условий приема в партию на фронте). Политсостав Рабоче-Крестьянской Красной Армии укреплялся наиболее опытными работниками из членов ЦК ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов; 7) практически с первых дней войны началась организация *партизанского движения* в тылу врага. ЦК ВКП(б) 18 июля 1941г. принял постановление «Об организации борьбы в тылу германских войск». К концу 1941г. на оккупированной территории действовало свыше 250 подпольных партийных комитетов, которые направляли действия более 2 тыс. партизанских отрядов.

На военные рельсы переводилась экономика страны. Ее основными направлениями были: 1) максимальное увеличение выпуска продукции на оборонных предприятиях; 2) перевод предприятий, выпускающих мирную продукцию, на производство военной продукции (организация выпуска танков, например Т-34 на Уралмашзаводе); 3) перебазирование на восток промышленных предприятий, имеющих большое оборонное значение (в течение года было эвакуировано на Восток 2,5 тыс. предприятий, в т.ч. 700 было размещено на Урале; производство на них налаживалось в кратчайшие сроки); 4) строительство новых оборонных заводов в восточных районах страны; 5) перераспределение материальных, финансовых ресурсов на нужды фронта; 6) усиление централизации в управлении экономикой; 7) решение проблемы рабочих рук: законодательное закрепление на производстве, мобилизация на трудовой фронт, привлечение домохозяек, подростков 13-16 лет к работе на промышленных предприятиях. Таким образом, внутри страны партийно-государственное руководство СССР сосредоточилось на тотальной мобилизации и использовании всех наличных ресурсов в целях отражения агрессии.

Результаты перестройки жизни страны на военный лад сказались в битве под *Москвой* осенью-зимой 1941 - 1942 гг. Разгром германских войск в сражении за Москву имел огромное военно-стратегическое значение. Это стало первым крупным поражением гитлеровской армии, был развеян миф о ее непобедимости, окончательно похоронен стратегический план «блицкрига». Война приняла совершенно иной, *затяжной* характер, к чему гитлеровское руководство не готовилось. Ему пришлось коренным образом пересмотреть свои военно-стратегические планы. Но направить, ход войны в свою пользу гитлеровцам было уже не суждено.

Победа под Москвой имела большое международное значение. Именно в результате ее ускорился процесс создания *антигитлеровской коалиции*. Это совершенно, закономерное явление, обусловленное, прежде всего тем, что правящие круги западных держав поняли, какую огромную угрозу их национальным и государственным интересам представляет нацистская Германия, а также осознали невозможность защитить эти интересы, сломать мощную военную машину фашизма без сотрудничества с Советским Союзом. Велика была роль в

этом процессе и населения оккупированных гитлеровцами территорий. 1 января 1942г. в Вашингтоне было официально оформлено военное сотрудничество стран, боровшихся против агрессивного блока. Таким актом явилось подписание Декларации двадцати шестью государствами, среди которых были СССР, США, Великобритания, Китай, Чехословакия, Польша, Югославия, Канада и др. Создание антифашистской коалиции сыграло весьма важную роль в победоносном исходе войны против сил агрессивного блока.

Несмотря на то, что в результате тотальной мобилизации всех ресурсов и резервов фашистам удалось весной и летом 1942г. перехватить инициативу, развернуть наступление на южном участке фронта, захватить Севастополь, ворваться в Сталинград и занять значительную часть Северного Кавказа, это был их последний успех.

Коренной перелом в ходе войны, ее победоносное завершение. К осени 1942г. Советский Союз добился решающего превосходства над фашистской Германией в производстве вооружения. В работе тыла наступил перелом. Вот красноречивые цифры: на 1 мая 1942г. в действующей армии имелось 2 070 тяжелых и средних танков, 43 642 орудия и миномета, 3 164 боевых самолета, а на 1 июля 1943 г. танков стало 6 232, минометов и орудий - 98 790 и самолетов - 8 293, то есть количество вооружения возросло в 2-3 раза. К концу 1943 г. только Урал производил танков и самоходных артиллерийских установок (САУ) больше, чем вся Германия вместе с оккупированными странами. Одновременно с количественным ростом боевой техники значительно улучшилось ее качество.

Увеличение выпуска военной продукции позволило провести реорганизацию армии, развернуть формирование частей и соединений, которых раньше в стране не было: танковых и воздушных армий, артиллерийских корпусов прорыва, соединений гвардейских минометов («Катюш»), рот автоматчиков и т.п.

19-20 ноября 1942г. советские войска перешли в контрнаступление под **Сталинградом**, в результате которого была окружена и разгромлена более чем 300-тысячная немецкая армия. Началось стратегическое контрнаступление Советской армии. **Летом 1943г.** в битве под **Курском** завершился **коренной перелом** в ходе войны и начался последний ее этап, закончившийся полным освобождением территории Советского Союза, а затем Восточной и Юго-Восточной Европы и разгромом фашистской Германии, которая **8 мая 1945г.** капитулировала.

С 17 июля по 2 августа 1945г. в **Потсдаме** проходила конференция глав правительств СССР, Англии и США. На ней были приняты решения о послевоенном устройстве Германии, о развитии ее как единого демократического, миролюбивого государства. Последующие события показали, однако, что правящие круги США и Англии не собирались придерживаться согласованной политики в послевоенном мире.

Выполняя свои обязательства перед союзниками, Советский Союз **8 августа 1945г.** вступил в войну с милитаристской Японией. Советские войска до конца августа провели успешную операцию по разгрому Квантунской армии в Северном Китае, по освобождению Южного Сахалина, Курильских островов и

Северной Кореи. Япония, как и Германия, капитулировала. Великая Отечественная и вторая мировая война закончились.

Победа досталась **тяжелой ценой**. Всего страна потеряла до 30% национального богатства, 27 млн. человеческих жизней. Главную роль в достижении победы сыграл субъективный фактор - такие черты советского народа, как самоотверженность, героизм, патриотизм. Безусловно, были и объективные причины: создание военно-экономического перевеса над врагом, превосходства в производстве вооружений, огромные пространства страны, богатые природные ресурсы, большая численность населения, а также крупные просчеты противника, помощь союзников.

Основные **итоги войны** неоднозначны : разгром Германии и ее союзников устранил смертельную угрозу для всего человечества; потерпели крушение несколько тоталитарных режимов; появились благоприятные перспективы для борьбы против колониализма; усилилось влияние демократических сил во многих странах; произошло изменение государственных границ в Европе и Азии; укрепился сталинский тоталитарный режим в СССР; были созданы благоприятные условия для выхода «сталинского социализма» за пределы одной страны; укрепился военно-промышленный комплекс Советского Союза!

В настоящее время наше общество наиболее полно и глубоко осмысливает **уроки** истории. Важнейшими из них являются следующие: Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг. вывела на авансцену истории главное ее действующее лицо - народ; реакционным силам не удалось достичь мирового господства; война показала способность демократических сил сплотиться перед смертельной опасностью; защитные силы цивилизации огромны, их вполне достаточно, чтобы не допустить третьей мировой войны и отвести другие угрозы.

2

В результате Второй мировой войны произошло **изменение соотношения сил** в мире. Как и после первой мировой войны, в послевоенной Европе произошли значительные **территориальные изменения**. Страны-победительницы, в первую очередь Советский Союз, увеличили свои территории за счет побежденных государств. К Советскому Союзу отошла значительная часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом (ныне Калининградская область РФ), Литовская ССР получила территорию Клайпедской области, к Украинской ССР отошли территории Закарпатской Украины. На Дальнем Востоке, в соответствии с договоренностями, достигнутыми на Крымской конференции, Советскому Союзу были возвращены Южный Сахалин и отданы Курильские острова (включая и 4 южных острова, не входивших ранее в состав России). Увеличила свою территорию за счет германских земель Польша, в то же время территории Западной Украины и Западной Белоруссии, вошедшие в состав Советского Союза по договору СССР и Германии (сентябрь 1939г.), остались советскими.

Неизмеримо *возрос престиж* Советского Союза - страны, внесшей решающий вклад в разгром фашизма. Без участия СССР не решалась теперь ни одна международная проблема.

В результате Второй мировой войны коренным образом *изменилась обстановка внутри западного мира*. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия, Япония и Италия, значительно ослабили позиции Англии и Франции. В то же время неизмеримо вырос удельный вес США. За годы войны промышленное производство страны не только не уменьшилось, но возросло на 47%. США контролировали около 80% золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46% мирового промышленного производства.

Война положила начало *распаду колониальной системы*. В течение нескольких лет завоевали независимость такие крупнейшие страны, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Египет. Всего за послевоенное десятилетие получили независимость 25 государств, от колониальной зависимости освободилось 1 200 млн. чел.

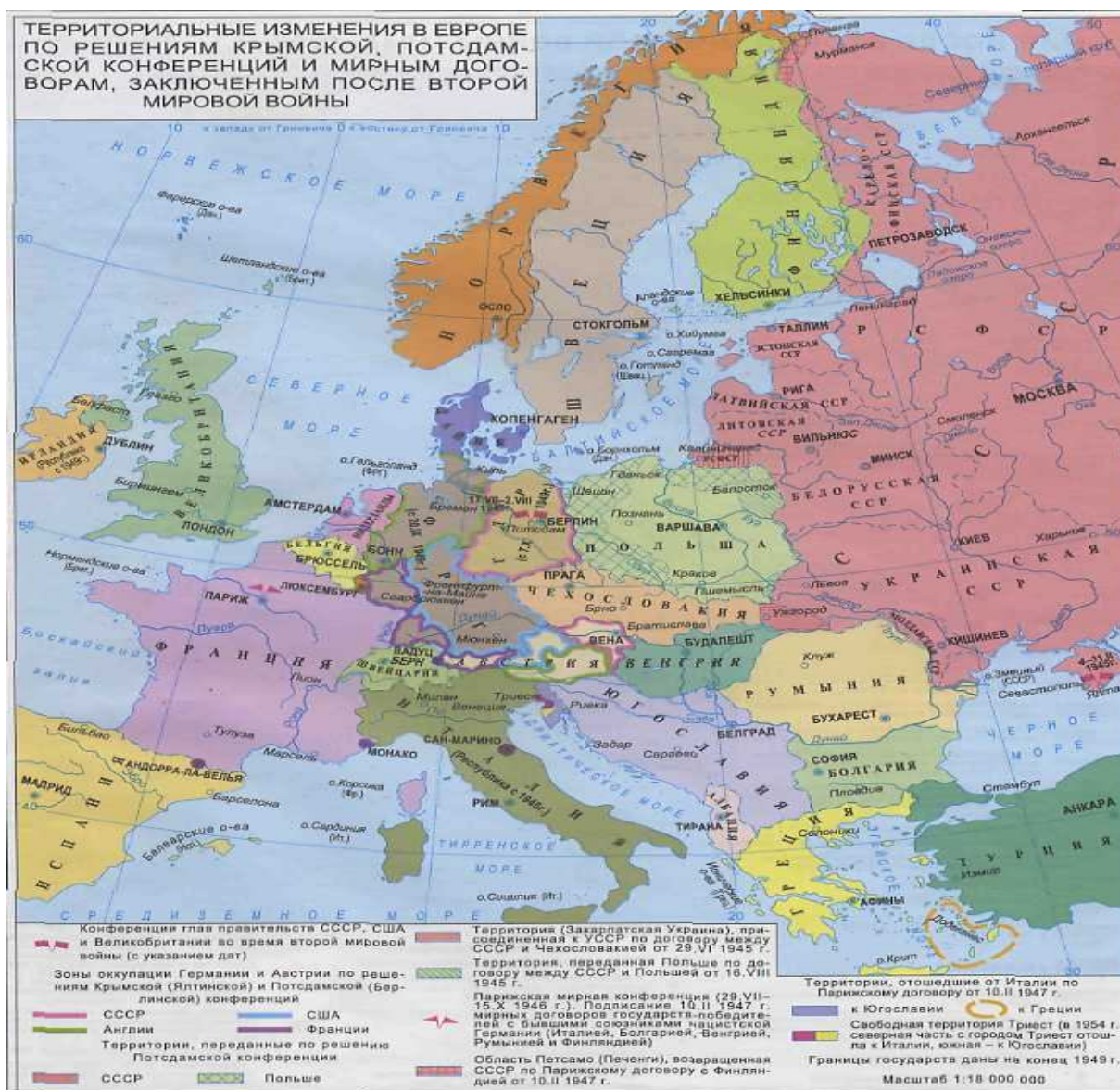
Важнейшей особенностью конца войны и послевоенного периода были антифашистские, национально-освободительные, *народно-демократические революции* в странах Восточной Европы и ряде стран Азии. В ходе борьбы с фашизмом в этих странах сложился единый фронт всех демократических сил, ведущую роль в котором играли коммунистические партии. После свержения фашистских и коллаборационистских правительств были созданы правительства, включавшие представителей всех антифашистских партий и движений. Они провели ряд демократических преобразований. В экономической области сложилась многоукладная экономика - сосуществование государственного, госкапиталистического, кооперативного и частного секторов. В политической - создавалась многопартийная парламентская форма политической власти, при наличии оппозиционных партий, с разделением властей. Это была попытка перехода к социалистическим преобразованиям своим собственным путем.

Однако, начиная с 1947г. этим странам была навязана сталинская модель политической системы, заимствованная у СССР. Чрезвычайно активную роль в этом сыграло *Коминформбюро*, созданное в 1947г. взамен Коминтерна. При формальном сохранении многопартийной системы была установлена власть одной партии, как правило, путем слияния коммунистических и социал-демократических партий. Оппозиционные политические партии были запрещены, их лидеры репрессированы. Начались преобразования, аналогичные советским - массовая национализация предприятий, принудительная коллективизация.

В *политическом спектре* европейских стран произошел *сдвиг влево*. Сошли со сцены фашистские и праворадикальные партии. Резко выросло влияние коммунистов. В 1945 - 1947 гг. они входили в состав правительств: Франции, Италии, Бельгии, Австрии, Дании, Норвегии, Исландии и Финляндии. Намети-лась тенденция сближения коммунистов и социал-демократов.

Сам термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д.Ф.Даллесом. Его суть - политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны.

Не имеет смысла спорить на тему, кто начал «холодную войну» - убедительные аргументы приводятся как той, так и другой стороной. В западной историографии «холодная война» - это ответ западных демократий на попытку Советского Союза экспортировать социалистическую революцию. В советской историографии причинами «холодной войны» назывались попытки американского империализма установить мировое господство США, ликвидировать социалистическую систему, восстановить капиталистический строй в странах народной демократии, подавить национально-освободительные движения.



Территориальные изменения в Европе по решению Крымской, Потсдамской конференции и мирным договором, заключенный после Второй Мировой войны.

Нелогично и неразумно полностью обелять одну сторону и возлагать всю вину на другую. Сегодня «холодную войну» можно рассматривать как неизбежную плату за создание *двухполюсной структуры* послевоенного мира, в котором каждый из полюсов (СССР и США) стремился усилить свое влияние в мире исходя из своих геополитических и идеологических интересов, при этом осознавая границы возможной экспансии.

Уже в ходе войны с Германией в некоторых кругах США и Англии всерьез рассматривались планы начать войну с Россией. Широко известен факт переговоров, которые Германия вела в конце войны с западными державами о сепаратном мире (миссия Вольфа). Предстоящее вступление России в войну с Японией, позволявшее спасти жизни миллионов американских парней, перевесило чашу весов, не дало осуществиться этим планам.

Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки была не столько военной операцией, сколько политическим актом с целью оказания давления на СССР.

Главной осью конфронтации стали отношения между двумя *сверхдержавами* - СССР и США. Поворот от сотрудничества с Советским Союзом к конфронтации с ним начался после смерти президента Ф.Рузвельта. Начало «холодной войны» принято датировать речью У.Черчилля в американском городе *Фултоне* в *марте 1946г.*, в которой он призывал народ США к совместной борьбе против Советской России и ее агентов - коммунистических партий.

Идеологическим обоснованием холодной войны стала *доктрина Трумэна*, выдвинутая президентом США в 1947г. Согласно этой доктрине, конфликт западной демократии с коммунизмом непримирим. Задача США - борьба с коммунизмом во всем мире, «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма в границы СССР». Провозглашалась американская ответственность за события, происходящие во всем мире, все эти события рассматривались через призму противостояния коммунизма и западной демократии, СССР и США.

Монопольное обладание атомной бомбой позволяло США, как они считали, диктовать свою волю миру. В 1945г. началась разработка планов нанесения атомного удара по СССР. Последовательно разрабатывались планы «Пинчер» (1946г.), «Чариотир» (1948), «Дропшот» (1949г.), «Тройан» (1950г.) и др. Американские историки, не отрицая наличия таких планов, говорят, что речь шла лишь об оперативных военных планах, которые составляются в любой стране на случай войны. Но после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки наличие таких планов не могло не вызывать резкой озабоченности Советского Союза.

В 1946г. в США было создано стратегическое военное командование, распорядившееся самолетами - носителями атомного оружия. В 1948г. бомбардировщики с атомным оружием были размещены в Великобритании и Западной Германии. Советский Союз был окружен сетью американских военных баз. В 1949г. их насчитывалось более 300.

США проводили политику создания *военно-политических блоков* против СССР. В 1949г. был создан *Североатлантический блок (НАТО)*. В его состав вошли: США, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Норвегия, Греция и Турция. Были созданы: в 1954г. - организация *Юго-Восточной*

Азии (СЕАТО), в 1955г. - *Багдадский пакт*. Был взят курс на восстановление военного потенциала Германии. В 1949г., в нарушение Ялтинских и Потсдамских соглашений, из трех зон оккупации - английской, американской и французской - была создана *Федеративная Республика Германия*, которая в этом же году вошла в НАТО.

Советский Союз не разрабатывал планы агрессии против других стран, в частности США, у него не было для этого необходимого флота (авианесущих кораблей всех классов, десантных судов); до 1948г. практически не обладал стратегической авиацией, до августа 1949г. атомным оружием. Разработанный в конце 1946 - начале 1947г. «План активной обороны территории Советского Союза» имел исключительно оборонительные задачи. С июля 1945г. по 1948г. численность советской армии сократилась с 11,4 до 2,9 млн. чел. Несмотря на неравенство сил, Советский Союз стремился проводить жесткую внешнеполитическую линию, приводившую к усилению конфронтации. Какое-то время Сталин надеялся на сотрудничество с американцами в технической и экономической области. Однако после кончины Рузвельта стало ясно, что такая помощь не входила в планы политиков США.

Вместе с тем Советский Союз также проводил политику *конфронтации*. Еще в 1945г. Сталин потребовал создать систему совместной обороны черноморских проливов СССР и Турции, установить совместную опеку союзниками колониальных владений Италии в Африке (при этом СССР планировалось предоставить военно-морскую базу в Ливии).

В 1946г. возникла конфликтная ситуация вокруг Ирана. В 1941г. туда были введены советские и английские войска. После войны английские войска были выведены, а советские продолжали оставаться. На занятой ими территории в иранском Азербайджане было сформировано правительство, провозгласившее автономию и начавшее передачу крестьянам части помещичьих и государственных земель. Одновременно национальную автономию провозгласил иранский Курдистан. Западными странами позиция Советского Союза была расценена как подготовка к расчленению Ирана. Иранский кризис послужил поводом для речи Черчилля в Фултоне. СССР был вынужден вывести войска.

Противостояние наметилось и в Азии. С 1946г. началась гражданская война в Китае. Войска гоминдановского правительства Чан-Кайши попытались занять территории, контролируемые коммунистами. Западные страны поддержали Чан-Кайши, а Советский Союз - коммунистов, передав им значительное количество трофейного японского оружия.

Советский Союз согласился на создание в Польше коалиционного правительства, включавшего представителей лондонской эмиграции, но не пошел на проведение в Польше всеобщих выборов, что привело к конфликтной ситуации в стране.

Окончательный распад мира связан с выдвиганием Соединенными Штатами «*плана Маршалла*» (Государственного секретаря США) и резко отрицательным отношением к нему СССР.

США неизмеримо разбогатели в годы войны. С окончанием войны им угрожал кризис перепроизводства. В то же время экономика европейских стран

была разрушена, их рынки были открыты для американских товаров, но платить за эти товары было нечем. Вкладывать же капиталы в экономику этих стран США опасались, так как там было сильно влияние левых сил и обстановка для капиталовложений была нестабильна: могла в любой момент последовать национализация.

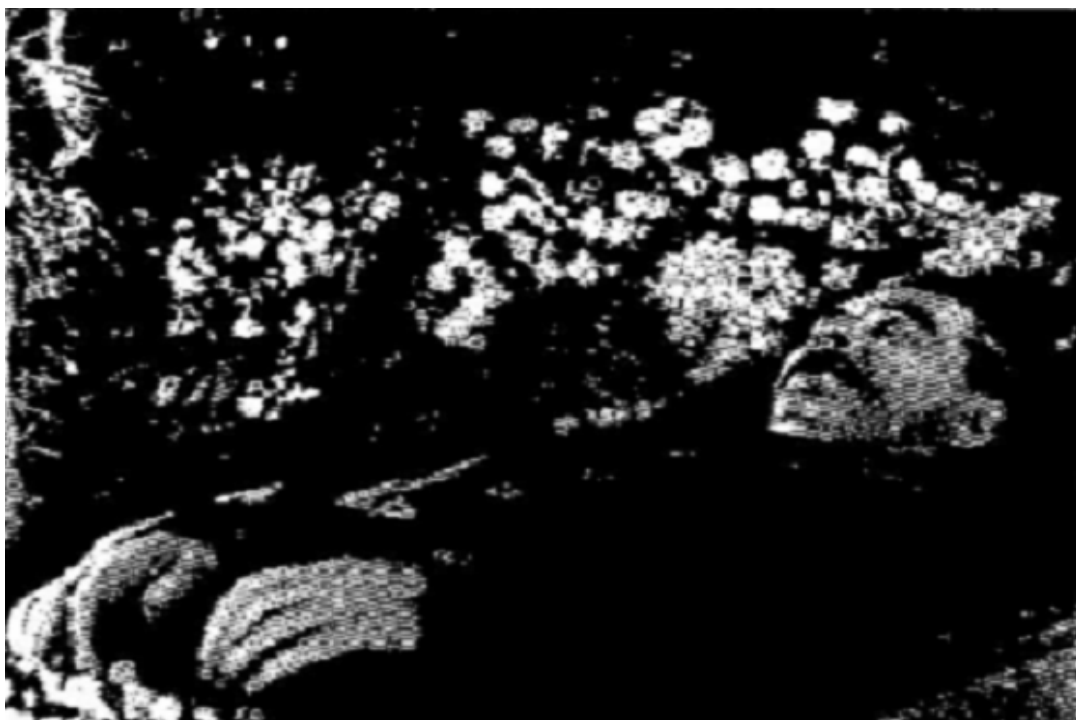
«План Маршалла» предлагал европейским странам помощь для восстановления разрушенной экономики. Предоставлялись займы на покупку американских товаров. Вырученные деньги не вывозились, а вкладывались в строительство предприятий на территории этих стран. План Маршалла приняли 16 государств Западной Европы. **Политическим условием** оказания помощи было удаление коммунистов из правительств. В 1947г. коммунисты были выведены из правительств западноевропейских стран. Помощь была предложена и восточноевропейским странам. Польша и Чехословакия начали переговоры, но под давлением СССР отказались от помощи. Одновременно США разорвали советско-американское соглашение о кредитах и приняли закон о запрещении экспорта в СССР. Тем самым произошло разделение европейских стран на две группы с разными экономическими системами.

В 1949г. в СССР была испытана **атомная бомба**, а в 1953г. создана термоядерная бомба (раньше, чем в США). Создание в СССР атомного оружия положило начало **гонке вооружений** между СССР и США.

В противовес блоку западных государств стал формироваться **экономический и военно-политический союз социалистических стран**. В 1949г. был создан **Совет Экономической Взаимопомощи** - орган экономического сотрудничества государств Восточной Европы. Условиями вступления в него был отказ от плана Маршалла. В мае 1955г. создается **Варшавский военно-политический союз**. Произошел раскол мира на два противостоящих друг другу лагеря.

Это сказалось на **экономических связях**. После принятия плана Маршалла и образования СЭВ сложились фактически два параллельных мировых рынка, мало связанных друг с другом. СССР и Восточная Европа оказались изолированными от развитых стран, что пагубно сказалось на их экономике.

Внутри самого **социалистического лагеря** Сталин проводил жесткую политику, последовательно осуществлял принцип «Кто не с нами, тот против нас». Он писал: «Два лагеря - две позиции; позиция безусловной защиты СССР и позиция борьбы против СССР. Тут надо выбирать, ибо нет и не может быть третьей позиции. Нейтральность в этом деле, колебания, оговорочки, искание третьей позиции являются попыткой уйти от ответственности... А что значит уйти от ответственности? Это значит незаметно соскользнуть в лагерь противников СССР». Внутри социалистических стран проводились расправы с инакомыслящими. Если же особую позицию занимало руководство страны, то эту страну отлучали от социалистического лагеря, разрывали с ней всякие отношения, как это произошло в 1948г. с **Югославией**, руководство которой пыталось проводить независимую политику.



Гроб с телом И.В. Сталина в Колонном зале дома Союзов 6-8 марта 1953г. в Москве.

Со смертью Сталина завершилась первая стадия «холодной войны». На этой фазе «холодная война» воспринималась обеими сторонами как временная, промежуточная фаза между двумя войнами. Обе стороны лихорадочно вели военные приготовления, расширяли свои системы союзов, вели друг с другом войны по их периферии. Наиболее острыми моментами этого периода были: *берлинский кризис (лето 1948г.)*, когда в ответ на денежную реформу в западных зонах оккупации советская администрация ввела блокаду Западного Берлина; а также *война в Корее (1950 — 1953 гг.)*. Соединенные Штаты воспользовались тем, что СССР отстранился от участия в работе Совета Безопасности ООН в знак протеста против отказа принять в ООН Китайскую Народную Республику, и добились решения о вводе в Корею войск ООН, а фактически войск западного блока, которые воевали там с войсками Китая и СССР.

Кардинальные изменения геополитической ситуации в послевоенном мире, разное соотношение сил на международной арене, коренные различия в социально-политическом строе, системе ценностей, идеологии СССР и Запада, и в первую очередь США, стали мощными факторами, приведшими к расколу союза бывших держав-победительниц, обусловили формирование двухполюсной картины мира. В послевоенный период «холодная война» носила неизбежный характер, она была своего рода платой за создание двухполюсной структуры послевоенного мира, в котором каждый из полюсов (СССР и США) стремился усилить свое влияние исходя из своих геополитических и идеологических интересов, осознавая при этом границы возможной экспансии.

Итак, в послевоенный период влияние СССР и США были взаимными, но основные импульсы гонки вооружений исходили от США, которые значительно превосходили СССР по всем основным технико-экономическим параметрам, имели огромный потенциал. Логика действий Сталина в области внешней по-

литики была, поэтому в значительной степени обусловлена не только его собственными представлениями о мире, но и ходом развития США, а также стремлением усилить и закрепить политико-идеологическое и экономическое влияние в своей зоне ответственности, согласно представлениям о двухполярной структуре послевоенного мира.

Политическая система СССР. В СССР после войны началась перестройка управления страной. Был распущен Государственный Комитет Оборона - чрезвычайный орган, созданный в годы войны. Однако возврата даже к тем ограниченным формам демократии, которые существовали перед войной, не произошло. Верховный Совет собирался раз в год, чтобы утвердить бюджет. 13 лет не созывались партийные съезды, а пленум ЦК за это время проходил лишь однажды.

В то же время в политической системе после войны происходили определенные перемены. Во-первых, в качестве основной политической линии на смену интернационалистской компоненты «марксизма-ленинизма» пришел **государственный национализм**, призванный сплотить все силы внутри страны в условиях разворачивающегося противостояния с Западом. Во-вторых, центр политической власти переместился после войны от партийной элиты к **исполнительной власти** - правительству. За 1947 - 1952 гг. протокольные заседания Политбюро состоялись лишь дважды (решения принимались методом устного опроса), секретариат ЦК стал фактически отделом кадров. Вся практическая работа по управлению страной сосредоточилась в Совмине СССР. В нем были созданы восемь бюро, между которыми распределялось большинство министерств и ведомств.

Их председатели - Г.М. Маленков, Н.А.Вознесенский, М.З.Сабуров, Л.П.Берия, А.И.Микоян, Л.М.Каганович, А.Н.Косыгин, К.Е.Ворошилов входили в **Бюро Совета Министров**, которое возглавлял И.В.Сталин. Все государственные вопросы решались в узком кругу **«соратников Сталина»**, куда входили В.М.Молотов, Л.П.Берия, Г.М.Маленков, Л.М.Каганович, Н.С.Хрущев, К.Е.Ворошилов,



Г.М. Маленков



Л.П. Берия. Конец 1930-х гг.

Н.А.Вознесенский, А.А.Жданов, А.Андреев. Режим личной власти И.В.Сталина, установившийся с конца 1930-х годов, достиг своего **наивысшего развития**.

Период после окончания Великой Отечественной войны и вплоть до смерти Сталина можно считать **апогеем тоталитаризма** в СССР, его высшей точкой. В литературе наметились различные подходы в оценке действия репрессивной составляющей сталинского послевоенного режима. Сложилось определенное общее представление о том, что репрессии являлись важнейшим инструментом для достижения стабилизации обстановки в стране, мобилизации сил наций на решение экономических проблем, сплочения общества в условиях начавшейся «холодной войны», решения ситуативных задач в борьбе за власть внутри правящих элит.

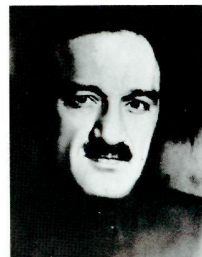
Летом 1946г. начались идеологические кампании, вошедшие в историю под названием «**ждановщины**», по имени А.А.Жданова, руководившего ими. Вышел ряд постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы, музыки, кинематографии, к которым были подвергнуты резкой и необъективной критике многие советские поэты, писатели, кинорежиссеры, композиторы, за «безыдейность» и проповедь «идеологии, чуждой духу партии». В постановлениях подчеркивалось, что литература и искусство должны быть поставлены на службу коммунистического воспитания масс.

Уже следующим летом эта идеологическая кампания распространилась на сферу общественных наук. А.А. Жданов провел совещание философов, на котором осудил советскую философию за «чрезмерную терпимость» к идеалистической буржуазной философии и предложил — последовательно исходить из принципа «**партийности**», а не из «буржуазного объективизма». Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Партия выступила как законодатель в языкознании, биологии, математике. Были осуждены как «буржуазные лженауки» волновая механика, кибернетика, генетика.

С конца 1948г. идеологические кампании приобрели новое направление. Их основой стала «борьба с **низкопоклонством**» перед Западом. Этот аспект идеологического наступления отличался особо ожесточенным характером. В основе его лежало стремление отгородиться от западных государств, от «буржуазного влияния» «железным занавесом». Западная культура почти целиком объявлялась буржуазной, враждебной. Проводилась мысль о приоритете русских ученых в различных областях знания, о превосходстве России над Западом. Любое изобретение от велосипеда до самолета объявлялось детищем русских талантов.

Нужен был **образ врага**, и этим врагом стал космополит - «человек без роду и племени», преклоняющийся перед Западом и ненавидящий родину. Критика **космополитизма** принимала все более антисемитский характер, начались гонения на евреев: были закрыты еврейские культурные организации, арестован ряд представителей еврейской интеллигенции.

Во второй половине 40-х годов возобновились массовые **репрессии**! Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны: И хотя репрессии не достигли масштабов 30-х годов, не было громких показательных процессов, проявилась тенденция некоторого затухания репрессивной волны, но все же они были достаточно широкими. В 1946г. по политическим обвинениям были осуждены 123294 чел., в 1947г. - 78810, в 1952г. - 28800. Всего в 1946 - 1952 гг. по политическим обвинениям были осуждены 490714 чел., из них 7697 (1,5%) получили смертные приговоры, 461017 чел. отправлены в заключение, остальные - в ссылку. В целом к январю 1953г. в ГУЛАГе содержались 2468542 заключенных, из них свыше полумиллиона осужденных по политическим обвинениям, при этом доля политических заключенных в это время составляла 0,3% населения СССР.



А.И. Микоян. Народный комиссар снабжения СССР, кандидат в члены Политбюро. Начало 30-х гг.

В ситуации отсутствия демократических механизмов репрессии призваны были, с одной стороны, поддерживать работоспособность системы путем обновления кадров. С другой стороны, они были проявлением борьбы за власть в сталинском окружении. Личное соперничество, сложившееся между двумя блоками сил в окружении И.В.Сталина - А.А.Ждановым и А.А.Кузнецовым, с одной стороны, и Г.М.Маленковым и Л.П.Берия, с другой, - определяло главную конфликтную линию в отношениях между представителями властной элиты. В этом противостоянии временное преимущество оказалось сначала на стороне ленинградцев (А.А.Жданова и А.А.Кузнецова). А.А.Кузнецов был членом секретариата ЦК и курировал министерство госбезопасности. В апреле 1946г. были арестованы бывший министр авиапромышленности А. Шахурин, командующий ВВС А.Новиков, что дало основание вывести Г.М.Маленкова, который курировал авиапромышленность в годы войны и ранее возглавлял управление кадров, из секретариата ЦК. Прочные позиции в руководстве занимал А.Жданов - одновременно член трех высших властных органов (Политбюро, Оргбюро и секретариата ЦК). Он занимался преимущественно вопросами пропаганды и идеологии. Летом 1948г. резко ослабло влияние А.А.Жданова, что в конце концов закончилось поражением ленинградской группы и укреплением позиций Г.М.Маленкова и Л.П.Берии, которые сохранили свою лидирующую роль до смерти Сталина. Следствием этого соперничества стало *«ленинградское дело» (1948г.)*, когда были арестованы и тайно расстреляны такие видные деятели, как председатель Госплана Н.Вознесенский, секретарь ЦК КПСС А.А.Кузнецов, Предсовмина РСФСР М.Родионов, глава Ленинградской партийной организации П.Попков и др. Им были предъявлены обвинения во фракционности, в попытка противопоставить ленинградскую парторганизацию всей ВКП(б), в русском шовинизме (за предложение создать Бюро ЦК по РСФСР и Компартию РСФСР). Таким образом, победители расправились с побежденными.

Кульминацией кампании по борьбе с «космополитизмом» стало *«дело врачей» (январь 1953г.)*, когда группу врачей кремлевской больницы, евреев по национальности, обвинили в том, что они убили посредством неправильного лечения секретарей ЦК А.А.Жданова и А.С.Щербакова и готовили убийство Сталина. Готовилась новая волна массового террора, которую предотвратила лишь смерть Сталина.

Послевоенная экономика. С переходом к мирной жизни советскому народу пришлось решать сложные проблемы - прежде всего, ликвидировать тяжелые последствия опустошительной войны, восстановить разрушенное хозяйство на временно оккупированных территориях, перевести экономику страны на мирные рельсы, накормить, одеть, обути, вернуть к созидательному труду миллионы людей.

Решение этих задач осложнялось рядом обстоятельств. В ходе войны страна потеряла 27 млн. чел., причем наиболее трудоспособных. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве сократилась на 16% по сравнению с 1940г. Стране был нанесен огромный материальный ущерб, исчисляемый 2 569 млрд р. Были разрушены сотни городов, десятки тысяч сел и деревень, школ,

больниц, колхозов, совхозов и МТС. Тяжелый урон нанесла засуха 1946г., ные зерновые районы СССР. Неизбежная инфляция периода войны привела в расстройство финансовую систему. «Холодная война» вызвала форсированную гонку вооружений, которая потребовала огромных средств.

Важнейшим приоритетом в те годы являлось *создание атомного оружия*. В итоге 4-летнего напряженного труда атомная бомба была создана, в то время как американцы отводили русским для этого 10-15 лет. Именно фактор военно-стратегического противостояния США и СССР оказал существенное влияние на послевоенное развитие экономики.



Слева направо – В.М. Молотов, Н.С. Хрущев, Л.М. Каганович, А.И. Микоян, Н.А. Булганин, Г.К. Жуков, В.Д. Соколовский, К.Е. Ворошилов, С.К. Тимошенко, Л.П. Берия, Н.Г. Маленков у гроба И.В. Сталина. 6-8 марта 1953 г.

Учитывая сложившуюся в стране и мире ситуацию, советское руководство приступило к решению этих проблем. *В марте 1946г.* Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 - 1950-е гг.» (четвертая пятилетка). Основная хозяйственно-политическая задача состояла в том, чтобы «восстановить пострадавшие районы страны, *восстановить довоенный уровень* промышленности и сельского хозяйства и затем *превзойти* этот уровень в значительных размерах». Основные средства (более 46% всех капиталовложений) направлялись на восстановление хозяйства западных районов страны. Существенно изменялась структура госбюджета: удельный вес военных расходов с 43% в 1945г, снижался до 24% в 1946г.

Переход к мирному строительству потребовал перестройки форм государственного руководства страной. 4 сентября 1945г. упраздняется ГКО, его дела передаются Совнаркому СССР и Совнаркомам союзных республик. Ликвидируются и другие чрезвычайные органы. На предприятиях и в учреждениях вновь вводится 8-часовой рабочий день и отменяются сверхурочные работы. Восстанавливается порядок предоставления рабочим и служащим очередных отпусков. Согласно закону о демобилизации от 13 июня 1945г., к мирной жизни

и деятельности вернулись 8,5 млн. чел. Трудовые резервы страны были значительно пополнены.

В восстановлении экономики Советская страна опиралась преимущественно на внутренние ресурсы и резервы, на широкую инициативу и трудовой героизм народа. Однако позитивную роль сыграли репарации с Германии, Венгрии, Румынии и Японии. Преодолевая многочисленные трудности, советский народ самоотверженно восстанавливал экономику страны.

Восстановление разрушенной промышленности шло чрезвычайно быстрыми темпами. В 1946г. наблюдается определенный спад, связанный с конверсией, а с 1947г. начинается устойчивый подъем. В 1948 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден, а к концу пятилетки он превысил уровень 1940. г. на 70%, вместо запланированных 48%. Это было достигнуто за счет возобновления производства на территориях, освобожденных от оккупации. Восстановленные заводы оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и полученным в счет репараций. Всего в западных районах было восстановлено и вновь пушено 3200 предприятий. Они производили мирную продукцию, оборонные же предприятия остались там, куда были эвакуированы - на Урале и в Сибири.

После войны правительство СССР продолжало курс, начатый в годы первых пятилеток. Развитие экономики, было однобоким. - основной упор делался на развитие *тяжелой индустрии* в ущерб легкой промышленности и сельскому хозяйству. В промышленности 38% капиталовложений направлялось в машиностроение. Производство потребительских товаров росло крайне медленно, ощущалась нехватка самого необходимого. Резко отставал транспорт, особенно строительство дорог. В малых масштабах велось строительство государственного жилья.

Особенно тяжело складывались дела в *сельском хозяйстве*. На его развитие в четвертой пятилетке направлялось лишь 7% общего объема ассигнований, шедших в основном на строительство тракторных заводов (техника была собственностью государства, и колхозы брали ее в аренду через МТС). С ее помощью проводилась вспашка полей и уборка зерновых, все остальное делалось вручную. Деревня не была электрифицирована. В 1953г. только 15% колхозов получали электроэнергию.

В годы войны деревня понесла большие потери. Было порезано или угнано 7 млн. лошадей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, 47 млн. коз, овец, свиней. Сельское хозяйство лишилось 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов, но и основная тяжесть восстановления легла на деревню. Государство в виде налогов и обязательных поставок изымало свыше 50% продукции колхозов и совхозов. Закупочные цены на сельхозпродукты не менялись с 1928г. Тогда как цены на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. По трудодням колхозник получал в год меньше, чем рабочий зарабатывал в месяц. Практически колхозники работали бесплатно, а жили за счет приусадебных участков. В конце 1940-х годов были обложены высокими налогами и приусадебные участки. Крестьяне стали избавляться от скота, вырубать фруктовые деревья, поскольку платить налоги им было не по карману. Не имея паспортов, крестьяне

не могли уехать из деревни. Тем не менее, сельское население сокращалось - крестьяне вербовались на стройки, на заводы, на лесозаготовки. В 1950г. сельское население сократилось по сравнению с 1940г. вдвое.

Была ликвидирована последняя самостоятельность колхозов. Райкомы партии снимали и назначали председателей, диктовали что, где и когда сеять. Их главной задачей было изъять максимум сельхозпродукции.

В годы войны вся экономика была перестроена на военный лад, выпуск товаров народного потребления был резко сокращен. На руках у населения скопилась огромная масса денег, не обеспеченных товарами. Чтобы снять давление этой массы на рынок, в 1947г. была проведена **конфискационная денежная реформа**. Деньги, находившиеся на руках населения, обменивались в соотношении 10:1. По вкладам в сберегательные кассы обмен денежных знаков проводился до 3 тыс. р. - 1:1, свыше 3 тыс. - 3:2, свыше 10 тыс. - 2:1.

Проведение реформы позволило **упразднить карточную систему**, введенную в годы войны. Однако цены на продукты и предметы потребления были в среднем в три раза выше довоенных. Как и в 30-е годы, проводились принудительные государственные займы у населения. В конце четвертой пятилетки наметился некоторый подъем жизненного уровня в городах. Стало практиковаться ежегодное снижение цен. За годы пятилетки три раза снижались государственные розничные цены, введено в строй 102,8 млн. кв. м жилой площади. Правда, дефицит по многим видам продуктов и продовольственных товаров преодолеть не удалось. К 1945г. реальная заработная плата достигла уровня 1940г., но не следует забывать, что этот уровень всего лишь равнялся уровню 1928г., то есть, фактически роста не было.

Позитивные результаты в развитии народного хозяйства в годы четвертой пятилетки свидетельствовали о потенциальных возможностях советского общества и его экономики. К сожалению, в тех условиях эти возможности не были использованы в полную меру. Политика коммунистической партии и государства в основном сохранила методы предвоенных лет: командно-административное управление, сверхвысоки темпы развития тяжелой промышленности. В то же время отрасли экономики, работающие на потребительский рынок и сельское хозяйство - были в запущенном состоянии. Продолжалась перекачка средств из аграрного сектора в индустриальный, повышались налоги на приусадебное хозяйство крестьянства.

Контрольные вопросы

1 Какова была внешняя и внутренняя политика советского государства в условиях начавшейся Второй мировой войны?

2 Какие политические и военные планы вынашивали германские фашисты, атакуя на Советский Союз?

3 На какие основные этапы делится история Великой Отечественной войны?

4 В чем причины неудач Красной Армии в начальный период войны?

5 Как происходил переход советской экономики на военные рельсы в первые месяцы войны? Перечислите основные мероприятия Советского правительства по перестройке экономики.

Тестовые задания к главе 7

1. В чем отличие продналога и продразверстки?

- 1) продналог был вдвое меньше продразверстки
- 2) продналог был строго фиксированным, составлял определенный процент урожая, и доводился до сведенья крестьян еще до сева
- 3) продразверстка взималась продуктами а продналог деньгами

2. В чем главная задача индустриализации в СССР?

- 1) рост благосостояния населения
- 2) первоочередное развитие тяжелой промышленности, укрепление оборонной мощи страны
- 3) интенсивное развитие легкой промышленности
- 4) курс на развитие добывающей промышленности, увеличение производства сырья и энергоносителей

3. Осуществление сплошной коллективизации привело к ...

- 1) увеличению валового производства зерна
- 2) созданию условий для перекачки средств из деревни в город на нужды индустриализации
- 3) созданию условий для стабильного продовольственного развития страны
- 4) разрушительному народнохозяйственному кризису

4. В период Великой Отечественной войны высшим чрезвычайным органом власти в СССР стал...

- 1) Государственный комитет обороны
- 2) Ставка Верховного Главнокомандования
- 3) Президиум Верховного Совета СССР
- 4) Политбюро ЦК ВКП(б)

5. Выберите два понятия, относящихся к форсированной индустриализации в СССР...

- 1) совнархоз
- 2) стахановское движение
- 3) пятилетка
- 4) КАМАЗ

6. Укажите правильную хронологическую последовательность внешнеполитических событий 1920-1930-х гг....

- 1) вступление СССР в Лигу Наций
- 2) советско-финляндская война

- 3) начало полосы дипломатического признания СССР
- 4) Рапальский договор с Германией

7. Начало «холодной войны» привело к...

- 1) роспуску Коминтерна
- 2) организации Европейского Союза
- 3) созданию военно-политических блоков (НАТО, ОВД)
- 4) укреплению антигитлеровской коалиции

8. Для политического и социально-экономического развития СССР в 1946-1952 гг. не было характерно...

- 1) отмена карточной системы
- 2) наступление на интеллигенцию
- 3) ликвидация монополии США на ядерное оружие
- 4) прекращение политических репрессий

9. Приоритетным направлением развития советской экономики по IV пяти-летнему плану (1946- 1950 гг.) являлось...

- 1) развитие легкой промышленности
- 2) развитие тяжелой промышленности
- 3) развитие сельского хозяйства
- 4) широкомасштабное жилищное строительство

10. В состав СССР к 1941 году входило республик...

- 1) 20
- 2) 7
- 3) 16
- 4) 4

ГЛАВА 8 СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 1953 - 1991 ГГ.

8.1 Советский Союз 1953-1985. Попытки реформирования командно-административной системы.

План

- 1 Внешняя политика СССР. Противостояние двух систем
- 2 Общественно-политическое развитие страны.
- 3 Социально-экономическое развитие.

Литература

- 1 Боффа Дж. История Советского Союза, Т.2. Кн. 6. М., 1990.
- 2 Боффа Дж. От СССР к России. М., 1996.
- 3 Брежнев Л.И. Материалы к биографии. М., 1991.
- 4 На пороге кризиса. Нарастание кризисных явлений в партии и обществе// Под ред. В.В. Журавлева. М., 1990
- 5 Хрущев Н.С. Материалы к биографии. М., 1999.

1

В исторической литературе это время подразделяется на два этапа: 1953 - 1964 гг. - период «*хрущевской оттепели*» и 1965 - 1985 гг. - период *консервативного курса* Л.И.Брежнева и его преемников.

Международное положение СССР к моменту смерти Сталина характеризовалось напряженными отношениями и жесткой конфронтацией со странами Запада.



Брежнев Л.И.

Послесталинское руководство видело одно из средств *ослабления международной напряженности* в активизации и расширении контактов со странами Запада и мира в целом. В 1954 - 1956 гг. были восстановлены дипломатические связи с ФРГ и Австрией. Было подписано соглашение о прекращении войны с Японией, с ней восстановились дипломатические и торговые отношения. Устанавливались контакты с руководством Югославии. Подписанная в 1955г. декларация предусматривала сотрудничество сторон в области экономики, науки и культуры.

Особое внимание уделялось развитию взаимоотношений с *развивающимися странами* - Индией, Индонезией, Египтом, Бирмой, Афганистаном и др. Советский Союз оказывал им помощь в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов. За время пребывания Н.С.Хрущева у власти было построено в разных странах мира около 6000 предприятий.

Изменения во внешней политике СССР, начавшиеся после смерти И.В.Сталина, нашли отражение в решениях *XX съезда КПСС (февраль - март 1956г.)*, провозгласившего возможность *предотвращения мировой войны* (ранее советская дипломатия исходила из тезиса о неизбежности войн при империализме). Основным принципом внешней политики СССР провозглашался

принцип *мирного сосуществования*. Он включал в себя отказ от применения силы или угрозы силой; невмешательство во внутренние дела; уважение суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ; сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды. Вместе с тем подчеркивалось, что мирное сосуществование не означает отказа от классовой борьбы, просто эта борьба теперь принимает форму соревнования двух систем.

Решения XX съезда провозглашали новый курс советской внешней политики. Но нельзя не учитывать, что этот курс проводился часто непоследовательно, на практике нередко были отступления от декларируемых принципов. Политика противоборства двух лагерей продолжалась. Да и само мирное сосуществование уже с конца 60-х годов рассматривалось как «форма классовой борьбы».

50 — 60-е годы XX в. были весьма противоречивым периодом. С одной стороны, участились контакты между лидерами СССР и западных стран, состоялось несколько встреч в верхах, активно обсуждались проблемы сокращения гонки вооружений. Был заключен ряд соглашений, значительно улучшивших международную обстановку. В 1963г. 1 СССР, США и Англия заключили *договор о запрещении ядерных испытаний в атмосфере космическом пространстве и под водой*. Это решение резко уменьшило опасность радиоактивного заражения планеты. В 1970г. содержание радиоактивного стронция-90 на земной поверхности составило 5% от уровня 1966г.. В 1967г. был подписан договор, *запрещающий выводить все виды оружия массового уничтожения в космос.*, В 1968г. - *договор о нераспространении ядерного оружия*, призванный предотвратить вовлечение в гонку ядерных вооружений новых стран. Эти договоры снизили опасность возникновения ядерной войны, хотя гонка вооружений продолжалась. Так, США увеличили число своих стратегических ракет наземного базирования с 294 в 1962г. до 1054 в 1968г.

С другой стороны, в этот период мир пережил ряд острейших международных *кризисов*, ставивших человечество на грань войны. Наиболее опасными из них были *Суэцкий 1956г.*, *Берлинский 1961г.* и *Карибский 1962г.*

В *октябре 1956г.* в ответ на национализацию Египтом Суэцкого канала началась англо-франко-израильская агрессия против этой страны. Советский Союз потребовал прекращения агрессии, угрожая применением военной силы. Это была первая и удачная попытка советского правительства «обеспечить мир с позиции силы». СССР имел теперь ракетно-ядерное оружие и получил возможность, по словам Н.С. Хрущева, заставить «империалистов под угрозой гибели их стран не развязывать мировую войну».

В *августе 1961г.* части народной армии ГДР установили контроль над всей, до сих пор открытой, границей между ГДР и Западным Берлином. Была возведена Берлинская стена, существовавшая вплоть до 1990г. Эта акция вызвала резкое противодействие западных стран, привела к усилению противостояния в центре Европы.

Самым опасным их международных кризисов был *Карибский*, происшедший в *октябре 1962г.* После отражения в 1961г. попытки интервенции с территории США, опасаясь ее повторения, правительства СССР и Кубы решили раз-

местить на Кубе советские ракеты с ядерными боеголовками. США в ответ установили морскую блокаду Кубы и потребовали немедленного вывода ракет. Правительство СССР расценило действия США как агрессивные и заявило, что в случае нападения на Кубу или попытки перехватить советские морские суда ответит ракетно-ядерным ударом по территории США. Мир был поставлен на грань войны. В этих условиях обе стороны проявили реализм и способность идти на компромиссы. СССР вывел с Кубы ракеты, США сняли блокаду, дали гарантии невмешательства во внутренние дела Кубы, согласились в виде компенсации ликвидировать свои военные базы в Турции.

В 1964г. началось крупномасштабное военное вмешательство США в *Юго-Восточной Азии*, переросшее в открытую интервенцию против Вьетнама, продолжавшуюся до 1973г. Во вьетнамской авантюре участвовало 500-тысячная американская армия, было задействовано 32% стратегической авиации США. Мощность бомб, сброшенных на Вьетнам, превысила мощность бомб, сброшенных на Европу в ходе второй мировой войны. Советский Союз оказывал экономическую и военную помощь Вьетнаму.

Неоднозначно развивались и отношения внутри так называемого «*социалистического лагеря*». Политика противостояния двух блоков приводила к стремлению подавить всякое инакомыслие. На словах провозглашалась необходимость учета национальной специфики, суверенности социалистических государств, на деле же проводился сталинский принцип «кто не с нами, тот против нас», навязывалась административно-бюрократическая модель общественного устройства, любая попытка вести самостоятельную политику рассматривалась как измена делу социализма. СССР по-прежнему был «старшим братом», определявшим основные направления деятельности союзников.

После разоблачения «культы Сталина» XX съездом начались процессы демократизации в социалистических странах. Произошла смена сталинистских правительств. Были реабилитированы и выпущены из тюрем многие жертвы политических репрессий. Ряд из них (Л.Свобода, В.Гомулка) впоследствии возглавили правительства своих стран. Процессы демократизации шли крайне болезненно. В *Венгрии* в 1956г. они вылились в антикоммунистическое восстание и гражданскую войну. Правительство СССР в этих условиях приняло решение о вводе в Венгрию советских войск. Это решение вытекало из логики противостояния двух блоков, но резко осложнило международную обстановку, подрывало авторитет Советского Союза и внесло раскол в мировое коммунистическое движение. В этот же период усилились антисоветские выступления в *Польше*.

В начале 1960-х годов развернулась полемика с *Югославией*, руководство которой обвинялось в «ревизионизме». Не все страны согласились с выводами XX съезда, критикой сталинизма; на сталинских позициях оставались руководители *Китая, Албании, Северной Кореи*. В 1962г. полемика с Албанской партией труда привела к разрыву межгосударственных отношений. С 1963г. усилились трения между КПСС и КПК, что привело к ухудшению межгосударственных отношений и даже *вооруженным столкновениям* на границе весной и летом 1969г. в районе острова Даманский (Дальний Восток) и Семипалатинска

(Казахстан). На протяжении 70-х годов Китайская Народная Республика рассматривалась как потенциальный противник.

С другой стороны, правительство *Чехословакии*, взявшее курс на последовательную демократизацию общества, внедрение элементов рыночной экономики, построение «*социализма с человеческим лицом*», пошло по этому пути значительно дальше, чем позволяли рамки так называемого социалистического пути развития. Это вызвало резкое недовольство руководства СССР. В 1968г. была предпринята *интервенция* объединенных вооруженных сил Варшавского Договора для наведения порядка в Чехословакии. То, что в 1956г. в Венгрии было крайней мерой, вызванной чрезвычайными обстоятельствами, теперь превратилось в норму взаимоотношений между социалистическими странами. Ввод войск в Чехословакию привел к падению не только авторитета СССР, но и популярности коммунистических идей. У части населения социалистических стран возникли устойчивые антисоветские настроения.

В 1960 - 1970-е годы окончательно рухнула *колониальная система*. Освободившиеся страны стали играть все большую роль в мировой политике. Советский Союз проводил активную политику сотрудничества с развивающимися странами, поддерживал наиболее радикальные режимы, провозглашавшие курс «социалистической ориентации». Эта политика вызвала негативную реакцию Запада, рассматривавшего ее как попытку распространить советскую систему на весь мир. Ареной противоборства двух блоков становились азиатский и африканский континенты;

В Юго-Восточной Азии советское руководство поддерживало национально-освободительные движения в Таиланде, Лаосе, Камбодже, в Африке - антиимпериалистические группировки в Анголе, Заире, Мозамбике. В свою очередь, США поддерживали там силы прозападной, антикоммунистической ориентации.

С 1970г. начинается период, вошедший в историю как период *разрядки международной напряженности*. В потеплении международного климата были заинтересованы как Запад, так и Восток. В конце 1960-х годов капиталистические страны были охвачены энергетическим кризисом - появилась заинтересованность в развитии торговых взаимоотношений с СССР, крупнейшим производителем нефти и газа. США глубоко увязли в Индокитае. Им необходимо было посредничество Советского Союза, чтобы уйти оттуда с наименьшими потерями. Советский Союз, находясь перед лицом нарастающей угрозы со стороны Китая, также был заинтересован в улучшении отношений с Западом. Продажа нефти и газа позволяла развивать взаимовыгодную торговлю со странами Запада. Наконец, и на Востоке и на Западе росло понимание недопустимости ядерной войны, ширилось антивоенное движение, с которым правительства не могли не считаться.

В 1970-е годы был подписан *ряд соглашений*, понизивших опасность ядерной войны, оздоровивших международную обстановку. В 1972г. - договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). 1973г. - соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны.

В 1974г. - договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и др.). Эти соглашения не означали прекращения гонки вооружений. Они лишь отсекали некоторые, наиболее опасные направления.

Значительный шаг был сделан в области обеспечения *европейской безопасности*. В течение 25 лет после войны не было мирного договора между СССР и Германией. Правительство ФРГ не признавало происшедших в результате войны территориальных изменений, требовало возвращения к границам 1937г. В 1970г. были подписаны договоры ФРГ с СССР, Польшей и Чехословакией, в 1971г. - четырехстороннее соглашение СССР, США, Англии, Франции по Западному Берлину; в 1972г. - договор об основах отношений между ФРГ и ГДР. Тем самым был ликвидирован очаг напряженности в Европе, официально признаны границы, сложившиеся в результате Второй мировой войны.

Наметились тенденции распространения процесса разрядки и на другие континенты. В 1973г. было заключено соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во *Вьетнаме*. Был ликвидирован очаг войны в Юго-Восточной Азии. После падения последнего фашистского режима в Португалии получили независимость Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау, которые в течение долгих лет вели войну за независимость.

Расширились торгово-экономические взаимоотношения СССР с развитыми капиталистическими странами. Их удельный вес во внешнеторговом обороте СССР вырос с 15% в 1960г. до 33,6% в 1980г.

Кульминацией разрядки явилось проведение в *августе 1975г. в Хельсинки* (Финляндия) совещания глав правительств 33-х европейских государств, США и Канады, в результате, которого был подписан *Заключительный акт*, регламентирующий основные принципы взаимоотношений между государствами (мирное сосуществование, уважение суверенитета всех государств, незыблемость существующих границ, неприкосновенность личности). Этот акт зафиксировал и узаконил положение, сложившееся в послевоенной Европе.

Однако и в годы разрядки противостояние двух военно-политических лагерей продолжалось, невиданный масштаб приобрела *гонка вооружений*. В экономике СССР резко усилились позиции военно-промышленного комплекса. Был выдвинут лозунг «создания и поддержания *военно-стратегического паритета*» - равенства с США по всем видам вооружений. 1970-е годы были периодом самых интенсивных советских усилий в создании и накоплении всех видов вооружений. Мы фактически превзошли США по численности армии, количеству танков, самолетов, подводных лодок, стратегических ракет. Эта политика подрывала доверие к нам западных партнеров и самым катастрофическим образом отражалась на нашей экономике. США превосходили СССР по валовому национальному продукту в 3-4 раза, а затраты на вооружение были равноценны.

Не всегда продуманной была политика в отношении стран «третьего мира». Военно-блоковая логика, стремление увеличить число союзников привели к неразборчивости в выборе политических партнеров, к установлению союзнических отношений с режимами диктаторского типа (Ирак, Сирия, Ливия, Эфиопия). Следует отметить, что такую же блоковую политику проводили и

США, поддерживая антидемократические режимы, провозглашавшие антикоммунистические и антисоветские ориентиры. Эти действия порождали бесчисленные конфликты, дестабилизировали разрядку, возрождали атмосферу противостояния.

К концу 1970-х годов *изменилась экономическая ситуация*. В СССР замедлились темпы экономического развития. В торговле с Западом наша страна все более выступала в роли отсталой страны «третьего мира», продающей сырье и энергоносители в обмен на машины и оборудование, потребительские товары и продукты питания. За период 1970 - 1985 гг. доля топлива и энергоносителей в экспорте СССР выросла с 15 до 52,7%, а экспорт машин и сбор оборудования упал с 21,5 до 13,9%. Большинство стран Запада постепенно переходили на энерго- и ресурсосберегающие Технологии, их заинтересованность в торговле с СССР стала падать.

Начало резкому *обострению международной обстановки*, возврату к политике «холодной войны» положило решение о *вводе советских войск в Афганистан в 1979г.* «для оказания помощи афганской революции». Это решение привело к десятилетней интервенции, стоившей 15 тысяч жизней и миллиардных затрат. Оно было однозначно воспринято на Западе как отказ от разрядки. США отказались ратифицировать Договор ОСВ-2, подписанный в 1979г., предприняли экономические санкции против СССР, бойкотировали Московскую Олимпиаду. Советскую интервенцию осудила Генеральная Ассамблея ООН.

Введя войска в Афганистан, где не было угрозы со стороны НАТО, Советский Союз оказался в глазах мирового сообщества державой, вмешавшейся в чисто внутренний конфликт в суверенном государстве во имя своих интересов. Угрозу в действиях СССР увидели Китай, Иран, Пакистан. Советский Союз оказался в международной изоляции.

В это же время было принято решение о *модернизации советских ракет среднего радиуса* СС-20, направленных против Западной Европы, об оснащении их разделяющимися самонаводящимися боеголовками. В ответ западноевропейские страны обратились к США с просьбой разместить в Европе американские ракеты среднего радиуса. Советский Союз в свою очередь разместил тактические ракеты с ядерными боеголовками в ГДР и Чехословакии.

Милитаристские тенденции возобладали и на Западе. Президент Рейган взял курс на жесткую конфронтацию с СССР. Советский Союз был объявлен *«империей зла»*. Все события в мире однозначно рассматривались через призму *противоборства двух сверхдержав*, любые изменения в мире (социальные и национально-освободительные движения и др.) объяснялись «происками коммунистов». Была выдвинута доктрина *«ограниченной ядерной войны»*, предусматривающая нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам ракет и центрам управления. Развернулись работы по созданию системы противоракетной космической обороны (*СОИ*). Гонка вооружений набирала новый виток, грозила принять непредсказуемые масштабы.

К середине 1980-х годов *политика противостояния двух блоков зашла в тупик*. Развернувшаяся гонка вооружений разоряла страну. Необходимы были решительные перемены.



Маленков Г.М.

В условиях тоталитарного государства любые преобразования могли осуществляться лишь сверху, по инициативе руководства. Поэтому они и начались после смерти И.В.Сталина - создателя и гаранта деятельности тоталитарной системы, поскольку ни один из его соратников не хотел ее сохранения в прежнем виде. Разумеется, никто и не помышлял о коренном ее изменении. После непродолжительной борьбы за власть, выразившейся в аресте и расстреле Л.П.Берия и отстранении на вторые роли Г.М.Маленкова, начинается возвышение Н.С.Хрущева.

С его именем связан период, вошедший в историю нашей страны под названием *«оттепели»*. Началась массовая реабилитация незаконно осужденных по политическим обвинениям. Всего за 1954-1961 гг. было реабилитировано 737 182 чел.

Новая линия на десталинизацию общественно-политической жизни получила закрепление и развитие в решениях *XX съезда КПСС (февраль 1956г.)*. На закрытом заседании съезда Первый секретарь ЦК КПСС Н.С.Хрущев выступил с докладом *«О культуре личности и его последствиях»*. В нем рассказывалось о «завещании» В.И. Ленина и его критике отрицательных черт И.В.Сталина (при жизни Сталина письмо Ленина не публиковалось), о расстреле подавляющего большинства депутатов XVII съезда партии, об убийстве С.М.Кирова, о поведении И.В.Сталина в первые дни войны, репрессиях 40-х годов и многом другом. Несмотря на то, что Н.С.Хрущев заострил внимание только на репрессиях против партийных кадров, доклад получился резко обличительным. Многие делегаты съезда испытали душевное и психологическое потрясение.

Последствия данного события оказались очень серьезными. Падение авторитета верховной власти, информация, переворачивающая все устоявшиеся представления и догмы, дали толчок к пробуждению общественного самосознания.

После съезда был предпринят ряд практических шагов по восстановлению законности и правопорядка. Вышел целый ряд указов Президиума Верховного Совета СССР о снятии ограничений со спецпереселенцев, им были выданы паспорта. Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, улучшавшее правовое положение бывших военнопленных; в начале 1957г. восставлены Калмыцкая, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская АССР. Но не были возвращены на родину крымские татары и немцы Поволжья, привлеченные к освоению целинных земель.

В течение 1956 - 1957 гг. принимались новые нормативные акты, регламентирующие деятельность прокуратуры, Верховного Суда, продолжалась реорганизация и изменение кадрового состава органов внутренних дел и госбезопасности. Расширялись законотворческие полномочия союзных республик. Из

уголовного кодекса была убрана печально известная 58 статья - об ответственности за политические преступления.

Однако период оттепели отнюдь не означал становления демократического государства. В постановлении XX съезда «О культуре личности и его последствиях», принятом по докладу Н.С.Хрущева, в качестве причин репрессий назывались негативные личные качества И.В.Сталина и сложная международная обстановка 1930-х гг., вызвавшая неизбежные ограничения демократии - сам же политический курс сомнению не подвергался; подчеркивалось, что «культ личности И.В.Сталина не изменил и не мог изменить демократической природы социалистического строя».

Но события «оттепели» невозможно переоценить. Партийная номенклатура, жившая при Сталине в постоянном страхе репрессий, постаралась впредь обезопасить себя, гарантировав себе личную и имущественную безопасность, неприкосновенность. А установившаяся стабильность обеспечивала и безопасность рядовых граждан. Был сделан важный шаг от тоталитарной диктатуры к авторитарному режиму власти.



Хрущев Н.С.

Властные амбиции Н.С. Хрущева при вертикальной системе власти партийно-бюрократического аппарата вели ко все большей концентрации руководящих полномочий в руках лидера. **В марте 1958г.** он стал **Председателем Совета Министров СССР**, совместив два главных поста в государстве.

Меры, принятые властью по преодолению сталинизма, открытое «железного занавеса» - все это всколыхнуло советское общество, создало благоприятные условия для развития культуры и науки. Происходило оздоровление нравственного климата в связи с реабилитацией пострадавших из-за репрессий. Было восстановлено доброе имя многих деятелей науки и искусства: Н.И.Вавилова, В.Э.Мейерхольда, О.Э.Мандельштама и др.

В конце 1950-х годов значительно расширились международные, культурные связи: происходили фестивали зарубежных фильмов, гастрольные театральные труппы, выставки зарубежного изобразительного искусства.

Реорганизации подверглись органы, управления культурой, что также проводилось на волне демократизации общества. Появились новые творческие союзы — Союз художников СССР, Союз писателей РСФСР и др.

Однако политика Н.С. Хрущева в области идеологии и культуры носила крайне противоречивый характер. На нее негативное влияние оказал низкий культурный уровень главы партии и правительства, его авторитарный характер.

Политическое развитие СССР в 1960 - 1970-е годы носило крайне противоречивый характер. **Программа КПСС**, принятая в **1961г.** на **XXII** съезде партии, содержала ряд положений, направленных на демократизацию общества. Провозглашалось превращение государства диктатуры пролетариата в **общенародное демократическое государство**.

Пути дальнейшего развития общества определялись как «возрастание роли общественных организаций и передачи им функций государственных органов». Фактически же последовательно проводилось в жизнь положение о «**возрастании руководящей роли КПСС** как ядра советской политической системы»,

«руководящей и направляющей силы общества», осуществляющей руководство всеми остальными общественными организациями (Советами народных депутатов, профсоюзами, комсомолом и т.д.), которые рассматривались лишь как «приводные ремни от партии к массам».

Н.С.Хрущев пытался компенсировать этот подход развитием **внутрипартийной демократии**. В Устав КПСС было внесено положение об обязательном обновлении на каждых очередных выборах ЦК КПСС на 1/4, горкомов и райкомов - на 1/3. Однако после снятия Хрущева эти положения были убраны из Устава.



Косыгин А.Н.

В начале 1960-х годов положение в экономике страны, особенно в аграрном секторе, осложнилось. Немалую роль сыграли в этом и ошибки руководства страны. В результате на Пленуме ЦК КПСС в **октябре 1964**г. Н.С.Хрущев был снят со всех руководящих постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И.**Брежнев**, председателем Совета Министром СССР стал А.Н.**Косыгин**.

Курс на возрастание руководящей роли партии проводился неизменно все последующие годы. Партийные комитеты получили право **контроля над деятельностью администрации**. Создалось положение, когда для занятия любой должности необходимо было иметь партийный билет. В 1977г. была принята новая **Конституция СССР**. В ней в особую главу была выделена проблема прав и свобод. Вместе с тем законодательно закреплялась (ст.6) **руководящая роль коммунистической партии**. Существование других партий Конституцией не предусматривалось.

Высшими органами власти в стране провозглашались **Советы народных депутатов**. Практически же все важнейшие решения принимались на съездах партии и заседаниях Политбюро ЦК КПСС. Сама практика выборов в Советы позволяла подобрать послушный состав депутатов. Хотя выборы были равными, тайными и прямыми, избирателям предлагалась лишь одна кандидатура. Кандидатуры выдвигались коллективами предприятий, но подбирались партийными комитетами по разрядке, спускаемой сверху с тем расчетом, чтобы были представлены все слои населения (например, надо было выдвинуть мужчину, рабочего, беспартийного, от 30 до 40 лет). Естественно, такой состав Советов мог только одобрять предложенные резолюции. Решающая роль принадлежала аппарату, который формировал списки, проводил выборы, разрабатывал проекты резолюций. Советы не имели финансовых рычагов для проведения своих решений в жизнь: все налоги, поступавшие в бюджет, перераспределялись централизованно, все средства находились в распоряжении центральных министерств и ведомств. Постепенно складывалась партийно-государственная номенклатура, ставшая руководящим слоем общества. Она была заинтересована в стабильности, выступала против любых перемен.



Андропов Ю.В.

В конце 1960-х - 1970-е годы обозначились оппозиционные настроения в советском обществе. Наиболее ярко они проявились в **диссидентском движе-**

нии. Диссидентское движение классифицируют по следующим основным направлениям: правозащитное движение, религиозные течения, национальные движения.

В 1982г. умер Л.И.Брежнев. Сменивший его на посту Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя президиума Верховного Совета СССР Ю.В.*Андропов* пытался проводить более энергичную политику, действуя пре-



Черненко К.У.

имущественно административными мерами (в частности, был взят курс на укрепление трудовой и производственной дисциплины, на борьбу со взяточничеством, коррупцией). Но осуществить сколько-нибудь серьезные перемены Ю.В.Андропов не успел. После его смерти в 1984г. руководителем страны стал К.У.*Черненко*, старый и тяжело больной человек, находившийся у власти менее года. Период 1981 - 1985 гг. получил в народе название «пятилетка пышных похорон». Недееспособность политического руководства способствовала нарастанию в советском обществе *кризисных явлений*.

3

К моменту смерти И.В.Сталина параметры социально-экономического состояния страны были неоднозначны. В области промышленности завершалось послевоенное восстановление. Развертывалось новое крупное промышленное строительство, особенно на востоке страны, в Прибалтике, Поволжье, Закавказье. В аграрном секторе экономики подавляющая доля ресурсов изымалась в пользу индустриального сектора, возможности решения зерновой проблемы были ограничены, техническая оснащенность сельского хозяйства была низкой, положение жителей села не улучшалось. В начале 1950-х годов в село шло всего лишь около 20% от общей суммы капиталовложений в промышленность. В 1953г. большинство крестьянских изб продолжало освещаться свечами, керосиновыми лампами и даже лучинами.

Новый Председатель Совета Министров Г.М.*Маленков* заявил о том, что теперь надо увеличить выпуск потребительских товаров, направить больше капиталовложений на развитие легкой промышленности, в кратчайший срок обеспечить население достаточным количеством продуктов питания. В первую очередь надо было остановить деградацию деревни.

В 1953г. была проведена *налоговая реформа*, вдвое уменьшены налоги с приусадебных участков. Теперь налог взимался только с земли, а не со скота и деревьев. В сентябре того же года были значительно (в 3-5 раз) *повышены закупочные цены* на сельскохозяйственную продукцию, в 2,5 раза *снижен налог* с колхозников. Была расширена самостоятельность колхозов и совхозов, они избавлялись от мелочной опеки райкомов партии. 1953г. был поворотным годом в истории советской деревни; Она перестала рассматриваться только как источник средств и ресурсов для промышленности.

Зерновая проблема в стране стояла крайне остро, требовались немедленные чрезвычайные решения. Возникла мысль резко увеличить производство зерна

за счет введения в оборот дополнительных земель на востоке страны (в Сибири; Казахстане). В стране имелся избыток трудовых ресурсов и необрабатываемые, плодородные земли. В феврале-марте 1954г. была принята программа освоения целинных и залежных земель, на освоение целины сплывались свыше 500 тыс. добровольцев (главным образом, молодежь). В восточных районах было создано свыше 400 новых совхозов. Освоение целины было последним всплеском экстенсивного развития сельского хозяйства. Несмотря на ряд допущенных ошибок и просчетов, оно позволило временно решить зерновую проблему, накормить страну. Доля сбора на вновь освоенных землях составила 27% от общесоюзного урожая.

К середине 1950-х годов индустриализация в СССР была в основном завершена. Появилась возможность, наряду с развитием промышленности, решать задачи повышения благосостояния населения, развития науки, образования, культуры.

Однако сложившаяся еще в 1930-е годы система управления экономией, рассчитанная на чрезвычайные обстоятельства, на мобилизацию всех средств и ресурсов страны для достижения какой-либо одной главной цели, не считаясь с издержками, не могла функционировать в новых условиях. Попытки планировать развитие всех, без исключения, отраслей народного хозяйства, централизованно перераспределять всю произведенную продукцию, сырье, ресурсы, комплексно решать задачи развития промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, благосостояния были заведомо обречены на неудачу. Невозможно было предусмотреть все вопросы и руководить их решением из единого центра.

Первые попытки реформирования системы управления экономикой относятся к 1957г.. Вместо отраслевых министерств были созданы Советы народного хозяйства (совнархозы), руководившие развитием экономики непосредственно в регионах. Однако эта реформа не принесла ожидаемых результатов, более того, отсутствие централизованного руководящего и координирующего органа привело к усилению межрегиональных противоречий, к нарушению единой научно-технической политики и, как следствие, к замедлению темпов научно-технического прогресса. Административно-бюрократические методы управления не изменились, а численность бюрократии многократно возросла, так как в каждом совнархозе существовали отраслевые управления, структура которых дублировала структуру прежних министерств.

Правительство Н.С. Хрущева, ставшего в 1958г. Председателем Совета Министров, допустило ряд крупных просчетов в развитии *сельского хозяйства*. Волонтеристские кампании по широкому внедрению кукурузы, увеличению сдачи мяса государству под лозунгом «Догоним и перегоним Америку по производству мяса», ликвидации приусадебных участков, свели, на нет, весь положительный эффект, который дали реформы 1953г., затормозили прогресс начавшей, было подниматься деревни. С 1963г. начались массовые закупки зерна за рубежом.

Следующей попыткой стали *реформы 1965г.* Новая система управления ликвидировала совнархозы и воссоздала отраслевые министерства. Вместе с

тем значительно были *расширены права предприятий*, снизилось число плановых показателей, спускаемых сверху. Основным показателем становился *объем реализованной продукции в денежном выражении*. Чтобы повысить материальную заинтересованность предприятий, изымалась и перераспределялась не вся прибыль, а часть ее. Из *прибыли*, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались *фонды развития*, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также *фонды жилищно-культурного строительства* и *материального стимулирования*. В перспективе намечался перевод предприятий на полный *хозрасчет*. Планировалось, что за счет прибыли предприятия будут проводить техническую реконструкцию, строить жилье для рабочих» Дворцы культуры и спортивные сооружения, выплачивать премии трудящимся и к тому же перечислять часть прибыли государству.

В сельском хозяйстве вновь были повышены закупочные цены, взят курс на *увеличение капиталовложений*, на повышение технической вооруженности села.

Эти реформы дали определенный положительный эффект, но кардинального изменения не произошло. Командно-административная система отторгла попытки перехода к экономическим методам управления. Возрожденные министерства вновь стали регламентировать всю деятельность предприятий. Если в 1957г. до образования совнархозов их было 37, то в 1985г. - свыше 100. Реформа не затрагивала интересов основной массы работников, не влияла непосредственно на их положение.

В течение 1970-1980-х годов происходило неуклонное *снижение темпов* экономического развития страны. Так, прирост производства промышленной продукции в 1980- 1985 гг. по сравнению с 1965- 1970 гг. сократился в 2,5 раза, темпы роста сельскохозяйственного производства и роста национального дохода упали в 2 раза, более чем в 2 раза уменьшились и темпы роста производительности труда.

В начале 1970-х годов в качестве основного направления развития советской экономики был провозглашен курс на *интенсификацию*. Говорилось о необходимости «соединить достоинства научно-технической революции с преимуществами социализма». Фактически же экономика продолжала развиваться экстенсивно. Уже в 1970-е годы промышленность СССР столкнулась с проблемой нехватки людских и материальных ресурсов. Однако задания пятилетних планов по внедрению высокоэффективных технологий хронически не выполнялись. В это время около 50 млн. человек в народном хозяйстве были заняты ручным трудом. Рост производства достигался в основном за счет увеличения производства сырья и топлива. Нефть и газ стали основой экспорта. Страна превращалась в сырьевой придаток развитых стран.

Причиной этого явления было то, что курс на интенсификацию *не был подкреплён экономическими стимулами*, противоречил сложившейся практике директивного централизованного планирования.

Во-первых, составление государственных планов осуществлялось на основе *уже достигнутого уровня* развития техники и технологий. В условиях развернувшейся в мире научно-технической революции, ускорения научно-

технического прогресса процесс морального устаревания оборудования сократился с 20 - 30 до 5 - 7 лет. Планирование осуществлялось на 5 лет вперед, выделялись капиталовложения, строились заводы, начинался выпуск продукции, но уже к началу пятилетки закладывался тот уровень, который фактически являлся пройденным этапом.

Во-вторых, пятилетние планы были ориентированы на постоянное **увеличение объемов производства**. Вводились в строй новые, современные предприятия, но наряду с ними работали и предприятия, построенные в годы первых пятилеток. Закрывать предприятие было практически невозможно, так как это вело к уменьшению объемов производства. Поэтому производительность труда росла крайне медленно.

В-третьих, основными показателями был **объем реализованной продукции в денежном выражении**, причем в условиях монополизма производителей реализованная продукция была равнозначна произведенной: выбора у потребителей не было. Вследствие этого предприятия, не заинтересованные в снижении материало- и энергоемкости продукции, проводили политику ее **удорожания**. Советские машины и оборудование становились неконкурентоспособными на мировых рынках. В строительстве, где основным показателем был объем освоенных капиталовложений, рос объем незавершенного строительства - строили одновременно больше, чем позволяли наличные ресурсы, средние сроки ввода объектов в 2,5-3 раза превышали нормативные. Постепенно складывался своего рода **затратный механизм** в экономике.

Наконец, планирование от достигнутого вело к **незаинтересованности** предприятий во внедрении крупных изобретений и технических усовершенствований. Резкий рост производства автоматически вел к увеличению производственных планов. Внедрение новой техники становилось невыгодным.

Структурный кризис поразил в 1970-е годы и экономику Запада, но она успешно осуществила переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии и уже к началу 1980-х годов вышла на качественно новый уровень научно-технического прогресса! В 1970 - 1982 гг. в США было обновлено 66% оборудования, в Японии и Канаде - 82 %, в странах ЕЭС - 70-75%. Наша же экономика оказалась невосприимчивой к этим достижениям.

Несмотря на значительное увеличение капиталовложений (за 1965 - 1985 гг. капиталовложения в сельское хозяйство составили свыше 670 млрд. р.), производство продукции **агропромышленного комплекса** росло крайне медленно. Импорт зерна вырос от 2 млн. т. в 1970г. до 44 млн. т. в 1985г. - на его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти.

Фактически продолжалась политика **выкачивания средств** из деревни - колхозы и совхозы вынуждены были покупать дорогую и некачественную сельхозтехнику, оплачивать непрерывно дорожающие услуги ремонтников, мелиораторов. К середине 1980-х годов стало ясно, что система управления экономикой, созданная в 1930-е годы, превратилась в своего рода **«механизм торможения»**. Основными его чертами были:

1) сверхцентрализация: деятельность предприятий была регламентирована десятками показателей, сотнями нормативных актов;

2) оплата труда не была напрямую связана с его результатами, регулировалась системой ставок и окладов, спущенных из центра;

3) цены на продукцию не складывались в результате рыночной конъюнктуры, а утверждались государственными органами ценообразования.

Данная система сковывала самостоятельность и инициативу, порождала незаинтересованность в результатах труда.

В середине 1950-х годов произошел определенный поворот в социальной политике страны. Индустриализация, оборонное строительство, восстановление разрушенного войной хозяйства - все это достигалось за счет **жизненного уровня** населения. **Отставание социальной сферы** стало тормозом дальнейшего развития страны, для роста производительности общественного труда объективно требовалось создание условий для отдыха, повышения образовательного уровня, полноценного питания и др. С 1956 по 1965 гг. было проведено поэтапное **повышение заработной платы**. В 1956г. была сокращена до 42 часов рабочая неделя. В том же году был принят **Закон о пенсиях**, бывший по тем временам лучшим в мире (самый низкий пенсионный возраст, максимальная пенсия 120 р. при средней зарплате 75 р.)- Резко **возросла обеспеченность населения** больницами, школами, дошкольными детскими учреждениями. Значительно **улучшилось** и приблизилось к стандартам развитых стран **питание** советских людей.

До середины 1950-х годов государственное строительство жилья практически не велось. С середины 1950-х годов начался переход к **индустриальному строительству жилья**. За 1959 - 1965 гг. было построено жилья столько же, сколько за все предшествующие годы советской власти. По числу строящихся квартир в 1960-е годы СССР занимал первое место в мире, причем строилось благоустроенное жилье, с водопроводом, канализацией, ванной. Интенсивно шла газификация жилого фонда. Все это позволило к началу 1970-х годов перейти к поквартирному принципу расселения семей.

Повышался и **уровень образования** населения. В конце 1970-х годов был осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию.

В 1970-е годы **повышение жизненного уровня** населения было объявлено **стратегической целью** государства. Однако фактически утверждался **остаточный принцип** финансирования социальных программ - на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Темпы роста благосостояния населения в 1980 - 1985 гг. по сравнению с 1965 - 1970 гг. снизились в целом примерно в 2-3 раза. Сюда входят такие показатели, как национальный доход, использованный на потребление и накопление, денежные доходы на душу населения, розничный товароборот торговли, объем реализации бытовых услуг и т.п.

Если в VI пятилетке на строительство жилья было выделено 23% общего объема капиталовложений, то в VIII - 17%, в IX - 16 %, в X -14%, в XI - 16%. Очереди на получение жилья в 5-6 раз превысили вводимый жилой фонд.

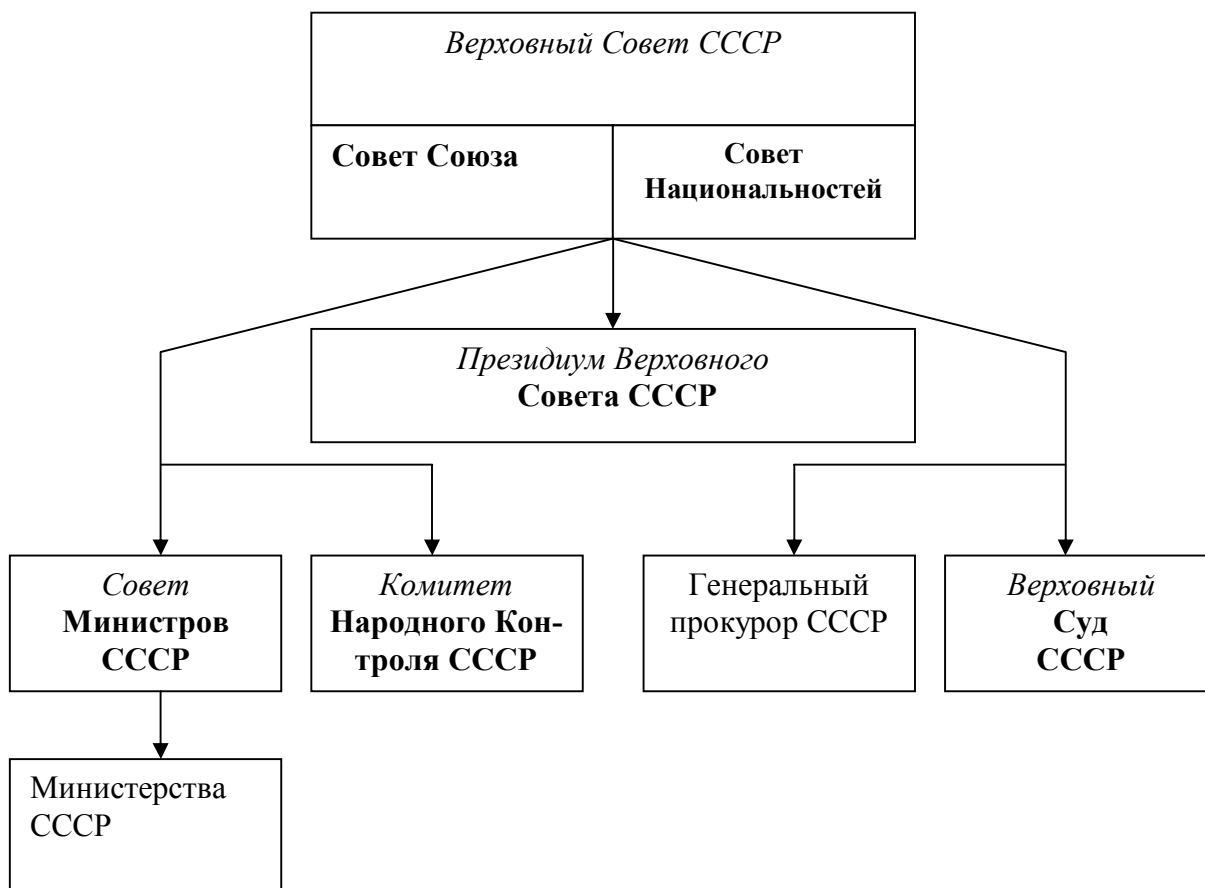
На развитие здравоохранения выделялось менее 4% национального дохода (в развитых странах - 6 -10%). Только в 1980г. в бюджете страны стали выделяться средства на охрану окружающей среды. В результате средняя продолжи-

тельность жизни в СССР снизилась с 69 лет в 1969г. до 66,7 лет в 1985г. (в США - 75 лет, в Японии - 77 лет). По уровню детской смертности мы занимали 55 - 56 место в мире. На строительство объектов культуры в 1970 - 1980 гг. выделялось лишь 0,7% общего объема капиталовложений. В результате - рост пьянства, преступности.

Единственное, в чем находил выражение курс на повышение благосостояния, - это *рост номинальной заработной платы* (в среднем 75 р. - в 1956г., 210 р. - в 1985г.), но этот рост не обеспечивался соответствующим ростом производства продуктов питания и товаров народного потребления. В результате в 1970-е годы катастрофический характер начинает принимать проблема дефицита, очередей за товарами. Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 гг. объем денежной массы вырос в 3 раза. Один рубль 1985г. по товарному обеспечению был равен 54 копейкам 1961г.

Между тем в западных странах, несмотря на кризис в экономике, наблюдался подъем благосостояния. Формировался новый уровень потребностей - разрыв между СССР и Западом стал приобретать качественный характер.

Высшие Органы государственной власти СССР по конституции 1977 г.



Контрольные вопросы:

1) В чем выразился кризис административной системы управления экономикой? Каковы его причины?

2) В чем состояли попытки реформирования командно- административной системы управления экономикой страны в 1957г. и в 1965г.? Каковы результаты реформ?

3) Чем обусловлен поворот в социальной политике советского государства в 1950-1960-е гг.

4) Каковы итоги социальной политики советского государства? Дайте оценку ее результатам.

5) Каковы основные направления и главные этапы советской внешней политики в 1953-1985 гг.? Каковы ее итоги?

6) В чем сущность хрущевской «оттепели»? каковы ее причины?

7) В чем главные отличия Конституции 1977г. от предшествующей?

8.2 Советский союз в годы «Перестройки» (1985-1991)

План

1 СССР и мир. «Новое политическое мышление» и его результаты.

2 Политические реформы: замыслы и результаты. Распад" СССР.

3 Экономические преобразования. Крах административно-бюрократической системы.

Литература

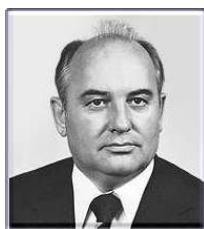
1 Великая Отечественная война 1941- 1945. Военно- исторические очерки. В 4-х кн. М., 1998.

2 Горьков Ю.А. Готовил ли Сталин упреждающий удар против Гитлера в 1941г./ Новая и новейшая история. 1993. №3.

3 Семиряга М.И. Тайны сталинской дипломатии. 1939-1941. М., 1992.

4 Урал в стратегии Второй мировой войны. Екатеринбург, 2000.

1



Горбачев М.С.

В *марте 1985г.* руководителем страны стал М.С.*Горбачев.* К этому времени стало ясно, что как внешняя, так и внутренняя политика страны требует кардинального изменения.

Состоявшийся в 1986г. *XXVII съезд КПСС* выдвинул концепцию «*нового политического мышления*». Суть ее заключалась в том, что в связи с развернувшейся в мире научно-технической революцией коренным образом изменились реалии всего общественного развития. С одной стороны, возможности человечества неизмеримо возросли - появились шансы ликвидировать большинство болезней, устранить тяжелый физический труд. С другой стороны, перед человечеством встали новые *проблемы глобального характера* (экологическая, продовольственная), угрожающие самому существованию человеческой цивилизации, существованию человечества, как биологического вида. Решить эти проблемы в условиях противостояния двух систем невозможно - для их решения необходимо было *объединение усилий всего человечества.* Главной для чело-

вечества стала проблема *ядерной угрозы*. Накопленный к середине 1980-х годов ядерный потенциал позволял уничтожить все живое на Земле от 10 до 15 раз. В этих условиях ядерная война становилась *бессмысленной* - в ней не могло быть победителей. Даже если бы агрессору удалось обезопасить себя от ответного удара, он все равно погиб бы от последствий своего собственного - радиации, выброса тепла в верхние слои атмосферы и т.д. Ядерная война, таким образом, превратилась бы в коллективное самоубийство, а следовательно, дальнейшее изготовление и испытание ядерного оружия становилось бессмысленным.

В свете этого основным направлением внешней политики СССР провозглашались борьба за мир, за прекращение гонки вооружений. В заявлении Правительства СССР от 13 января 1986г. была выдвинута программа *поэтапной ликвидации ядерного оружия* к 2000г.

В сентябре 1986г. начались переговоры М.С.Горбачева и президента США Р.Рейгана в *Рейкьявике* (Исландия). На этих переговорах впервые всерьез обсуждались проблемы ликвидации ядерного оружия. СССР предложил одновременно решать комплекс проблем: ликвидировать ракеты среднего радиуса действия, сократить на 50% стратегическое вооружение, обеспечить контроль за ядерными испытаниями и не допустить милитаризации космоса. Именно последняя проблема и вызвала возражение американцев. Рейган не хотел отказываться от программы СОИ. Соглашение в Рейкьявике подписано не было.

Правительство СССР в поисках компромиссного решения предложило выделить проблему *ракет средней дальности* из блока вопросов и заключить по ней отдельное соглашение. Такой договор был подписан в *декабре 1987г.* Советский Союз пошел на значительные уступки. Он ликвидировал 826 ракет средней дальности и 926 ракет меньшей дальности (США соответственно 689 и 170). Наряду с европейскими были ликвидированы и советские ракеты среднего радиуса в Азии.

В июле 1991г. было подписано соглашение о *40-процентном сокращении стратегических вооружений* СССР и США.

Одновременно активизировались переговоры по сокращению *обычных вооружений*. В *ноябре 1990г.* было достигнуто соглашение о сокращении вооруженных сил в Европе. СССР в *одностороннем* порядке сократил вооруженные силы на 500 тыс. человек, начался *вывод советских войск из Венгрии, Чехословакии, ГДР, Монголии*. В мае 1988г. начался вывод советских войск из *Афганистана*. Он был завершен *15 февраля 1989г.*

С выводом советских войск из Афганистана и Монголии, нормализации положения в Камбодже, достигнутого благодаря усилиям советской дипломатии, создались условия для *нормализации отношений с Китаем*. В мае 1989г. М.С.Горбачев посетил Китай. В ходе визита советского руководителя, первого за 30 лет, был подписан ряд соглашений.

Одной из характерных черт внешней политики М.С.Горбачева стал кардинальный поворот в отношениях со странами *«социалистического лагеря»*. Было честно заявлено, что СССР *не намерен вмешиваться* в их внутренние дела и что каждая страна должна сама выбирать путь дальнейшего развития. В каж-

дой из этих стран в результате ухудшения экономического положения и гегемонистской политики СССР в той или иной мере сложились оппозиционные коммунистическим режимам, силы. Оставшись без поддержки Москвы, стоявшие у власти коммунистические партии не смогли приспособиться к новым реалиям, не захотели начать преобразования, не предприняли попыток договориться с оппозиционными силами. Значительную роль сыграла и массированная идеологическая и финансовая поддержка оппозиции Западом.

В результате в 1989 - 1990 гг. в странах Восточной Европы повсеместно произошли так называемые *бархатные революции*, рухнули партийно-государственные структуры, созданные в конце 1940-х годов в ходе «холодной войны» по образцу сталинской командно-административной системы. Это привело к *ликвидации структур СЭВ* (Совета Экономической Взаимопомощи) и *Варшавского Договора*. В ноябре 1990г. произошло *объединение Германии* - ГДР вошла в состав ФРГ. Противостояние двух систем прекратилось с *крушением восточного блока*. Однако действительность резко отличилась от замыслов М.С.Горбачева. Его идеи об «общем европейском доме» исходили из необходимости параллельной эволюции НАТО и Варшавского договора, фактически же произошел крах лишь восточного блока, а блок НАТО не только сохранил, но и усилил свои структуры. Еще резче соотношение сил изменилось после развала СССР в 1991г. Ряд бывших советских республик открыто провозгласил *антирусскую, прозападную* ориентацию (Литва, Латвия, Эстония, в значительной мере Грузия, Украина, Азербайджан). Ранее в мире существовало равновесие сил, основанное на страхе. Теперь равновесие нарушилось, вместо двухполюсного мира образовался многополюсный, значительно менее предсказуемый.

2

В *политическом развитии* страны этого периода можно выделить *ряд этапов*. *Первый* (с *марта 1986г.* по *январь 1987г.*) проходил под лозунгом «*больше социализма*». Для него характерны значительные изменения в руководстве КПСС, отставка наиболее одиозных фигур из окружения Л.И.Брежнева (В.В.Гришин, ДА.Кунаев), борьба с коррупцией, со злоупотреблениями, смена руководителей партийных организаций на местах. К руководству КПСС пришли новые люди: М.С.Горбачев, Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев, Е.К. Лигачев, Э.А.Шеварднадзе и др. Началось переосмысление реального положения всего нашего общества, переоценка исторического пути, пройденного страной. КПСС взяла на себя ответственность за деформации предшествующих этапов. Началась массовая реабилитация репрессированных деятелей партии и Советского государства, переоценка их роли в истории страны. Вместе с тем сама политическая система общества оставалась неизменной, руководящая роль КПСС как единственной политической партии, авангарда всего народа сомнению не подвергалась.

Однако уже в этот период начинаются *разногласия* в *рядах самих сторонников перестройки*. Руководящее ядро партии менее чем за два года оказалось расколотым на две противостоящих друг другу группы.

В октябре 1987г. с резкой критикой М.С.Горбачева на пленуме ЦК КПСС выступил первый секретарь Московского городского комитета КПСС Б.Н.*Ельцин*. Он говорил о медлительности в осуществлении перестройки, критиковал политику секретариата партии и самого М.С.Горбачева. Как показало время, это выступление было важным политическим шагом. Видя, что экономика страны вступает в полосу потрясений, Б.Н.Ельцин обозначил свою особую позицию, отмежевался от М.С.Горбачева. Тем самым типичный представитель партийной номенклатуры приобрел ореол народного героя, борца с бюрократией.

Другим критиком Горбачева стал второй секретарь ЦК КПСС Е.К. *Лигачев*. Он выступил за борьбу с коррупцией, наведение порядка, дисциплины, при сохранении основных параметров социалистической экономики. Рычаги управления страной, по его мнению, должны были остаться в руках КПСС. Е.К. Лигачев стал главным вдохновителем *«антиалкогольной кампании»*, по мере углубления преобразований он все более и более становился в оппозицию политике М.С.Горбачева.

Следующий этап (1987 - 1988 гг.) проходил под лозунгом *«больше демократии»*. В этот период происходят кардинальные изменения в политической системе общества. На этом этапе основную роль сыграли решения *XIX всесоюзной партийной конференции*, состоявшейся в *июне 1988г.* Была поставлена задача - обеспечить *полновластие Советов* всех уровней, четко разграничить функции партийных и советских органов. Высшим органом власти в стране провозглашался *Съезд народных депутатов*, избирающий из своего состава двухпалатный *Верховный Совет СССР*. Соответственно республиканские съезды избирали *Верховные Советы республик*. Конференция предложила проект нового *Закона о выборах*, который был принят в *декабре 1988г.* Выборы впервые в истории советского общества стали *альтернативными* (из двух и более кандидатур). Отменялись всякие разнарядки при выдвижении кандидатур в депутаты (ранее соблюдалось пропорциональное представительство всех классов). Вместе с тем решения конференции носили половинчатый характер, обеспечивали сохранение власти в руках КПСС (одна треть депутатов съезда избиралась от общественных организаций - КПСС, профсоюзов, комсомола и др.; предусматривалось совмещение постов председателей Советов всех уровней и соответствующих партийных руководителей).

Выборы в высшие органы власти открыли новый этап - этап *размежевания* в лагере перестройки (*1989 - 1990 гг.*). В ходе выборной кампании широко обсуждались вопросы экономического и политического развития страны. На выборах потерпели поражение многие секретари областных и городских комитетов КПСС, работники парт аппарата, были избраны деятели, находившиеся в оппозиции (например, академик А.Д.Сахаров).

В апреле 1989г. открылся *I съезд народных депутатов СССР*. Съезд избрал *Верховный Совет СССР*. Председателем Верховного Совета был избран

М.С.**Горбачев**. На съезде стала складываться оппозиционная группа депутатов, так называемая «межрегиональная группа», куда входили бывший первый секретарь Московского ГК КПСС Б.Н.Ельцин, Т.Х. Гдлян, Г.Х.Попов, А.А.Собчак, С.Б.Станкевич, Н.И.Травкин, Т.И. Заславская и др.



Ельцин Б.Н.

В **марте-мае 1990г.** прошли выборы в **Верховные Советы республик и местные Советы**. В ходе этих выборов стали складываться **политические партии** и течения, противостоящие КПСС. Эти силы одержали победу над партийными структурами. Московский Совет возглавил Г.Х.Попов, Ленинградский А.А.Собчак. В **июне 1990г.** I съезд народных Депутатов РСФСР избрал **Верховный Совет** республики. Его **председателем** стал Б.Н.**Ельцин**.

В **марте 1990г.** II съезд народных депутатов СССР принял решение о переходе к президентской системе правления. **Президентом** был избран М.С.**Горбачев**. Съезд отменил 6-ю статью Конституции СССР, провозглашавшую «руководящую и направляющую роль КПСС в политической системе советского общества». Тем самым окончательно юридически завершилась **передача власти** из рук партийных органов в руки Советов. В **октябре 1990г.** был принят закон СССР «**Об общественных объединениях**», признававший наличие в СССР **многопартийности**. В большинстве республик были введены посты **президентов**. 12 июня 1991г. путем всенародного голосования первым **президентом России** был избран Б.Н.**Ельцин**.

Размежевание продолжалось. Радикальные политические течения, первоначально выступавшие под лозунгом «улучшения социализма», перешли на антикоммунистические позиции. Оюенью-1990г. идея антикоммунизма была, открыто, провозглашена в обращении оргкомитета движения «**Демократическая Россия**», пытавшегося сплотить все партии "и группы, противостоящие КПСС. Многие руководители КПСС (Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев) вышли из партии и примкнули к демократическому движению. Произошел раскол и внутри КПСС. Из нее выделилась так называемая «**демократическая платформа**», образовавшая самостоятельную партию. С другой стороны, консерваторы из руководства образовали **Российскую коммунистическую партию** в составе КПСС. Секретари РКП (И.К.Полозков и др.) все чаще выступали с национал-патриотических позиций.

Резкое ухудшение экономической ситуации, утрата правительством СССР контроля над экономикой страны обострили **центробежные тенденции**. Начался фактический распад СССР. Первыми из состава Союза вышли Прибалтийские республики. Разработка нового союзного договора должна была остановить этот процесс. Однако часть партийно-государственной номенклатуры попыталась действовать силовыми методами. **19 августа 1991г.** вице-президент Г.И. **Янаев** объявил о введении **чрезвычайного положения**. Для управления страной был создан так называемый **Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)**. Президент М.С.Горбачев был отстранен от власти. Однако попытка государственного переворота не удалась. Уже 21 августа члены ГКЧП были арестованы.

Путч 19-21 августа 1991г. был попыткой консервативных сил вернуться к прежнему положению. Он привел к резкому повороту в общественном мнении, к уходу КПСС с политической арены. Путч ускорил распад СССР, приход к власти в бывших союзных республиках некоммунистических правительств. **8 декабря 1991г. руководители России, Украины и Белоруссии** подписали в **Минске** соглашение о том, что СССР **прекращает свое существование**. Был распущен Верховный Совет СССР, ликвидированы союзные органы. Подал в отставку президент СССР М.С.Горбачев. На смену ему было создано аморфное **Содружество Независимых Государств (СНГ)** - объединение, статус которого не определен по настоящее время.

К распаду СССР привел целый комплекс причин. Исторические причины коренились в **характере национальной политики** Советского государства, которая приносила национальный фактор в жертву социальному и политическому. При декларировании права наций на самоопределение национальное сознание и институты подавлялись, а национальное достоинство присваивалось тоталитарным государством в равной степени в России и в нерусских республиках. Однако из-за того, что в руководстве страны и партии со сталинских времен присутствовал сильный великорусский националистический настрой, население республик воспринимало гнет как двойной: политический и национальный. Практика национального строительства подчинялась интересам экономического развития. Это сказалось при определении границ на судьбе многих национально-государственных образований и территорий: Нагорного Карабаха, Крыма, Еврейской АО. Многие народы были обречены на экономическую и культурную отсталость из-за превращения их территорий в источник сырья: хлопка, нефти. Русификаторская тенденция в сферах образования, культуры, кадровой политики присутствовала постоянно.

Некоторые черты официальной идеологии также носили антинациональный характер, в первую очередь проповедь стирания национальных различий.

Политические причины. Жестко централизованное, фактически унитарное государство с многонациональным населением было эффективно, пока использовались террористические методы. По мере ослабления административного, полицейского и идеологического контроля в период перестройки началось стремительное возрождение национального самосознания и рост национальных движений. Из-за отсутствия демократической традиции решения национального вопроса они приобрели радикальный, иногда экстремистский характер, который проявляется тем сильнее, чем больше был груз нерешенных проблем. Кроме того, особенности национального движения зависели от типа культурно-исторического развития. В Прибалтийских республиках, воспринявших основы западноевропейской цивилизации, оно развивалось в основном в мирных демократических формах. В южных республиках, ориентированных на исламский фундаментализм и сохранивших традиционные родовые структуры и отношения, национальные движения приобрели черты непримиримости, насилия, часто сопровождались борьбой за власть между различными территориальными и родовыми кланами.

Экономические причины. Снижение уровня жизни, нарастание социально-экономических трудностей, тотальный дефицит порождали естественную реакцию на уровне массового сознания - ксенофобию, т.е. враждебное отношение к людям других национальностей как к опасным конкурентам на потребительском рынке, обвинение их в опустошении магазинов и спекуляции, на уровне руководства - изоляционизм, надежду на то, что отказ от обременительных обязательств и от влияния центра позволит своими силами преодолеть трудности.

Все сказанное выше представляло собой проявление одного общего процесса - **системного кризиса** союзного государства. Именно поэтому любые действия правительства, направленные на смягчение или даже разрешение национальных проблем и противоречий между республиками и центром, были безрезультатны. Напротив, они способствовали эскалации и обострению конфликтов на национально-государственной почве. Даже возврат к использованию вооруженного насилия в этой ситуации в лучшем случае позволял на время загнать проблемы вглубь, но не решал их. Единственным выходом из этой ситуации могло стать лишь радикальное изменение принципов государственности, что требовало отмены старого союзного договора и признания за его участниками всех суверенных прав. Только после этого можно было двигаться к созданию нового договора на основе добровольного согласия, делегирования прав снизу и консенсуса. Однако такой путь означал политическую смерть союзных партийных и государственных лидеров, и поэтому они сопротивлялись ему до последней возможности.

Распад СССР привел к росту националистических тенденций. Развернулась борьба за пересмотр границ между новыми государствами (армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха, столкновения между Осетией и Ингушетией и др.), борьба бывших автономных республик за независимость (Абхазия, Южная Осетия, Чечня, Татарстан и др.). Внутри новых государств начались столкновения различных номенклатурных группировок и национальных кланов (Таджикистан).

3

К середине 1980-х годов экономика страны оказалась в состоянии **кризиса**. В **феврале 1986г.** на **XXVII съезде КПСС** была предложена программа **«ускорения социально-экономического развития»** страны. Казалось, что все беды экономики происходят от распыления средств, от недостаточной предусмотрительности капиталовложений. Поэтому главным стержнем программы стало **изменение инвестиционной политики**. Предусматривалось **перераспределение** капиталовложений в отрасли, определяющие технический прогресс, в первую очередь в **машиностроение**. В него планировалось вложить в 1,8 раз больше средств, чем в предшествующую пятилетку, и на этой основе в кратчайший срок построить новые заводы, реконструировать старые, обеспечить техническое вооружение отрасли, осуществить электронизацию, компьютеризацию, внедрить самые передовые технологии, в первую очередь ресурсосберегающие. Впоследствии на этой основе планировалось осуществить техническое

вооружение всей промышленности страны. По существу, речь шла о *второй индустриализации*, но в отличие от 1930-х годов, когда индустриализация осуществлялась за счет внутренних источников, планировалось широкомасштабное привлечение иностранных кредитов. Ожидаемый быстрый подъем в экономике позволил бы вернуть их в кратчайшие сроки.

Эта программа была рассчитана на длительный срок (на 2 пятилетки). Одновременно был предложен ряд экстренных мер для *мобилизации имеющихся резервов*:

- переход предприятий на 2 - 3 сменную работу, что позволило бы высвободить ряд производственных мощностей и начать техническое перевооружение предприятий без снижения объемов производства;
- укрепление дисциплины и улучшение организации труда;
- экономия и рациональное использование ресурсов;
- улучшение качества продукции.

С этой целью была создана система *государственной приемки*. Все эти меры сразу же наткнулись на инерцию системы. Перевод на 2-х - 3-х-сменную работу потребовал изменения графика работы транспорта, магазинов, столовых, детских учреждений, поэтому и не был осуществлен в сколь-либо крупных масштабах. Экономии ресурсов препятствовал сложившийся затратный механизм, когда работа предприятий оценивалась по объему реализованной продукции в денежном выражении, и любое снижение цены продукции отражалось на прибыли предприятия.

В условиях же всеобщего дефицита и монополизма производителей лозунг повышения качества выглядел просто нелепо - брали любую продукцию. Меры, направленные на укрепление дисциплины, свелись к пресловутой антиалкогольной кампании, был нанесен неисправимый ущерб экономике страны (по некоторым оценкам доходы от продажи водки составляли до 30% доходной части бюджета) и авторитету власти.

Одновременно осуществлялся ряд мер, направленных на *реформирование административно-бюрократической системы*, аналогичных реформам 1950-х - 1960-х гг. В 1987г. был принят *Закон о государственном предприятии (объединении)*. Он предусматривал расширение границ самостоятельности предприятий, перевод их на хозрасчет, установление прямой зависимости доходов коллектива от эффективности производства. Составление производственных планов переходило в ведение самих предприятий. План состоял из *государственного заказа* и прямых договоров с другими предприятиями и торговыми организациями. Все текущие затраты (оплата труда, реконструкция, социальное развитие) покрывались из средств предприятия, вносившего платежи в госбюджет за производственные фонды, землю, воду. Оставшиеся средства находились в распоряжении предприятий. Началась перестройка руководства экономикой. Министерства должны были руководить предприятиями *не директивно*, а с помощью *экономических рычагов - кредитов, госзаказов, системы цен*. Коллективы предприятий - получали право брать их в аренду, выходить из состава министерств. Заводы и фабрики различных министерств могли

объединяться в акционерные общества. Предприятиям было разрешено выпускать акции.

Аналогичные мероприятия были проведены в 1989 г. в сельском хозяйстве. Провозглашалось равноправие всех форм собственности, развития арендных отношений на селе. Вводилась система государственного заказа для колхозов и совхозов. Все, что производилось сверх госзаказа, могло реализоваться по договорным ценам.

Данная реформа, как и, предыдущие, имела ограниченный, половинчатый характер. К тому же ее осуществление проходило в условиях резкого ухудшения экономической ситуации.

Программа ускорения требовала гигантских капиталовложений в промышленность. Отдачу они могли дать только через 5-10 лет. Рабочие получали зарплату, а товарной массой она не обеспечивалась. Кроме того, начали осуществляться крупные специальные программы: «Жилье до 2000г.», повышение стипендий студентам, пенсий.

Падение мировых цен на нефть привело к сокращению валютных поступлений. Правительство вынуждено было резко сократить импорт, но не за счет машин и оборудования, а за счет предметов потребления, лекарств, продовольствия. Это еще более обострило положение на потребительском рынке. На руках населения скопились *значительные денежные средства, не обеспеченные товарными ресурсами*. Денежная масса *выросла*, цены же, устанавливаемые государством, оставались *неизменными*. Быстро опустели прилавки магазинов: дефицитом стало буквально все. Расцвела теневая экономика - на перепродаже товаров наживались состояния. Правительство срочно увеличило импорт потребительских товаров на кредитной основе. Государство влезало в долги, но стабилизировать рынок не удавалось.

Инфляционные процессы приняли лавинообразный характер. Предприятия, стремясь избавиться от денег, вкладывали их в любые виды ресурсов. Во взаимоотношении друг с другом они стали переходить к безденежному товарообороту, отказывались от госзаказа. Широкое развитие получали бартерные сделки с границей.

Инфляция привела к тому, что колхозы и совхозы стали отказываться продавать государству продукцию, начали искать пути натурального обмена с предприятиями. При рекордных урожаях (1989г. - 211 млрд т зерна, 1990г. - 230 млрд. т) стал ощущаться недостаток продовольствия. Почти во всех городах страны была введена карточная система распределения товаров первой необходимости.

Политика ускорения социально-экономического развития *потерпела крах*, окончательно разбалансировала экономику страны. Государственный дог СССР достиг 60 млрд. долл. Золотой запас страны за 1985 - 1991 гг. сократился в 10 раз и составлял всего 240 т. Страна встала перед необходимостью резко ограничивать капиталовложения в промышленное строительство, перераспределять ресурсы на выпуск и закупку потребительских товаров.

В связи с экономическим кризисом возросли *сепаратистские тенденции*. Республики и отдельные области вводили таможенные барьеры, ограничивали

вывоз со своих территорий промышленных товаров и продуктов питания. Регионы выполняли те решения правительства, которые их устраивали. Экономика Союза становилась неуправляемой. Правительство В.С.Павлова провело ряд конфискационных мер (замораживание вкладов в сберкассы, введение 5%-го налога с продаж, повышение цен на 50-70%). Но эти меры не стабилизировали положения.

Началось массовое недовольство народа экономической политикой правительства, стачки, забастовки. Это еще более обострило ситуацию.

Правительство лихорадочно вело поиски выхода из создавшейся экономической ситуации. Одна за другой были разработаны программы перехода к рыночной экономике (наиболее известной из них была программа «500 дней», разработанная группой С.С.Шаталина - Г.А.Явлинского). Однако в обстановке нарастающего политического противостояния, вызванного ухудшением экономической ситуации, проведения любых реформ уже было невозможным - время было упущено. Шел распад единого экономического пространства, перед страной встала угроза голода, развала энергосистемы, разрухи на транспорте. По выражению Е.Т.Гайдара, экономика страны находилась «в состоянии свободного падения», в обществе все более утверждалось мнение, о ее принципиальной неререформируемости, необходимости перехода к капиталистической рыночной экономике.

Контрольные вопросы

- 1) В чем причины и сущность политики «нового политического мышления»? Каковы её результаты?
- 2) В чем заключалась политика «ускорения социально-экономического развития»? В чем причины её неудач?
- 3) Назовите основные направления реформ политической системы страны.
- 4) В чем причины обострения национального вопроса в СССР? Был ли неизбежен распад Советского Союза?

Тестовые задания к теме 8

1. Укажите даты и события периода «оттепели»...
 - 1) 1956
 - 2) 1961

А) XX съезд КПСС, нанесший удар по культуре
Б) принятие III программы КПСС, определивший курс на построение коммунизма
2. Относительная демократизация советского общества после XX съезда КПСС проявилась в...
 - 1) введении принципа разделения властей
 - 2) реабилитации жертв политических репрессий

- 3) расширение прав и свобод личности
- 4) введении президентской формы правления

3. Выберите два утверждения, характеризующие развитие СССР в 1964-1982 гг...

- 1) усиление бюрократизации в управлении
- 2) ставка на омоложение кадров
- 3) освоение целинных и залежных земель
- 4) неосталинизм

4. Соотнесите даты и события...

- 1) 1979
- 2) 1972
- 3) 1965
- 4) 1975

- А) упразднение совнархозов и восстановление отраслевых министерств
- Б) подписание заключительного акта совещания в Хельсинки
- В) ввод советских войск в Афганистан
- Г) подписание договора ОСВ-1

5. «Новое политическое мышление» - это...

- 1) внешнеполитический курс М.С. Горбачева
- 2) реализация «Программы 500 дней» Г. Явлинского и С. Шаталина
- 3) реформа политической системы
- 4) программа перехода к рыночным отношениям

6. Основными результатами реформ 1950-1960-х гг. в промышленности были...

- 1) частичное повышение эффективности производства
- 2) усиление рыночных элементов в экономике
- 3) снижение жизненного уровня населения
- 4) достижение уровня США по общему объему производства промышленной продукции

7. В документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки 3аі ключевым считал пункт...

- 1) нерушимости границ в Европе
- 2) неприменение силы или угрозы силой
- 3) соблюдение прав человека
- 4) невмешательство во внутренние дела друг друга

8. В июне 1990г. патриархом Всея Руси был избран...

- 1) Алексей I
- 2) Тихон

- 3) Пимен
- 4) Алексей II

9. Главным итогом политики «перестройки» в области экономики было...

- 1 нарастание экономической неэффективности производства, диспропорции экономике
- 2 ускорение социально-экономического развития страны
- 3 переход производства на новый технологический уровень
- 4 решение жилищной и продовольственной проблемы

10. В Конституцию СССР 1977г. было внесено положение о...

- 1 частной собственности на землю
- 2 руководящей роли партии в системе Советского общества
- 3 введении поста президента СССР
- 4 многопартийности

ГЛАВА 9 СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1992 - НАЧАЛО XXI В.)

План

- 1 Внешняя политика Российской Федерации.
- 2 Внутриполитическое развитие России.
- 3 Курс на либерализацию экономики и его результаты.

1

После распада Советского Союза в 1991г. сложилась принципиально новая внешнеполитическая ситуация для России. Вместо бывшего СССР образовались 15 новых государств. Начался раздел вооружений, процесс создания национальных армий. Возникли новые очаги напряженности, споры о границах, локальные конфликты, грозящие перерасти в новую войну (Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Приднестровье, Таджикистан и др.). Значительно снизилась обороноспособность России. Границы с бывшими республиками СССР практически отсутствовали. Наиболее мощные группировки войск были расположены вдоль границ бывшего СССР и теперь стали ядром армий новых государств. Российский флот лишился баз в Прибалтике и Крыму, была фактически разрушена система ПВО.



Флаг РФ

Внешнеполитическая концепция РФ предусматривала следующие задачи: сохранить *территориальную целостность и независимость*; обеспечить благоприятные условия для развития *рыночной экономики* и включения в *мировое сообщество*;

добиться признания России в качестве *правопреемницы бывшего СССР* в ООН, а также помощи западных стран в проведении реформ; расширить *внешнюю торговлю* России с зарубежными странами.

В 1990-е годы Россия строила международные связи по трем основным направлениям: 1) отношения с т.н. *дальним зарубежьем*; 2) отношения с бывшими союзными республиками - т.н. ближним зарубежьем; 3) отношения со странами - бывшими участницами ОВД - СЭВ.

Приоритетным направлением внешней политики России объективно становились отношения с *ближним зарубежьем*. Однако понимание этого пришло не сразу.

Большинство стран СНГ рассматривало это объединение как форму цивилизованного раздела имущества бывшего СССР. Договор о коллективной безопасности подписали 6 из 11 стран СНГ, Устав СНГ - 7 из 11. Не удалось сохранить единые вооруженные силы. После введения Россией в 1993 г. нового российского рубля распалась единая рублевая зона. Продолжали сохраняться противоречия с Украиной по вопросу о разделе Черноморского флота, о статусе Севастополя.

В отношениях России с бывшими республиками СССР можно выделить *два основных этапа*, соответствующих двум концепциям во внешней политике РФ в широком смысле. *Первый этап* охватывает **1991 - 1995** гг., когда министром иностранных дел РФ был А.В.*Козырев*. В этот период внешняя политика России была ориентирована на Запад, и прежде всего на США. Это породило стратегию дистанцирования от сотрудничества с бывшими союзными республиками. Концепция внешнеполитической деятельности радикально изменилась с *конца 1995*г., когда к руководству МИДом РФ пришел Е.М.*Примаков*, заявивший, что отношения со странами СНГ являются *главным приоритетом* внешней политики России (*второй этап* с *конца 1995*г.). Новая концепция МИДа весной 1996г. была подтверждена подписанием *договора* с участием *России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии* об укреплении всесторонних отношений в рамках СНГ. В русле развития концепции реинтеграции России в СНГ был подписан *Договор о Содружестве* между *Россией и Белоруссией*, согласно которому предусматривалось воссоздание в 1996 - 1997 гг. единого экономического и финансового пространства.

Политической целью реинтеграции является *конфедерация* евразийского типа: политический суверенитет, независимость, создание «общей экономики», коллективная безопасность, сохранение социально-культурных связей.

В 1990-е годы в рамках СНГ была создана *Межпарламентская* ассамблея, *Межгосударственный экономический комитет*, введен пост *исполнительного секретаря СНГ*, выработан *устав* СНГ, создана *штаб-квартира* в Минске. Россия подписала сотни документов со странами СНГ, но сотрудничество на том этапе не стало действенным инструментом сближения стран.

После распада СССР отношения России с ближним зарубежьем - это непрерывная цепь проблем и поисков их решения. Первая проблема - положение 25-миллионного *русскоязычного населения* за пределами РФ. В странах Балтии на него оказывается психологическое давление вплоть до вытеснения русских за пределы республик путем ущемления их гражданских прав. Россия оказала ряд мер воздействия на Латвию.

Вторая проблема - *ядерная*. Официально Россия является единственной державой в СНГ, обладающей ядерным оружием, но в других странах - Украине, Белоруссии, Казахстане оставались ядерные боеприпасы. При посредничестве США было решено передать их России, но взамен боеголовок Украина получила ядерное топливо для своих АЭС. Третья проблема - принадлежность России бывшего советского *Черноморского флота* и города русской боевой славы *Севастополя*. Несмотря на ряд противоречащих друг другу решений и запретов парламентов двух стран, удалось добиться компромиссного решения о разделе флота и зон командования в Севастополе. Четвертая проблема связана с тем, что Россия была вынуждена сохранить *пограничные войска* на *границах бывшего СССР*, особенно в Средней Азии и на Кавказе для защиты своих интересов и в связи с отсутствием границ внутри СНГ. Кроме того, Россия сохраняла войска на территории регионов с политической и военной нестабильностью - в Приднестровье, Грузии и Абхазии. В целом во внешней политике в ближнем зарубежье доминировали военно-политические вопросы, а

не экономические, но и этого оказалось недостаточно для создания системы коллективной безопасности. Большая часть стран СНГ не желала поступиться своим суверенитетом и соглашаться с первенством России. В то же время в рамках СНГ успешно развивались отношения России и Белоруссии. **2 апреля 1996г.** был подписан двусторонний договор об образовании **Сообщества суверенных республик**, открытый для вступления других стран. **2 апреля 1997г.** подписан еще один договор об образовании **Союза России и Белоруссии** с делегированием ему ряда полномочий. На сегодняшний день стратегическая линия союза Белоруссии с Россией остается неизменной.

В апреле 2002г. состоялась очередная встреча президентов России и Белоруссии, на которой были обсуждены многие актуальные проблемы существования союзного государства, в том числе работа над проектом союзной конституции, бюджет, программа в области внешней политики государств-участников.

В начале нового тысячелетия взаимоотношения между странами СНГ постепенно вступают в новую фазу и приобретают более конструктивный характер. В мае 2002г. на заседании Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества президенты Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и России обсудили широкий круг вопросов, решение которых направлено на дальнейшее углубление интеграционного взаимодействия.



Герб РФ

В октябре 2003г. на уровне правительств подписано соглашение о **едином экономическом пространстве** между Россией, Украиной, Белоруссией и Казахстаном. В декабре этого же года между президентами России и Украины достигнута договоренность, в соответствии с которой Азовское море будет считаться внутренним морем двух стран.

В **2004-2005** гг. в **Грузии, Украине, Киргизии** произошла смена власти в результате так называемых «**цветных**» **революций** (роз, оранжевой, тюльпановой). В результате обострились старые и возникли новые проблемы. Руководство Грузии настаивает на скорейшем выводе российских военных баз.

С Украиной существуют разногласия по поводу транзита российского газа. В целом наблюдается тенденция **потери позиций** России в странах, входивших в состав СССР, за счет усиления в них влияния Евросоюза и США.

Страны **бывшего социалистического лагеря**, по оценке специалистов по геополитике, составляют группу государств так называемого **среднего зарубежья**. Это Болгария, Венгрия, Польша, Словакия, Чехия, ГДР (ныне так называемые новые земли ФРГ), Албания, Югославия; в Азии это Китай, Вьетнам, Северная Корея.

Осуществление государственной власти в Российской Федерации (по конституции РФ 1993г.)



Отношения постсоветской России со странами среднего зарубежья были очень невыразительны. Большая часть этих государств в 1990-е годы оказалась втянутой в сферу интересов Запада. Инициатором контактов с Западом, как правило, являлись сами бывшие социалистические страны. Причин такой ориентации несколько: 1) традиционная общность цивилизационно - культурной традиции Западной, Центральной и Восточной Европы; 2) активная позиция Запада в отношении бывших социалистических государств, в частности по вопросу расширения НАТО на восток; 3) неприятие отношений с Россией как «аллергическая реакция» на недавнее давление со стороны СССР.

Главным отправным моментом системы международных отношений в первой половине 1990-х годов следует считать разрушение *биполярной* модели (противостояния СССР - США) и формирование *многополярной* организации мирового военно-стратегического, экономического, идеологического и культурного пространства.

В отношениях с *дальним зарубежьем* также можно выделить *два периода*. В *первый период (1991 - 1995 гг.)* Россия проводила *политику постоянных уступок*, шла в русле стратегических интересов США. После распада СССР

Россия фактически утратила статус великой державы, но ей удалось сохранить место СССР в Совете Безопасности ООН и во всех международных организациях, а также остаться единственной ядерной державой на постсоветском пространстве. Ядерное оружие с территорий Украины, Белоруссии и Казахстана было выведено в Россию. Россия поддержала действия США в Ираке (операция «Буря в пустыне»), присоединилась к международным санкциям против Югославии (в связи с войной в Боснии). Для улучшения отношений с Японией начал обсуждаться вопрос о Южных Курилах, который советское руководство отказывалось даже затрагивать.

Правительство России продолжало курс на *сокращение вооружений*. В **июне 1992г.** между СССР и США было подписано соглашение о взаимном сокращении стратегических вооружений более чем в 3 раза (с 21 тыс. боеголовок до 6-7 тыс.). В **январе 1993г.** был заключен новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (*ОСНВ-2*), согласно которому к 2003г. должно произойти сокращение ядерного потенциала СССР и США на 2/3. Но Запад относился к России весьма настороженно. Из всех международных организаций Россия была принята только в *Международный валютный фонд (МВФ)*. После завершения вывода российских войск из Восточной Европы ряд из этих стран выразили желание вступить в НАТО, что вызвало протест России.

С **1996г.** начался *второй период*, когда Россия стала проводить более *самостоятельную внешнюю политику* по отношению к дальнему зарубежью. Она отказалась от санкций против сербов, что вынудило Совет Безопасности ООН отменить эти санкции. Россия осудила бомбардировку военных объектов на территории Ирака, постаралась вернуть свои позиции посредника в ближневосточном конфликте. Однако предотвратить расширение НАТО на восток не удалось, в июне 1997г. были приняты в НАТО Польша, Венгрия и Чехия. Не удалось добиться и обещания не принимать в НАТО страны бывшего СССР.

Особо осложнились отношения России с Западом в связи с кризисом в *Косово*. Это район Югославии, где преобладает албанское население. Косовские албанцы выступали с требованием независимости и присоединения к Албании. Армия освобождения Косово перешла к партизанской войне против правительства Югославии. Выступления эти были подавлены югославской армией, но западные страны обвинили Югославию в геноциде по отношению к югославским албанцам. Авиация НАТО начала широкомасштабные бомбардировки Югославии, в Косово были введены войска НАТО. Это вызвало возмущение в России. Была достигнута договоренность, что российские войска также будут участвовать в операциях в Косово, наряду с войсками западных стран, и вся операция будет проводиться под флагом ООН, а не НАТО. Но отношения с Западом резко охладели. Значительно осложнились они и в результате боевых действий в Чечне, когда в западной прессе поднялась волна публикаций о «геноциде чеченского народа». Стало ясно, что у России существуют самостоятельные внешнеполитические интересы, не совпадающие с интересами Запада.

В **1996г.** Россия вступила в *Совет Европы*, став ее 39 членом. Европейские государства поддержали действия России, направленные на интеграцию в мировую экономику.



Путин В.В.

С избранием президентом В.В.Путина Россия постепенно *отказывается от односторонней ориентации на союз с Западом*. Объективно являясь мостом между Западом и Востоком, она стремится сохранить и упрочить свое положение как одного из полюсов мировой политики. В последние годы были восстановлены взаимовыгодные отношения с бывшими союзниками СССР, разорванные в начале 1990-х годов, а также сделаны первые шаги по пути налаживания сотрудничества с новыми партнерами. В 2000 - 2001 гг. президент совершил визиты в Китай, Индию, в Северную и Южную Корею, на Кубу, во Вьетнам и в другие страны.

В настоящее время началась реализация международного проекта - создание транспортного коридора «Север - Юг», который должен связать восток с западом (от Индии до Балкан и Скандинавии). Предполагается, что Россия должна получать от транзита грузов по этому коридору до 6 млрд. долл. ежегодно.

В конце XX - начале XXI в. особую озабоченность у мирового сообщества вызывает *международный терроризм*, как правило, влекущий за собой большие человеческие и материальные потери. Россия, столкнувшись с этой проблемой после распада СССР, налаживала и расширяла сотрудничество в сфере антитеррористической деятельности, прежде всего со странами СНГ. Примером достигнутых договоренностей является разработанная и принятая в 2000г. *Программа по борьбе с международным терроризмом* и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 гг. и решение о создании *Антитеррористического центра (АТЦ)* государств - участников СНГ, призванного координировать конкретные меры по борьбе с международным терроризмом в регионе Центральной Азии.

Ситуация в мире резко изменилась после беспрецедентных террористических актов в Нью-Йорке 11 сентября 2001г., в результате которых погибло около 3 тыс. чел., в том числе и российские граждане. В ходе международного расследования было установлено, что нити террористического заговора ведут к международной исламской экстремистской организации «Аль-Кайда», руководство которой укрывалось в Афганистане.

3 октября 2001г. в Брюсселе состоялся саммит стран Европейского Союза с участием России, на котором было принято совместное заявление о борьбе с международным терроризмом и была достигнута договоренность о механизме интенсивных консультаций по данной проблеме. При этом речь шла не только о классическом терроризме, но и о таких его новых видах, как например химический, биологический и ядерный.

7 октября 2001г. США нанесли первые ракетные удары по военным объектам в Афганистане. Сразу после начала бомбардировок лидеры западных стран, а также Россия заявили о поддержке американской военной акции.

Впоследствии на характер антитеррористической операции повлияли договоренности, достигнутые в ноябре 2001г. на встрече в Вашингтоне президентов США и России - Дж. Буша и В.В.Путина. Было достигнуто соглашение о сокращении в ближайшее время стратегических наступательных вооружений с

6000 до 1700-2000 боезарядов с каждой стороны. Однако в конце 2001г. США в одностороннем порядке вышли из договора по противоракетной обороне (ПРО), что создало новую ситуацию в сфере международной безопасности. В начале 2002г. активная фаза антитеррористической операция в Афганистане была завершена, но проблема борьбы с международным терроризмом продолжает оставаться крайне актуальной.

В мае 2002г. был сделан новый шаг во взаимоотношениях с Североатлантическим альянсом. Лидеры 20 стран (19 государств - членов НАТО и России) подписали *Римскую декларацию*, согласно которой создан принципиально новый *Совет «Россия - НАТО»*. Ключевую роль здесь будут играть политические, а не военные аспекты.

В июне 2002г. в Канаде проходил саммит стран *«большой восьмерки»*, где в качестве полноправного представителя участвовала Россия. В ходе встреч руководителей государств обсуждались вопросы борьбы с терроризмом, проблемы ликвидации запасов оружия массового уничтожения и т.п.

20 марта 2003г. США, действуя вразрез с международными договоренностями, начали военную операцию против *Ирака*, оправдывая свои действия наличием в этой стране запасов химического и биологического оружия, а также разработкой программы создания ядерных боезапасов. Военная операция, длившаяся около месяца, привела к свержению режима Саддама Хусейна и к усилению присутствия США в Персидском заливе. Россия расценила эти действия как противоречащие нормам и принципам международного права и Устава ООН. В мае 2003 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию об отмене международных санкций против Ирака. Управление его экономикой и политическими процессами передано под полный контроль победившей коалиции США и Великобритании.

Для организации военного межгосударственного сотрудничества в апреле 2003г. в рамках СНГ была создана новая международная организация - *Договор о коллективной безопасности (ОДКБ)*, куда вошли Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

В целом внешняя политика России является не конфронтационной и не силовой, она направлена на усиление международной безопасности и равноправное сотрудничество с другими странами. В начале нового тысячелетия Россия строит свою внешнюю политику исходя из убеждения, что лучшей основой стабильного мира и устойчивого развития является *многополюсное мироустройство*, не допускающее монополии и доминирования в мировых делах какой-либо одной державы или группы государств.

2

После августа 1991г. Россия столкнулась с новыми проблемами. До этого времени КПСС не была политической партией в собственном смысле слова: Политбюро ЦК, обкомы, горкомы и райкомы КПСС фактически составляли исполнительную вертикаль власти. После путча эти организации были ликвидированы, а взамен их созданы новые структуры президентской власти. При Пре-

зиденте были созданы *Совет Безопасности* и *Президентский Совет*, введена должность *Государственного секретаря*. Главы администраций на местах и правительство России назначались Президентом и подчинялись, непосредственно ему. Но новые структуры не укладывались в рамках Конституции РСФСР 1978г., провозглашавшей полновластие Советов народных депутатов. По этой Конституции высшим органом власти являлся Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР в промежутках между съездами. Правительство было подотчетно съезду.

Это противоречие не ощущалось, пока Президент пользовался поддержкой депутатов. Но с ликвидацией СССР и нарастанием экономических трудностей росло и недовольство депутатов политикой Президента. Разрешить это противоречие в рамках действовавшей Конституции было невозможно. Изменить же Конституцию мог только Съезд народных депутатов или всенародный референдум, объявить который имел право только съезд.

В этих условиях **21 сентября 1993г.** Б.Н. Ельцин объявил о так называемой «конституционной реформе». Речь шла об упразднении Верховного Совета и Съезда народных депутатов и о формировании нового двухпалатного *Федерального Собрания (Государственной Думы и Совета Федерации)*. Президентский Указ № 1400 предусматривал *ликвидацию всей системы Советов*.

Верховный Совет отказался подчиниться указу и объявил об отставке Президента. Депутаты отказались покинуть здание Белого дома, вокруг него были возведены баррикады. Осажденные пытались захватить телецентр, чтобы обратиться к народу, в ответ Президент ввел чрезвычайное положение. Здание Белого дома было обстреляно танками. **4 октября** Белый дом был взят, депутаты арестованы.

После октябрьских событий была ликвидирована система Советов по всей стране. **12 декабря 1993г.** прошли *выборы* в новые органы власти и *референдум* по новой Конституции. На основании выборов были созданы *Государственная Дума* и *Совет Федерации* (в него вошли губернаторы и руководители областных Дум).

В 1993г. была принята *новая Конституция*, значительно расширявшая полномочия Президента страны. В соответствии с ней Президент является *главой государства*, он назначает правительство, которое ответственно только перед ним. Президент может наложить вето на закон, принятый Государственной Думой (то есть не утвердить его), и направить его на доработку. Он обладает и *законодательными полномочиями*: в случае неприятия Думой закона он может провести его Указом. Президент имеет право *ропуска* Думы в случае тоекратного отклонения, ею кандидатуры премьер-министра, предложенной Президентом. Права Думы ограничены лишь законодательными функциями.

Депутаты потеряли право контроля за деятельностью администрации (право депутатского запроса).

Неожиданным был успех на выборах *либерально-демократической* партии, возглавляемой В.В. *Жириновским*, которая получила почти четверть всех голосов избирателей. Партия власти - «*Выбор России*» Е.Т. *Гайдара* - получила лишь 1,5% голосов. Прошли в Думу представители *коммунистов* (12%) и *аг-*

рарной партии (7%). В целом выборы показали недовольство населения политикой правительства.

Важнейшим мероприятием нового парламента стало подписание в *апреле 1994г.* «*Договора об общественном согласии*», объявившего мораторий на все антиправительственные действия на два года. Была объявлена политическая *амнистия* участникам событий августа 1991г. и октября 1993г. Эти документы должны были преодолеть раскол общества и создать необходимые условия для проведения реформ.



Гайдара Е.Т.



Черномырдин В.С.

В декабре 1995г. прошли выборы во II Государственную Думу. Половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина - по территориальным округам. На этих выборах внушительную победу одержали коммунисты, получившие 22% голосов. 11% голосов получила ЛДПР, 10% - объединение «Наш дом - Россия», возглавляемое премьером В.С. *Черномырдиным*, и 7% - объединение «Яблоко», возглавляемое Г.А. *Явлинским*. Остальные партии, в том числе «*Демократический выбор России*» Е.Т.Гайдара, в Думу не прошли.

В *июне 1996г.* были проведены *президентские выборы*. Во второй тур вышли Б.Н. *Ельцин* (35% голосов) и лидер коммунистов Г.А. *Зюганов* (32%). Во втором туре Б.Н.Ельцин очень удачно построил избирательную кампанию. Он стремился убедить избирателей, что приход коммунистов к власти означает новый передел собственности, а значит, гражданскую войну. Уставшие от десяти лет потрясений избиратели проголосовали за Б.Н. *Ельцина* (54%), Г.А.Зюганов получил 40% голосов.

С сентября по декабрь 1996г. прошли выборы *глав администраций*. В целом партии власти удалось сохранить большинство в Совете Федерации, но более чем в 1/3 регионов победили представители оппозиции, главным образом коммунисты.

С 1996 по 1999 гг. сохранялось *противостояние* двух ветвей власти - Президента и Государственной Думы. В связи с ухудшением экономического положения в стране началась *правительственная чехарда*. Президент Б.Н.Ельцин одно за другим отправлял в отставку правительства. В.С. *Черномырдина* на посту премьер-министра сменил С.В. *Кириенко*, его, в свою очередь, Е.М. *Примаков*, затем С.В. *Степашин* и, наконец, В.В. *Путин*. Президент Б.Н.Ельцин терял свой авторитет среди населения, в первую очередь среди людей, оказавшихся за чертой бедности; Государственной думой в 1999г. была предпринята попытка *импичмента* - отрешения президента от должности, но необходимых двух третей голосов собрать не удалось. 19 декабря 1999г. прошли выборы в



Кириенко С.В.

Государственную Думу Их результаты носили двойственный характер. С одной стороны, увеличили свое представительство коммунисты (до 24%), с другой - на второе место вышел про правительственный блок «*Единство*» («Медведь»), созданный буквально накануне выборов и получивший 23% голосов. Неожиданно

данным был успех *Союза правых сил*, набравшего около 9% голосов. Преодолели 5%-ный барьер и объединения «*Отечество - вся Россия*», «*Яблоко*», *ЛДПР* (блок В.В. Жириновского). В целом новая дума стала более проправительственной, более управляемой. **31 декабря 1999г.** Президент Б.Н. Ельцин по телевидению объявил о своей отставке, исполняющим обязанности Президента стал премьер-министр В.В. *Путин*.

26 марта 2000г. состоялись президентские выборы. По результатам первого же тура, набрав 52% голосов, В.В.*Путин* стал Президентом России. Еще в ходе президентской предвыборной кампании В.В.Путин выступил с идеей сильного государства, обеспечивающего свободу личности. Он выделил общенациональные приоритеты, включающие повышение жизненного уровня людей, борьбу с преступностью, обеспечение надежного «права собственности». В.В.Путин заявлял также о намерении строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны, признав «верховенство внутренних целей над внешними».

Первыми шагами нового президента стали меры по укреплению российской государственности: создание семи *федеральных округов*, в которые были направлены представители президента (Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Центральный, Дальневосточный, Северо-Западный, Сибирский), строгое требование соблюдения законов РФ от всех субъектов федерации, изменение статуса губернаторов в связи с выводом их из Совета Федерации и др.

В **декабре 2003г.** прошли выборы в *Четвертую государственную думу*. Победу одержала правительственная партия «Единая Россия»-37,6 % голосов. КПРФ набрала 12,6% ЛДПР-11,6%, левоцентристский союз «Родина»-9 %. Правые партии, набрав менее 5% голосов, в думу не попали.

В марте 2004г прошли новые *президентские выборы*. Президентом вновь был избран В.В.*Путин*.

Наиболее «горячей точкой» на территории России после распада СССР стала *Чечня*. Еще в августе 1991г. Верховный Совет Чечено-Ингушской республики выступил в поддержку ГКЧП. После ареста ГКЧП генерал *Д.Дудаев* со своими сторонниками арестовал Верховный совет и захватил власть в республике. Этот факт приветствовался руководством Российской Федерации, которое расценило это как продолжение борьбы против ГКЧП, но в дальнейшем события приняли непредсказуемый оборот. Чечено-Ингушская АССР разделилась на Чечню и Ингушетию. Д.Дудаев был избран Президентом Чечни, которая была переименована в республику Ичкерия и заявила о своей независимости. С выводом войск бывшей Советской Армии из Закавказья в руках чеченцев оказалось огромное количество оружия (вплоть до боевых самолетов). Это позволило создать мощную армию. Были блокированы железные дороги, автомагистрали, перекрыт нефтепровод, проходящий из Азербайджана по территории Чечни. Началось массовое изгнание из Чечни русского населения. Чечня превратилась в криминальный анклав на территории России, основным источником доходов которого стали торговля оружием и наркотиками, операции с фальшивыми банковскими документами и валютой, нелегальный нефтяной промысел, а также похищение людей с целью выкупа.

В декабре 1994г. началась военная операция российских войск в Чечне, которая переросла в крупномасштабную войну, продолжавшуюся до 31 августа 1996г. Федеральные войска взяли Грозный - столицу Чечни, но войска Д.Дудаева, пользуясь широкой поддержкой местного населения, перешли к партизанским действиям в горах. В июне 1995г. отряд боевиков Ш.**Басаева** напал на российский город **Буденновск** и захватил в здании районной больницы около 2 тыс. заложников из числа мирных жителей. В результате переговоров Ш.Басаева с В.С.Черномырдиным заложники были отпущены, а террористы беспрепятственно пропущены в Чечню. В январе 1996г. боевики С. **Радуева** захватили родильный дом и больницу в **Кизляре** (Дагестан), а затем, отпустив заложников, смогли вернуться в Чечню. Ш.Басаев и С.Радуев стали в Чечне национальными героями.

В декабре 1995г. на территории Чечни, контролируемой федеральными войсками, были проведены выборы главы республики. Им был «избран» Д. Завгаев, бывший Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушетии, первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС. На сторонники Д.Дудаева не признали законности этих выборов.

В апреле 1996г. в результате ракетного удара был убит генерал Д.Дудаев. Президентом Чечни стал **З.Яндарбиев**. Чеченская война, уносившая десятки тысяч жизней, была крайне непопулярна в России. Учитывая это, в мае 1996г., в преддверии президентских выборов, Б.Н.Ельцин предпринял неординарный шаг. Пригласив в Москву для переговоров чеченскую делегацию во главе с З.Яндарбиевым, он сам неожиданно вылетел в Грозный, где подписал указ о прекращении боевых действий в Чечне. Однако фактически война продолжалась. В августе 1996г. отряды боевиков, разгромив федеральные войска, вернули себе Грозный. 31 августа 1996 г. новый глава Совета Безопасности России **А.И.Лебедь** и начальник штаба вооруженных формирований Чечни **А.Масхадов** в **Хасавюрте** (Дагестан) подписали Заявление о прекращении военных действий в Чечне. Статус Чечни по этому соглашению должен был быть определен в ходе переговоров к концу 2001г. Предусматривался вывод из Чечни федеральных войск, оказание ей экономической помощи. Так закончилась **первая чеченская война**. Число погибших в Чечне военнослужащих превысило 5 тыс. чел, а общее число жертв войны составило около 80 тыс. чел.

Чеченское руководство расценило эти соглашения как фактическое признание независимости Чечни. Федеральные войска были полностью выведены, чеченцы, сотрудничавшие с Москвой, брошены на произвол судьбы, многие из них попали в концлагеря или были уничтожены. В январе 1997г. **А.Масхадов** был избран Президентом Чечни. Его правительство не только взяло курс на полную независимость от России, но и попыталось расширить сферу своего влияния. Летом 1999г. началось вторжение чеченских войск в Дагестан. Одновременно (в сентябре) был проведен ряд **террористических актов** на территории России - взрывы домов с мирными жителями в Москве и Волгодонске. На территории Чечни концентрировались силы наемников-террористов из разных стран для войны с Россией. В этих условиях правительство Российской Федерации вынуждено было вновь начать боевые действия против Чечни. Осенью

1999г. началась *вторая чеченская война*, официально названная контртеррористической операцией. После избрания В.В.Путина президентом России правительство неоднократно подчеркивало, что действия федеральных войск направлены прежде всего на осуществление контртеррористической операции на Северном Кавказе. При этом Россия, воюя с боевиками, отводит угрозу, исходящую от мирового терроризма для всех стран.

В ноябре 2001г. впервые с начала второй чеченской кампании представители В.В. Путина и А. Масхадова предприняли попытку официальных переговоров, однако прорывом в мирном процессе эта встреча так и не стала. Требование сложить оружие и прекратить сопротивление, которое является главным условием российского правительства для начала переговоров, чеченская сторона отказалась выполнить. Фактически война (в виде террористических актов) продолжается и по сей день.

Полный вывод федеральных войск с территорий Чеченской республики неизбежно расширит зону деятельности незаконных вооруженных формирований, что приведет к обострению ситуации на всей территории Северного Кавказа (включая Кабардино-Балкарию, Карачаево - Черкессию, Адыгею, Северную Осетию Дагестан, Ингушетию). Россия вынуждена также учитывать тот факт, что в данном регионе собственные интересы преследует Турция, а также США и НАТО. Поэтому российское правительство поставило задачу в наименьшие сроки решить проблему восстановления социально-экономической жизни и конституционных органов власти в Чечне. В 2003г. в Чечне был проведен референдум по Конституции республики, позволивший начать подготовку к выборам президента Чечни. Президентом был избран *А.Кадыров*. дружелюбно настроенный по отношению к России. Государственная Дума России приняла закон об амнистии участникам чеченского конфликта, идет поэтапный вывод федеральных войск с территории Чеченской республики В мае 2004г. Кадыров был убит в результате террористического акта. Президентом стал А.Алханов.

3

Экономика СССР в результате непродуманных экономических реформ к 1991г. оказалась в состоянии глубочайшего кризиса. Попытка выйти из создавшейся экономической ситуации путем возвращения к чрезвычайным методам руководства (события *19 августа 1991г.*) привела к распаду СССР, окончательному *разрыву единого экономического пространства*. В этих условиях у правительства России не осталось иного выхода, кроме как форсировать переход к рынку, не имея стратегии реформ, согласованной со всеми республиками бывшего СССР.

Первым шагом реформ стала *либерализация цен*. В январе 1992г. были введены свободные цены на большинство товаров. Целью этой меры должна была стать стабилизация рубля. Развал денежной системы вел к параличу всего народного хозяйства. Необходимо было создать механизм финансового регулирования экономики.

Либерализация цен была осуществлена прежде, чем приватизация предприятий. Это привело к резкому скачку цен. В отсутствие конкуренции производителей, при сохранении сверх монополизации экономики цены уже в первые месяцы реформ выросли в 100-150 раз, в то время как зарплата увеличилась лишь в 10-15 раз. Прилавки магазинов мгновенно наполнились товарами, но достигнуто это было за счет **снижения платежеспособного спроса** населения. Огромные денежные сбережения быстро обесценились, хотя это позволило снять давление денежной массы на рынок. Цена реформ оказалась крайне высока: свыше 30% населения оказались за чертой бедности.

Освобождение цен на сырье и электроэнергию привело к тому, что значительная часть предприятий сразу же стали нерентабельными. Сокращение спроса на их продукцию привело к росту взаимных **неплатежей** и **падению производства**. Правительство Е.Т.Гайдара считало, что пришло время применить «шоковую терапию» - нерентабельные предприятия обанкротятся, а те, которые выживут, наладят выпуск дешевой и качественной продукции.



Чубайс А.Б.

Не оправдывались и расчеты на значительную финансовую поддержку Запада. Вместо обещанных 24 млрд. долл. Россия получила всего 12,5 млрд. долл. в форме кредитов на закупку продовольствия у тех же западных стран. На просьбу об отсрочке выплаты долгов Международный валютный фонд ответил согласием, но обусловил его жесткими требованиями: реформы в России должны быть направлены в первую очередь на полную либерализацию цен и ликвидацию бюджетного дефицита.

В этих условиях Центральный банк России вынужден был предоставить предприятиям значительные кредиты. Данное решение фактически похоронило план «**шоковой терапии**». Начался рост **инфляции**, во второй половине 1992г. ее темпы возросли с 11 до 28% в месяц.

В **декабре 1992г.** VII Съезд народных депутатов России потребовал отставки правительства Б.Т.Гайдара. Новым главой правительства был утвержден В.С.Черномырдин.

Следующим этапом реформ, начавшимся летом 1992г., стала **приватизация** госпредприятий. Концепция приватизации была разработана Госкомимуществом во главе с А.Б.Чубайсом. Проводилось **акционирование** предприятий. 51% акций распределялся между работниками предприятий, остальные поступили в открытую продажу. Каждому россиянину выдавался **приватизационный чек (ваучер)** номинальной стоимостью 10 тыс. р. На ваучер можно было приобрести акции любого предприятия, ставшего открытым акционерным обществом. Для помощи гражданам были созданы **приватизационные фонды**. Целью приватизации провозглашалось создание класса собственников. Фактически же выгоду получили люди, осуществлявшие приватизацию: чиновники, директора предприятий, представители номенклатуры. Они практически за бесценок приобрели значительную часть бывшей государственной собственности. Резко активизировался процесс разделения общества на богатых и бедных. Ущерб, который понесла Россия в результате «утечки мозгов» на Запад в конце XX - начале XXI в., составляет приблизительно 600 млрд. долл.

К 1998г. в частной собственности находилось 93,6% предприятий сельского хозяйства, 88,6% торговли и общественного питания, 92,2% строительных предприятий. Но приватизация не решила поставленных целей, не создала «эффективного собственника», не обеспечила роста инвестиций в промышленность и сельское хозяйство. За 1991 -1997 гг. валовой внутренний продукт снизился на 50, промышленное производство - на 51,5, сельскохозяйственное производство - на 40%. **Государственный долг** страны (внешний и внутренний) достиг 150 млрд. долл., и расходы по его обслуживанию достигли в 1997г. 30% государственного бюджета.

Третьим этапом реформ стала **денежная приватизация**, начавшаяся в 1993г. Ее осуществление должно было дать доход государству и обеспечить инвестиции в экономику.

Чтобы оплатить долги по бюджету и обеспечить инвестиции в развитие промышленности, правительство пошло на выпуск **государственных краткосрочных облигаций** (ГКО). Государство брало займы деньги под чрезвычайно высокие проценты (до 60-70% годовых), а выплату процентов обеспечивало за счет выпуска новых ГКО, за счет новых займов. Внутренний долг государства стремительно возрастал. Эта «игра в пирамиду» долго продолжаться не могла и естественно должна была привести к краху экономики.

Неудачи в осуществлении экономических реформ обусловили отставку правительства В.С.Черномырдина. Задачей нового правительства С.В.Кириенко была разработка «стабилизационной» программы развития экономики, включающей выработку целостного пакета нормативных актов и законов, способных обеспечить сбалансированную кредитно-денежную политику государства, основанную на ужесточении налоговой системы и получении кредитов от международных финансовых институтов. Правительство С.В.**Кириенко** резко усилило контроль за так называемыми естественными монополиями, в первую очередь РАО «Газпром», потребовав срочного погашения задолженности перед госбюджетом. В июне 1998г. российской делегации во главе с А.Б.Чубайсом на переговорах с МВФ удалось добиться предоставления нового «стабилизационного» кредита на полтора года в сумме 15 млрд. долл. Целью его было поддержание «валютного коридора», сохранение «твердого» рубля.

В конце **июля - августе 1998г.** начался паралич финансового рынка, вызванный как внешними событиями (падение японской иены и индекса Доу-Джонса), так и внутренними (ростом количества не исполненных банками обязательств).

Следствием всех этих процессов стало стремительное **падение рубля** (стоимость доллара в отдельные дни сентября достигала 50 рублей), ажиотажный спрос на продукты питания, дефицит товаров первой необходимости, рост цен как на отечественные, так и на импортные товары и продукты.

Стало ясно, что и курс реформ необходимо внести определенные коррективы: **усилить роль государства** в регулировании экономики, принять меры в поддержку отечественного производства.

23 августа 1998г. Б.Н. Ельцин подписал указ об отставке С.В. Кириенко. Правительство Е.М. **Примакова** взяло курс на усиление государственного ре-



Примаков Е.М.

гулирования экономики, на поддержку отечественного производителя, ужесточение государственного контроля над ценами на продукцию естественных монополий, повышение собираемости налогов. За счет этого удалось в значительной мере ликвидировать долги по заработной плате. Постепенной сбалансированной политикой в области промышленности правительству Е.М.Примакова удалось в некоторой степени смягчить последствия кризиса и даже обеспечить в 1999г. небольшой экономический рост.

Подъем производства, хотя и достаточно медленный, продолжался и при последующих правительствах - С.В.*Степашина* и В.В.*Путина*. В то же время падение жизненного уровня населения продолжалось, цены на продукты питания и на предметы потребления выросли в 2-3 раза, в результате роста цен на энергоносители значительно повысилась плата за жилье и коммунальные услуги, транспорт. Из-за неуплаты долгов началось массовое отключение тепла и электроэнергии. В течение 1990-х годов практически не вкладывались средства в обновление оборудования, что привело к его моральному и физическому устареванию и износу. Все эти проблемы осложнены огромным государственным долгом России (свыше 150 млрд. долл.), частично унаследованным от бывшего СССР.

В 1999г., в период деятельности правительственного Кабинета В.В.Путина, продолжался поиск методов выхода страны из кризиса. Наполнение бюджета осуществлялось с помощью новой налоговой политики, активизации внешне-торговой деятельности. Экспорт в 1999г. возрос на 10% по сравнению с 1998г., что обеспечило 30% общих поступлений в федеральный бюджет. Однако главными статьями экспорта традиционно оставалось минеральное сырье (44%), металл (21%), химическая продукция (8%). В то же время вывоз готовых товаров и машинно-технической продукции сократился на 4%; на 24% снизился товарооборот со странами СНГ. Основным предметом экспорта российской экономики по-прежнему являются нефть, газ и сырье. В 2001г. Россия заняла первое место в мире по торговле металлами, на долю РФ пришлось 7% мирового производства стали и 10% в мировом обороте металлопродукции. Правительство вынуждено было учитывать и такую проблему, как утечка за рубеж валютных доходов.

Кабинет министров во главе с М.М. *Касьяновым* в июне 2000г. принял правительственную программу на 2000 - 2001 гг. и на ближайшие 10 лет. Она была разработана министром экономического развития Г.О. *Грефом*. Принципиальной особенностью этого проекта является и идеологическая последовательность - впервые после программы 1992г. В основу экономической политики было положено формирование условий, стимулирующих предпринимательскую активность как фундамент устойчивого экономического роста. В нее вошли новая налоговая реформа, реформа жилищно-коммунального хозяйства, реструктуризация естественных монополий, прежде всего Газпрома и РАО ЕЭС, принятие Земельного кодекса и т.д. Также правительственная программа предполагает реформирование системы образования, здравоохранения, социального обеспечения. В своей экономической части она направлена на защиту

интересов потребителя и производителя, реформирование банковской системы и таможенной политики, укрепление национальной валюты.

В 2000г. удалось впервые за годы реформ не только приостановить падение производства, но и обеспечить определенный его рост. Он объяснялся, прежде всего, выгодной для России конъюнктурой цен на нефть (основной продукт российского экспорта) на мировом рынке. В течение 2001г. сохранялись в целом положительные тенденции экономического роста, хотя темпы его замедлились. Объем промышленного производства по сравнению с 1999г. увеличился в 1,4 раза, а объем производства продукции сельского хозяйства - в 1,2 раза. Увеличивается номинальная среднемесячная заработная плата и пенсии, но, по данным Федерации независимых профсоюзов, 29% работающих жителей России получают зарплату ниже прожиточного минимума.

В президентском послании 2003г, правительству и Федеральному собранию В.В.Путин поставил задачу закрепить позитивные тенденции последних лет и повысить темпы экономического роста, в ближайшие десять лет удвоить внутренний валовой продукт России.

В феврале 2004г вместо ушедшего в отставку М.М. Касьянова, правительство возглавил М.Е. **Фрадков**. Он провёл «**монетизацию льгот**» - замену льгот инвалидам, пенсионерам, ветеранам войны денежными выплатами. Эта мера была воспринята неоднозначно, так как из-за инфляции эти выплаты постоянно обесценивались. Вместе с тем, продолжался экономический рост, стабилизация уровня жизни.

Таким образом, можно отметить **неоднозначность** проведенных в России политических и экономических преобразований. С одной стороны, в основном была создана рыночная экономика, на место олигархического и компрадорского капитала пришло сочетание государственного контроля и государственного капитализма с разумным либерализмом. Политика социальной защиты совмещается с защитой национального капитала и национально-государственных интересов страны. Начала возрождаться оборонная промышленность России, существенно расширился объем российского экспорта. Укрепилась финансовая система страны, ее долги стали возвращаться в полном объеме и в положенные сроки. Россия смогла отказаться от новых внешних заимствований и от сохранения контроля МВФ за своей экономикой. Произошла демократизация общества, создана новая политическая система, базирующаяся на либеральных принципах и уважении прав человека. С другой стороны, **цена реформ** оказалась слишком высока. Несмотря на признание Российской Федерации страной с рыночной экономикой, по качеству жизни она до сих пор не соответствует уровню развитых стран. Согласно данным ЮНЕСКО, по этому показателю население России стоит ниже, чем жители таких стран, как Сомали, Гаити, Бирма.

Контрольные вопросы

1) Какова была последовательность преобразований, проводимых в России правительством Гайдара- Чубайса?

2) Каковы сущность и итоги ваучерной приватизации?

3) Когда была принята новая конституция России? В чем ее отличие от предыдущей конституции РСФСР?

4) Каковы основные итоги экономических реформ 1990-х годов?

Тестовые задания к главе 9

1. Характерной чертой мирового развития в конце XX в. явилось...

- 1) технический регресс в большинстве развитых стран Запада
- 2) отказ от оружия массового уничтожения
- 3) глобализация политических и социально-экономических процессов
- 4) дезинтеграция мирового рынка

2. Согласно Конституции РФ 1993 г. органом Законодательной власти является...

- 1) Государственный Совет
- 2) Правительство
- 3) Федеральное собрание
- 4) Администрация Президента

3. Укажите соответствие между экономическими преобразованиями 1992-нач. XXI в. и фамилией главы Правительства, его проводившего...

- 1) либерализация цен, начало приватизации государственной собственности
- 2) поддержка топливно-энергетического комплекса, деноминация рубля
- 3) «монетизация льгот»

А) Гайдар Е.Т.

Б) Черномырдин В.С.

В) Фрадков

4. В 1990-е гг. Россия приняла участие в...

- 1) создание организации Варшавского Договора
- 2) Программа НАТО «Партнерство во имя мира»
- 3) реформирование НАТО
- 4) совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе

5. СССР или государство был ликвидирован решением...

- 1) референдума
- 2) Беловежской тройки (Ельцин, Кравчук, Шушкевич)
- 3) Съездом народных депутатов СССР
- 4) референдума в Украине, принявшим решение о государственной независимости

6. Ныне действующая Конституция России была принята.

- 1) Государственной Думой

- 2) Советом Федерации
- 3) референдумом
- 4) Конституционным судом

7. После распада СССР его правопреемником на международной арене стали...

- 1) Россия, Украина, Белоруссия
- 2) Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан
- 3) Россия
- 4) Россия, Казахстан, Государство Средней Азии

8. Федеральное собрание России включает...

- 1) Совет Федерации и Конституционный Суд
- 2) Совет Федерации и Государственную Думу
- 3) Государственную Думу и Палату представителей
- 4) Совет национальностей и Конституционный Суд

9. По Конституции РФ Россия является...

- 1) парламентской республикой
- 2) президентской республикой
- 3) конституционной монархией

10. Федеральные округа в структуре государственного управления России созданы для...

- 1) улучшения сбора налогов
- 2) укрепления вертикали власти
- 3) расширения местного самоуправления
- 4) укрепления правопорядка

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ

Тема 1

1. 1-1; 2-2; 3-3
2. 1-2; 2-1; 3-3
3. 1
4. 2
5. 1
6. 3
7. 1-2; 2-3; 3-1
8. 2
9. 2
10. 1

Тема-3

1. 2
2. 1-2; 2-1; 3-3
3. 1
4. 1
5. 1-4; 2-3; 3-2; 4-1
6. 1-3; 2-4; 3-2; 4-1
7. 2
8. 3
9. 2
10. 3

Тема 5

1. 1-3; 2-1; 3-2
2. 2
3. 3
4. 1, 4
5. 3
6. 2
7. 3
8. 3
9. 1-1; 2-2
10. 1-2; 2-1
11. 4
12. 1, 3, 2, 4
13. 1-3; 2-1; 3-2
14. 2
15. 2
16. 1-2; 2-3; 3-1
17. 2
18. 1
19. 1-4; 2-3; 3-2; 4-1
20. 2

Тема -2

1. 3, 1, 2
2. 1-1; 2-2; 3-3
3. 2,3
4. 1-3; 2-1; 3-2
5. 4
6. 2
7. 2
8. 3
9. 3
10. 1-3, 2-1, 3-2.

Тема 4

1. 2, 4
2. 2
3. 3
4. 3
5. 2
6. 1
7. 3
8. 4
9. 1
10. 2

Тема 6

1. 2, 1, 3, 4
2. 1-2; 2-3; 3-1
3. 2
4. 1
5. 3
6. 3
7. 2
8. 3
9. 2
10. 2

Тема 7

1. 2
2. 2
3. 2
4. 1
5. 2, 3
6. 4, 3, 1, 2
7. 3
8. 1
9. 2
10. 3

Тема 9

1. 3
2. 3
3. 1-1; 2-2; 3-3
4. 2
5. 2
6. 3
7. 3
8. 2
9. 2
10. 2

Тема 8

1. 1-1, 2-2
2. 2
3. 1, 4
4. 1-3; 2-4; 3-1; 4-2
5. 1
6. 1
7. 3
8. 4
9. 1
10. 2

д.и.н. Лев Николаевич Мартюшов

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебное пособие