

Лекция 8.

Тема: ПРАВЛЕНИЕ МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РОМАНОВА

1 Конец Смуты и первые годы царствование.

2 Начало возрождения хозяйства в стране

3 Усиление крепостничества.

4. Новое в экономике.

5. Внешняя политика.

6. Итоги правления Михаила Федоровича.

1. Конец Смуты и первые годы царствование.

После избрания царем Михаила Романова страна наконец обрела законного монарха. Но первые годы своего царствования ему пришлось активно бороться с последствиями Смуты.

Последний период Смуты характеризовался партизанской борьбой крестьян против любых воинских формирований (главным образом казаков), пополнявших свои запасы за счет крестьянских хозяйств. Наиболее ярко эта борьба проявилась на севере после 1614 г. Отсюда «выбивали» не только казаков или поляков, но и правительственных сборщиков налогов, грабивших население.

Еще более опасными для нового московского правительства были отряды казаков. В 1612-1618 гг. произошло около десяти крупных выступлений казаков.

Еще до избрания царя по приказанию собора весной 1613 г. в поход против Заруцкого, уходившего на юг, был направлен большой отряд во главе с Одоевским. Около Воронежа произошло сражение, после которого Заруцкий направился к Астрахани. Многие из казаков отвернулись от Заруцкого. Казаки, не желавшие идти в степь, пришли с повинной в Москву. Царь простил их и послал под Смоленск.

К волжским и донским казакам послали грамоты вместе с царским жалованием и припасами. Казаков старались убедить идти в Северскую землю против поляков.

К Астрахани подошел стрелецкий голова Василий Хохлов с отрядом в 700 человек. Он не решился штурмовать Кремль. Но Заруцкий понимал, что ему нельзя дожидаться подхода главных царских воевод, и бежал из Астрахани. Хохлов догнал его и навязал сражение, Заруцкому с Мариной Мнишек и ее сыном удалось уйти. Они отправились на Яик.

Царские воеводы отрядили в погоню двух стрелецких голов для их поимки. 23 июня 1614 г. посланные настигли беглецов. Казаки выдали Заруцкого, Марину Мнишек и ее сына. Осенью 1614 г. Заруцкий и малолетний Иван были казнены в Москве, а Марина Мнишек умерла в следующем году в заключении.

В 1614 г. правительству молодого царя удалось справиться и с другими

восстаниями казаков. Многие участники подавления этих восстаний были пожалованы землями и стали дворянами.

Важнейшей задачей правительства Михаила Романова стало заключение мирных договоров с Швецией и Польшей.

Шведский король Густав Адольф не только удерживал за собой Новгород, но и стремился захватить Псков. Летом 1615 г. шведская армия устроила под Псковом укрепленный лагерь и приступила к осаде города. Три дня шведская артиллерия обстреливала город, после чего шведы пошли на приступ. Но псковичи сумели отбиться, а затем заставили противника отступить. Густав Адольф, готовившийся к войне со Священной Римской империей, заключил с Россией мирный договор.

27 февраля 1617 г. был заключен Столбовский мир. Крайне невыгодный для России, он все же обеспечивал необходимую передышку. Оставив Новгород, шведские войска удержали по договору русские города у Финского залива: Иван-город, Ям, Копорье, Корелу и Орешек. Россия вновь потеряла выход к Балтийскому морю. Король Густав, выступая на сейме в Стокгольме, говорил, что «у России отнято море».

После заключения мира со Швецией самым опасным врагом оставалась Речь Посполитая. Подросший королевич Владислав готовился к новой войне с Московским государством и собирал войска. Осенью 1618 г. польские войска подошли к Москве, соединившись с запорожскими казаками. Но приступ был отбит, а наступившие холода заставили Владислава, потерявшего надежду взять Москву, начать переговоры.

1 декабря 1618 г. в деревне Деулино близ Троице-Сергиева монастыря Россия и Речь Посполитая заключили перемирие на 14,5 лет. По Деулинскому перемирию к Польше отошли . Смоленск и северские города, составлявшие западный оборонительный рубеж. Королевич Владислав по-прежнему претендовал на московский престол. Деулинское перемирие предусматривало и обмен пленными. Среди возвращенных русских пленников был и отец Михаила Федоровича митрополит Филарет. В Москве он был возведен на патриаршество.

Смута опустошила Россию. Многие села и деревни были сожжены дотла, а жители истреблены. Были разорены и многие города. Еще очень долго ощущался тот ущерб, который понесли, сельское хозяйство и ремесло. Михаилу Федоровичу и его правительству предстояло восстанавливать разрушенное государство.

После возвращения отца из плена царь Михаил был отодвинут в его тень. Филарет, ставший в сане святейшего патриарха вторым «великим государем», владел «всякими царскими делами и ратными» вплоть до своей кончины в 1633 г.

Сохранилась обширная переписка царя-сына и патриарха-отца. Из нее видно, что отношения Михаила Федоровича с Филаретом полны глубокой почтительности. В то же время речь Филарета звучит властно. Нет сомнений, он был уверен, что его советы будут не только выслушаны, но и выполнены.

По свидетельству современников, Михаил Федорович побаивался своего

отца. Царь признавал, что «каков он государь, таков и отец его государев великий государь, святейший патриарх: их государево величество нераздельно».

2. Начало возрождения хозяйства в стране.

В течение первого десятилетия царствования Михаила Федоровича царское правительство нуждалось в поддержке со стороны земских соборов, которые заседали почти непрерывно.

В первое время нового царствования собор помогает царю в наведении порядка внутри страны. Многочисленные посольства и грамоты от всех чинов призывают казаков и разбойников отстать от «воровства» и служить земле и государю. Всем пришедшим с повинной обещалось полное прощение, принятие на службу и выплата жалования, а крепостным - свобода.

Там, где уговоры, денежное и иное жалование от царя не помогали, в действие вступали военные отряды во главе с царскими воеводами. Они разгоняли и уничтожали воровские шайки, борьба с которыми была нелегка, а зачастую и опасна. В то же время на местах население продолжало укреплять собственную оборону: строило укрепления, нанимало стрельцов и снабжало военные отряды хлебным и денежным жалованием.

Одной из первоочередных забот царской власти было восстановление государственной финансовой системы. Царское правительство обратилось за содействием к Земскому собору. Первым шагом стал сбор добровольных пожертвований, подобный тем, которые обеспечивали расходы нижегородских ополчений в 1611-1612 гг. Но попытки получить обычные платежи и недоимки за прошлые годы оказались безуспешными. Многие приказные документы были утрачены, да и слишком многое изменилось в ходе событий последних лет.

В 1614 г. власть, уже без участия собора, смогла назначить два прямых налога: сбор хлебных запасов и денег на жалование ратным людям. В 1615 г. был назначен сбор «даточных людей» для усиления войска. Эти сборы совпали с принудительным сбором «пятины» по приговору собора.

Постепенно налаживался сбор и обычных налогов. Но денег по-прежнему не хватало. В 1615 г. был назначен новый сбор «пятины». Через год «пятина» превратилась в чрезвычайный налог и утратила последние черты займа. Правда, «пятиной» облагались лишь те, «кто сверх своих пашен торгует». С крестьян по-прежнему взималась посешная подать, а с мелких посадских людей - подворная.

Воссоздавая и налаживая с помощью земских соборов финансовую систему, правительство в то же время заботилось и об устройстве военных сил и упорядочении служилого землевладения. Одним из немногих положительных факторов для правительства была большая величина земельного фонда, обогащенного во время Смуты большим количеством заброшенных земель. Но запустелые земли были мало пригодными для обеспечения служилых землевладельцев. Кроме того, западные районы находились под постоянной угрозой вражеских нападений. Тем не менее эти

земли жаловались служилым людям.

Оправлявшиеся от разгрома служилые люди начали возобновлять свои разоренные хозяйства. В связи с этим снова возникла проблема нехватки крестьянских рабочих рук. Возвращение крестьян на старые места приводило их в прежнюю зависимость.

Землевладельцы снова поднимают вопрос о трудности розыска беглых в указанный пятилетний срок. В 1614-1615 гг. Троице-Сергиев монастырь добился льготы возвращать своих беглых крестьян спустя 9 и 11 лет со времени побега. Дворяне и дети боярские, недовольные этой привилегией, желали ее отмены или по крайней мере продления срока «урочных лет» для сыска беглых. Тем не менее первое время правительство Михаила Федоровича не предпринимало заметных шагов в этом направлении как из опасения раздражить народ, так и под давлением знати, заполнявшей свои вотчины беглыми крестьянами.

Начиная с 20-х гг. XVII в. благодаря упорному труду крестьян сельское хозяйство постепенно оживает. В центральных областях распахиваются заброшенные и опустевшие земли. Уже к середине столетия пашенные угодья в Замосковском крае (так назывался обширный край земель вокруг столицы) составили около половины всех земель, занесенных в писцовые книги.

Начинают заселяться и окраины государства: уезды южнее реки Оки, Среднее Поволжье, Приуралье и Западная Сибирь.

На территорию России из отторгнутых Швецией земель в массовом порядке бежали карелы.

Налаживается взаимный обмен опытом хозяйствования: местные жители на окраинах России перенимают у русских паровую систему земледелия, соху, сенокосение, пасечное пчеловодство; местные жители, в свою очередь, делятся с русскими переселенцами способом долгого хранения зерна и многим другим.

Сельское хозяйство восстанавливалось медленными темпами. Причинами этого были как маломощность мелких крестьянских хозяйств, так и низкая урожайность, стихийные бедствия и недороды. В хозяйственный оборот включается все большее количество новых земель. Быстрыми темпами идет колонизация окраин страны.

В европейской России господствующей системой земледелия было трехполье. Но в лесных районах Замосковского края, Поморья и в некоторых других областях применялись подсека, перелог, двухполье и пестрополье. В Сибири трехполье сменило перелог лишь во второй половине XVII в.

Больше всего сеяли рожь и овес. Далее шли ячмень и пшеницу яровая рожь и просо, гречиха, горох, конопля. В крестьянских огородах можно было увидеть репу, огурцы, морковь, капусту, редьку и свеклу, лук и чеснок, на юге - арбузы и тыкву. В садах росли вишня, малина, яблоки, груши, сливы, красная смородина, клубника.

Крестьянское хозяйство являлось основой развития животноводства. Из хозяйств своих крестьян феодалы получали тяглых лошадей для работы на

своих полях и столовые запасы: мясо, живую и битую птицу, масло, яйца и прочее. Скотоводство было особенно развито в Поморье, на Ярославщине и в южных уездах.

Основным недостатком натурального сельского хозяйства был малый размер производства. Вследствие этого крестьянин был плохо обеспечен продовольствием. Тем не менее уже тогда хозяйственная специализация отдельных районов страны способствовала увеличению товарного обращения. Основным объемом хлеба, поступавшего на рынок, давали южные и поволжские уезды.

3. Усиление крепостничества.

Подавляющая часть провинциальных дворян все более склонялась к требованию отмены «урочных лет». В начале 1637 г. в Москве созывался Земский собор с целью выяснить отношение дворянства к назревавшему конфликту с Турцией. Служилые люди замосковных и окраинных городов, понимая свое значение как военной силы, подали царю челобитную с требованием отменить «урочные годы», так как в течение пяти лет невозможно отыскать беглых, особенно если они скрываются во владениях монастырей и знати. В ответ царь указом распространил на дворян льготы, полученную Троице-Сергиевым монастырем в 1613-1614 гг. Отныне поиск производился в течение девяти лет (как правило, с подачи заявления воеводе или в приказ).

Через несколько лет дворяне получили новую возможность возобновить притязания на крестьян. Весной 1641 г. резко обострилась обстановка на юге. К взятому донскими казаками Азову двинулось огромное турецкое войско. Воеводы южных городов доносили, что, по слухам, турецкий султан после взятия Азова собирается двинуть свою армию на Русь. В связи с этим в Москву стало срочно стягиваться дворянское ополчение.

Летом 1641 г. служилые люди, собравшиеся в столице, «с большим шумом» ворвались во дворец и от имени 44 служилых городов подали челобитную. Царь и Боярская дума были вынуждены продлить срок розыска беглых до 10 лет, а для насильно вывезенных в другие феодальные владения - до 15 лет. Также было запрещено закабалять крестьян в холопы.

Весной 1645 г. в ожидании татарских набегов в Туле собралось дворянское войско. 12 июля умер Михаил Федорович. Когда дворян стали приводить к присяге новому царю, обнаружилось их недовольство.

Осенью того же года служилые люди съехались в Москву и подали новую челобитную с прежними требованиями. Царь Алексей Михайлович отклонил ее. Но вскоре правительство, составляя новый писцовый указ, решило переписать всех крестьян, убежавших за 10 лет. Дворянам было обещано, что по новым переписным книгам крестьяне «будут крепки и без урочных лет». Удовлетворив требования дворян, царь в то же время сделал важную уступку и боярам, оставив за ними многих беглых крестьян.

В челобитной 1641 г. дворяне жаловались на убытки от «сильных людей», собиравших пошлыны за проезд через свои владения. Но правительство лишь запретило вводить новые сборы.

4. Новое в экономике.

В отличие от сельского хозяйства промышленное производство продвинулось вперед более успешно. Гораздо интенсивнее, чем в деревне, происходил рост производительных сил в русских городах в 20-х - начале 40-х гг. XVII в. Население большинства городов за это время увеличилось примерно на 60%.

В середине XVII в. в России насчитывалось 254 города. Но больших было немного - лишь в 15 городах число дворов превышало 500. Самым крупным экономическим центром страны являлась Москва. В столице было около 27 тысяч дворов, из них в черных тяглых дворцовых и казенных слободах и сотнях, населенных торговцами и ремесленниками - 8500, в стрелецких слободах - около 10 тысяч. Остальные дворы числились за дворянами, боярами, духовенством и членами привилегированных торговых сотен - Гостиной и Суконной.

Торгово-ремесленными поселениями - посадами - обрастали многие укрепленные города южных и приволжских уездов. В Казани, Чебоксарах, Саранске и других городах наряду с русскими поселялись татары, мордва, чуваша. Мордовские ремесленники встречались и в Нижнем Новгороде.

Широко была распространена домашняя промышленность. Крестьяне производили холсты и сермяжное сукно, веревки и канаты, разнообразную обувь и одежду, посуду, деготь и смолу, сало, щетину и многое другое. Постепенно крестьянская промышленность превращалась в мелкое товарное производство.

Среди ремесленников наиболее многочисленными были тяглые (тягло - совокупность государственных налогов и повинностей) - ремесленники городских посадов и черносошных волостей. Они выполняли частные заказы или работали на рынок. Другую группу составляли мастера по обслуживанию нужд государства и его казны (записные каменщики и кирпичники, кузнецы и плотники, скорняки и оружейники), царского дворца и вотчинные ремесленники феодалов. Ремесло в довольно больших размерах перерастало в мелкое товарное производство, прежде всего у тяглых посадских людей. Правда, в первой половине XVII столетия категория мастеров, работавших на рынок, не была преобладающей.

В городах работали мастера многих специальностей. В стране издавна существовала металлообработка, основанная на добыче болотных руд. Центры металлургии сложились в уездах к югу от Москвы: Серпуховском, Тульском, Каширском. Развивалась металлургия и в Устюжне Железнопольской, Тихвине и Заонежье, расположенных к северо-западу от столицы.

Крупным центром металлообработки выступала Москва. В 1641 г. здесь действовало 128 кузниц - больше, чем в любом другом городе. В столице работали лучшие в России мастера по золоту и серебру. Центрами серебряного производства были также Устюг Великий, Нижний Новгород, Великий Новгород и др. Изготовлением котлов, колоколов, чеканкой (и связанной с этим обработкой меди и других цветных металлов) занимались в

Москве и Поморье.

Кузнечное дело тяготело к укрупнению производства и применению наемного труда. Это особенно характерно для Тулы, Тихвина, Устюжны, Устюга Великого. Тульские кузнецы Демидовы, Басмановы, Мосоловы со временем превратились в крупнейших металлостроителей. Они имели по несколько кузниц, нанимали молотобойцев и других работников, занимались торговлей.

В меньшей степени подобные явления отмечаются и в деревообработке. По всей стране плотники работали в основном на заказ. Они строили дома и другие постройки, различные суда. Особым мастерством отличались плотники из Поморья.

Специальностью местного населения северо-западных уездов Европейской России стали посев и переработка льна и конопли. Здесь изготавливали холсты, различные корабельные снасти и др.

На посадах Москвы, Ярославля, Вологды, Костромы, Нижнего Новгорода, Казани были широко развиты выделка кож, известных даже на европейском рынке, и производство кожевенных изделий. Крупнейшим центром кожевенной промышленности был Ярославль. Из многих уездов страны сюда поступало сырье для выделки кожаных изделий. Здесь работало большое число мелких ремесленных мастерских. Ярославские мастера-кожевенники широко использовали наемный труд. Некоторые ремесленные мастерские перерастали в предприятия мануфактурного типа со значительным разделением труда.

Центром скорняжного дела являлась Москва, где в 1638 г. работало около 100 мастеров. Скорняки, обрабатывавшие дорогие меха (бобра, соболя, куницы, песца и др.), как правило, работали на заказ. Те же, кто работал с дешевым сырьем, выходили на рынок. Центром промысла в Москве была Панкратьевская слобода, где трудилось наибольшее количество скорняков.

Мастер, являясь самостоятельным производителем-ремесленником, как правило, имел учеников. Последние рядились по «житейской записи» на учебу и работу у мастера лет на пять-восемь. Все это время ученик жил у мастера, питался у него и получал одежду, выполнял поручаемую работу. Приобретая необходимый и значительный опыт и пройдя испытание у специалистов, ученики сами становились мастерами.

Заметный рост русского ремесла в XVII в., превращение значительной его части в мелкое товарное производство и дальнейшее его укрупнение, использование наемного труда, специализация отдельных районов страны способствовали появлению и развитию мануфактур.

Мануфактура - крупное предприятие, основанное на разделении труда и применении механизмов, приводимых в движение водой.

Расширяются старые мануфактуры: на Пушечном дворе строится «кузнечная мельница», чтоб «железо ковать водой», старые деревянные здания сменяются каменными.

В Москве появились две казенные пороховые мельницы, ткацкая мануфактура - Хамовный двор в Калашевской слободе, шелковая -

Бархатный двор. Эти мануфактуры были казенными или дворцовыми. На них по-прежнему применялся принудительный труд, и они не имели связей с рынком.

Существовала и еще одна группа мануфактур - купеческие. К ним относились канатные дворы в Вологде, Холмогорах, Архангельске. Это были довольно крупные предприятия. Например, на Вологодском канатном дворе работало около 400 русских наемных рабочих. Холмогорский двор поставлял столько канатов, что можно было оснастить ими четвертую часть кораблей английского флота, являвшегося в то время одним из самых крупных в мире.

Под Москвой Е.Койет, выходец из Швеции, построил Духанинский стекольный завод, поставлявший посуду во дворец и на продажу.

В 1631 г. на Урале был основан небольшой Ницинский железоделательный завод. Он имел самое примитивное оборудование. К заводу в принудительном порядке было приписано 16 крестьянских семейств, освобожденных от тягла.

Вскоре близ Соли Камской была открыта медная руда. Здесь построили первый медеплавильный Пыскорский завод. Он был оборудован новой техникой. Плавильные мехи приводились в движение мельничными водяными колесами. Правда, к концу 1640 г. рудные запасы истощились, и завод остановился.

В районе Тулы давно сложившиеся мелкие железоделательные промыслы успешно развивались. 29 февраля 1632 г. голландский купец Андрей Виниус, найдя «добрую железную руду» под Тулой, получил жалованную грамоту на монопольное устройство заводов с правом безоброчного владения на 10 лет. Виниус был освобожден от уплаты торговых пошлин, а, кроме того ежегодно получал 3 тыс. рублей в качестве задатка за железо, сдаваемое в казну.

Появление заводов, подобных тульским, было значительным шагом вперед в истории русской промышленности: в плане и значительного увеличения производства, и широкого разделения труда (в ходе изготовления карабина или мушкета применяли труд мастеров различных специальностей), и применения механизмов, использовавших силу падающей воды.

Мануфактурам принадлежала ведущая роль в производстве оружия - огнестрельного и холодного. Мануфактурами являлись и монетные дворы. Так, например, на Новом монетном дворе изготовлением медной монеты было занято до 500 человек.

В XVII в. начал формироваться всероссийский национальный рынок. Местные рынки прямо или через посредство других рынков теснее связывались друг с другом. Такие города, как Тихвин или Псков, оставаясь центрами местных рынков с радиусом в 200-400 верст, втягивались в систему национального рынка.

Основными центрами торговли хлебом были как северные города - Вологда, Великий Устюг, Вятка, Кунгур, так и южные - Орел, Воронеж, Белгород, Елец и др. Соль на местные рынки поступала с Нижней Волги, из

Соли Камской и Вологды.

Лен и пеньку сбывали через Псков, Новгород, Тихвин, Смоленск, Архангельск. За кожами, салом и мясом купцы направлялись в Казань, Вологду, Кунгур и Ярославль. В Устюжне Железнопольской и Тихвине торговали железными изделиями.

Большие размеры приняла в городах розничная торговля. Товары продавали в торговых рядах и шалашах, с лотков, скамей и в разнос. Коробейники (мелкие посадские торговцы) ходили по уездам с кузовом, наполненным различными товарами. Они же закупали у крестьян холсты, сукна, меха и т.д. Скупщики, выделившиеся из среды коробейников, осуществляли связь крестьян с рынком.

Росла не только внутренняя, но и внешняя торговля. В 20-40-е гг. XVII столетия *неуклонно возрастал объем внешнеторговых операций России*. Россия торговала со Швецией, Англией, Голландией, Польшей, германскими городами и государствами, Персией, Бухарой.

Торговля со странами Западной Европы шла через Архангельск, Смоленск, Путивль, Свенскую ярмарку недалеко от Брянска. Псков и Новгород служили пунктами обмена с Швецией и Прибалтикой. В восточной торговле главенствующую роль играла Астрахань. За нею шли сибирские города Тобольск, Тюмень и Тара.

Наибольшее значение для России в это время имела торговля с Англией и Голландией. 1 июня с приходом иностранных кораблей открывалась ежегодная ярмарка в Архангельске, продолжавшаяся до осени. Западные купцы продавали железо, медь, олово, свинец и изделия из них, порох и оружие, драгоценности, ткани, бумагу и краски, сахар, вино, стекло и другие товары. В свою очередь, русские купцы выставляли на продажу кожу, холст и полотно, льняное семя и пеньку, мясо, сало, икру, щетину, пушнину. В Кольском остроге иностранцы закупали много рыбы.

Правительство было очень заинтересовано в развитии внешней торговли. В России не были разработаны собственные месторождения драгоценных металлов, поэтому русские монеты казна чеканила из иностранных монет. Вывоз товаров, составлявших царскую монополию (хлеба, ревеня, икры), приносил казне немалую прибыль. Импорт давал для армии оружие.

Вступив на престол, Михаил Федорович подтвердил существование привилегий для английских и голландских купцов. Англичане находились в наиболее выгодном положении, так как имели право на беспошлинную торговлю. Голландцы же уплачивали пошлины в половинном размере. Тем не менее, голландские купцы постепенно вытесняли английских торговцев.

Конкуренция иностранных купцов на внутреннем рынке вызывала: коллективные протесты менее богатых русских торговцев. В 20-40-е гг. XVII в. они не раз подавали челобитные и жаловались, что от своих промыслов «отбыли и оттого оскудели и одолжали великими долгами». Они требовали ввести ограничение на торговлю иноземцев, а тех, кто вопреки запретам правительства вел розничную торговлю, и вовсе высылать из страны. Но

лишь в 1649 г. казнь короля в Англии дала повод отменить торговые привилегии английских купцов. Затем всех англичан выслали из страны. Причина была прямо объяснена в указе: англичане «государя своего Карлуса короля убили до смерти».

5. Внешняя политика.

Как и в предыдущее столетие, перед Россией после Смуты стояли те же внешнеполитические задачи: возвращение древне русских земель, выход к Балтийскому и Черноморскому побережьям, продолжение борьбы с преемником Золотой Орды - Крымским ханством и стоявшей за ним могущественной Турцией. Одновременное выполнение всех этих задач было для России не по силам, но кое-что все же было сделано.

Главной заботой правительства были отношения России и Речи Посполитой. Прежде чем перейти к решению балтийской и черноморской проблем, Россия должна была ликвидировать угрозу вторжения польско-литовских войск и воссоединить утраченные русские, белорусские и украинские земли.

В 1619 г. из польского плена вернулся Филарет, сразу же энергично взявшийся за внешнеполитические дела. Его первой задачей было создание коалиции против Речи Посполитой. Долгое время находясь в польском плену, Филарет внимательно изучал международную обстановку в Европе. По возвращении домой он попытался использовать накопленные сведения, играя на противоречиях между Польско-Литовским государством, Швецией и Турцией.

В ходе Тридцатилетней войны, разгоревшейся в Европе, российское правительство оказывало поддержку странам антигабсбургской коалиции, выступивших против коалиции во главе с германским императором, одним из союзников которого была Речь Посполитая. С 1628 по 1633 г. в Швецию поступали субсидии хлебом «для вспоможения ратных людей». От перепродажи в Голландии закупленного без пошлин русского зерна шведская казна получила около 1 млн. 200 тыс. рейхсталеров - очень крупную по тем временам сумму. В результате король Швеции Густав Адольф решился на войну с императором.

Густав Адольф всеми силами стремился ускорить выступление России против Речи Посполитой. Русское правительство, в свою очередь, предложило ему занять польский престол после Сигизмунда.

Еще в 20-х гг. XVII в. правительство приняло меры для усиления боеспособности дворянского ополчения. Денежное и земельное жалование отныне должно было строго соответствовать военной службе дворян. Развернулось производство пушек. За границей и в Архангельске закупали оружие, ядра, медь и серу.

Одновременно с укреплением дворянской конницы началось формирование необходимых для осады крепостей *пехотных (солдатских)*, а затем *рейтарских* и *драгунских полков*. Новые части получали жалование и оружие (мушкеты, пищаля, пистолеты, пики, шпаги, латы и др.) за счет казны. Набирались они из служилых татар, казаков и вольных людей. Кроме

того, в рейтары и в драгуны шли беспоместные или мелкопоместные дети боярские. Офицеры первоначально были из иностранцев, позже они стали сменяться русскими офицерами. Дополнительно за рубежом наняли четыре полка, хотя в Россию, вследствие противодействия Польши, прибыли не все наемники.

В апреле 1632 г. в Речи Посполитой умер король Сигизмунд III, и разгорелась обычная для времени бескоролья борьба за власть. В июне Земский собор решил начать войну с Польшей за Смоленск. Однако правительство в течение лета не решалось двинуть армию к западной границе. Кроме того, на южные уезды неожиданно напали крымские татары.

В августе войско под командованием боярина М.Б.Шеина направилось к границе. В середине октября был взят Дорого-буж. Устроив здесь склады боеприпасов и продовольствия, Шеин направился к Смоленску. В это же время началась подготовка к вторжению на польскую территорию шведских войск, стоявших в Пруссии. В октябре Густав Адольф с главными силами своей армии двинулся на север.

Речь Посполитая была на краю гибели. В ноябре 1632 г. в битве при Люцине Густав Адольф вновь разбил армию главного союзника Польши императора Германии. Но сам шведский король погиб, возможно, от руки наемного убийцы.

Через несколько дней после этого на польско-литовский престол был избран Владислав. Польша стала собирать силы для войны против России. В Швеции к власти пришли противники союза с Россией. Турецкий султан также не имел возможности помочь московскому царю - затяжная война с иранским шахом была далека от завершения. В результате Россия, осталась в одиночестве.

В середине декабря Шеин прибыл под Смоленск. Но к этому времени поляки успели хорошо укрепить оборонительные сооружения. К началу февраля 1633 г. русские войска блокировали крепость, но время от времени поляки прорывали блокаду и проводили в Смоленск подкрепления. В марте осадная артиллерия начала обстрел города. Под стены были подведены подкопы. Но, взорвав стену, русские войска наткнулись на земляной вал, насыпанный осажденными. Все атаки русских были отбиты.

Летом 1633 г. армия Шеина, так и не добившись успеха, от болезней и невзгод стала таять. Служилое дворянство из южных уездов и донские казаки стремились домой, так как южная граница осталась без прикрытия от нападений крымских татар.

В конце августа 1633 г. под Смоленск прибыл с 15-тысячным войском польский король Владислав. Свежим польским войскам удалось не только отвлечь силы Шеина и провести в крепость подкрепление, но и оттеснить русские полки от крепостных стен, а затем окружить их.

Шеин хотел сохранить тяжелую артиллерию, но она сковывала маневр русских войск. В помощь Шеину в Можайске стали собирать подкрепление. Но эта рать, насчитывавшая 10 тыс. бойцов, так и не пришла на выручку окруженным.

Польский король Владислав, в отличие от русских воевод, действовал расчетливо и быстро. Высланный им отряд уничтожил все запасы в Дорогобуже, чем обрек русскую армию на голод. Шеин принял бой, попытавшись прорвать заслон. Русских погибло 2 тысячи. Много раненых и убитых было и у поляков. Особенно большой урон понесла их конница.

Однако русским войскам не удалось вырваться из окружения. 19 февраля 1634 г. окруженные русские войска по договоренности с поляками со свернутыми знаменами, погашенными фитилями и без музыки отошли от Смоленска. Остановившись перед королем Владиславом и его свитой, русские воины сложили все знамена и оружие, отступили на три шага назад и ждали, пока гетман именем короля не даст команду поднять их. Лишь пройдя эту унижительную процедуру, русские воины запалили фитили и ударили в барабаны.

Половина иностранцев из армии Шеина перекинулась на сторону неприятеля. Из-под Смоленска с Шейным отошло лишь 8 тыс. человек с 12 полковыми пушками. Русские полки ушли от Смоленска по Московской дороге.

По приезде Шеина в Москву его осудили за измену. Воеводам Михаилу Шеину и Артемию Измайлову отрубили головы. Все военные неудачи были списаны на воевод, хотя истинная причина их была в том, что в вооружении и военном искусстве Россия уступала и Польше, и Швеции.

Развивая успех, король Владислав подошел к городу Белая и осадил его. Мужественный гарнизон, состоявший из 1000 человек, в течение двух месяцев отбивал атаки польских войск. Русские пресекали все попытки завязать переговоры, отвечая, что «сели насмерть». Неудачная осада Белой, голод в польской армии и поход турецкого султана, закончившего войну с Ираном, заставили Владислава искать мира.

4 июня 1634 г. Россия и Польша договорились о заключении «вечного мира». Согласно положениям Поляновского мирного договора, король Владислав отказывался от притязаний на русский престол. К Речи Посполитой отходили все занятые русскими войсками города, ранее отошедшие к Польше по Деулинскому перемирию, кроме Серпейска. Владиславу было тайно выплачено 20 тыс. рублей.

Несмотря на поражение в Смоленской войне, *западное направление оставалось основным во внешней политике русского правительства*. Россия готовилась к новой схватке с Речью Посполитой. В ходе подготовки Россия стремилась учесть опыт минувших событий.

Особое внимание было уделено укреплению обороны юж-ной границы от нападений крымских татар. В течение первой [половины XVII в. крымские и ногайские феодалы своими грабительскими набегами наносили тяжелый урон Русскому государству. Крымское ханство захватило за это время в плен до 200 тыс. русских, ставших рабами крымских, турецких и про- ; чих владельцев. На подарки хану и его приближенным правительство истратило до одного миллиона рублей. Однако татарские отряды продолжали разорять и сжигать города и селения, уводили людей в рабство,

угоняли скот и увозили имущество. Россия несла огромный урон.

Чтобы снять эту угрозу, с 1635-1636 гг. правительство приступило к возведению больших оборонительных линий («засечных черт») и городов на южных границах. Укрепляется Тульская засечная черта. В 1630-1646 гг. было построено до трех десятков городов: Козлов, Ефремов, Тамбов, Яблонев, Чугуев и др.

К концу 40-х гг. XVII в. в основном было закончено сооружение грандиозной укрепленной линии от реки Ворсклы через Белгород и Воронеж до Тамбова и далее на восток, получившей название *Белгородской засечной черты*.

К концу первой четверти XVII в. постоянно пополнявшееся беглыми крестьянами и посадскими людьми русское казачество сложилось в *Войско Донское*. Михаил Федорович своим вступлением на престол был обязан не только дворянам, но и казакам, поэтому он признал Войско и почти ежегодно отправлял на Дон деньги, хлеб и различные припасы. В союзе с запорожскими казаками Донское казачество представляло серьезную военную силу. Оно не только боролось с турецкими отрядами, но и само угрожало турецким владениям. Русское правительство, заинтересованное в союзе с турецкими султанами, старалось удержать казаков от подобных нападений, но часто безуспешно.

В конце 30-х гг. казаки начали открытые боевые действия против владений Османской империи. В 1637 г. Москва, Варшава, Стамбул и Бахчисарай были потрясены известием о взятии донскими казаками турецкой крепости Азов, считавшейся неприступной. Однако падение Азова резко изменило всю обстановку на юге. Крымские татары прекратили нападения на русские земли. Ногайские улусы вновь перешли под руку московского царя.

Казаки, требуя материальной помощи от русского правительства, не собирались передавать крепость царским воеводам и обещали взорвать укрепления в случае присылки войск. Между тем над ними нависла серьезная опасность.

Поход турок к Азову был назначен на весну 1640 г., но сорвался из-за смерти султана Мурада. Новый султан Ибрагим I прислал к Азову огромную армию и флот, всего до 200 тыс. человек и 100 стенобитных орудий. С турками прибыли и иноземные мастера осадного дела.

В июне 1641 г. началась осада Азова. В крепости находилось около 5,5 тыс. казаков, в том числе 800 женщин. Возглавлял казаков атаман Осип Петров. В течение 14 дней и ночей турки штурмовали Азов, но раз за разом были вынуждены отступить. Однако непрерывный артиллерийский обстрел, не дававший казакам производить вылазки, полностью разрушил городские стены. Казаки зарывались в землю, спасаясь от ядер.

Иностранцы, прибывшие с турецкими войсками, посоветовали туркам насыпать огромный земляной вал высотой с казачьи укрепления. Через 16 дней насыпи были почти готовы. Но казаки проявили себя искусными минерами. Двумя большими подкопами они взорвали все вражеские

сооружения.

Всего казаки отразили 24 штурма. Турки потеряли до 30 тыс. человек. Погибло до половины казаков, но они стойко держались. Наступала зима. Янычарам, понесшим большие потери, грозил голод, и они были готовы к бунту. Осада Азова турками была прекращена.

В октябре 1641 г. казачьи старшины прибыли в Москву и предложили царю включить Азов в состав Русского государства и поставить там гарнизон. Михаил Федорович передал вопрос на рассмотрение Боярской думы. Бояре пришли к выводу, что для удержания Азова необходимо послать не менее 10 тыс. воинов. Чтобы снарядить такое войско, необходимо было собрать более 220 тысяч рублей. Дума сочла необходимым созвать Земской собор.

Заседания Земского собора начались в начале января 1642 г. Были высказаны различные мнения. Духовенство по сути уклонилось от ответа. Стольники и дворяне московские предлагали послать в Азов отряд из «охочих вольных» людей, хотя и признавали, что появление на Дону дворянского ополчения может привести к столкновению с казаками из беглых крестьян. Дворяне центральных и южных городов выступали за принятие Азова в состав России и посылку туда стрельцов и солдат.

Деньги и запасы предполагалось изъять у монастырей, бояр, а также у московских чинов и приказных людей, разбогатевших «неправедным своим мздоимством»: часть средств должна была поступить с торгов и промыслов посадских людей.

Собор не ограничился обсуждением вопроса о войне. Депутаты высказывались за удовлетворение нужд дворянства и городских верхов. В результате правительство поспешило уладить конфликт с Турцией и приказало казакам оставить Азов, что они и сделали в этом же году, предварительно разрушив все укрепления.

6. Итоги правления Михаила Федоровича.

Усилиями первого царствования новой династии государство Российское было восстановлено на тех же основаниях, на которых строилась и политика царей Ивана Грозного и Бориса Годунова. Правительство, организуя и используя народные силы и средства для укрепления государства и земского дела, сумело спасти государство как от внешнего разгрома, так и от внутреннего развала. Но, преодолев страшные последствия Смуты, правительству не удалось уничтожить ее причины.

Население было недовольно упрочением приказной системы управления, основными недостатками которой были продажность и бесконтрольность. Острое раздражение вызывала и верхушка общества, приближенная к царю и разбогатевшая его милостью и собственным мздоимством.

Рядовые служилые люди говорили, что готовы «работать государю головами своими и всею душою», но «разорены пуще турецких и крымских басурманов московской волокитой и от неправд и от неправедных судов». Жаловались и торговые люди, утверждая, что «в городах всякие люди

обнищали и оскудали до конца от воевод». Они указывали на свое обеднение, на остановку торгов и на разорение как от непомерных тяглых служб и податей, так и от нечестной конкуренции иностранных торговцев, поддерживаемых правительством.

К концу 40-х гг. XVII в. в стране сложилось напряженное положение. Правительство первых Романовых, исправив и устранив внешние проявления Смуты, не смогло удовлетворить требования различных общественных групп внутри страны. Весьма сложной оставалась и внешнеполитическая обстановка.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

Учебники и учебные пособия

1. Зуев М.Н. История России. Учебное пособие. М., 2007.
2. Изосимов Ю. Ю. Отечественная история. М., 1998.
3. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.В. Сидарова. М., 2007.
4. История России с древнейших времен до наших дней / Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2007.
5. Кузьмин А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. М., 2003.
6. Орлов А. С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1991.
7. Павленко Н. И. История России с древнейших времен до 1861 года. М., 2000.
8. Самыгин С.И. История России. Ростов-на-Дону, 2004.
9. Семеникова Л.И. История России. Учебное пособие. М., 2005.
10. Христоматия по истории государства Российского / Под ред. Г.Е. Миронова. М., 1996.

Интернет-ресурсы

1. Государственный исторический музей - <http://www.shm.ru/>
2. Сайт исторического факультета МГУ - <http://www.hist.msu.ru/>
3. Государственная публичная историческая библиотека - <http://www.shpl.ru/>
4. Исторический сайт - <http://olmec.h1.ru/>
5. Электронный энциклопедический словарь «Истории Отечества с древнейших времен до наших дней» - <http://slovari.yandex.ru/dict/io>
6. Объединенный исторический сайт - <http://twow.ru/2006/08/19/history-links>

Источники

Основные

1. Аввакум. Житель протопопы Аввакума, им самим написанное. М., 1991.
2. Аввакум. Житие протопопы Аввакума, им самим написанное и другие его сочинение / Под ред. Гудзия Н.К. М., 1960.
3. Бартольд В.В. Арабские известия о руссах // Сочинения. М., 1963. Т.2.
4. Генералиссимус Суворов: Сб. документов и материалов. М., 1957.
5. Грибовский А.М. Записки о Екатерине Великой. М., 1989.
6. Державин О.А. Слово о полку Игореве. М., 1978.
7. Документы ставки Е.И. Пугачева, повстанческих властей и учреждений. М., 1975.
8. Екатерина II и Г.А. Потемкин. Личная переписка. 1769-1791 гг. М., 1997.
9. Записки императрицы Екатерины Второй. М., 1989.
10. Кукушкина Ю.С. Государство Российское: власть и общество с древнейших времен до наших дней. Сб. документов. М., 1996.

11. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985.
12. Лурье Я.С. Две истории Руси XV века. Ранние и поздние, независимые и официальные летописи об образовании Московского государства. Спб., 1994.
13. Муравьев В.А. Когда был поставлен вопрос о «русском феодализме»? // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. М., 1981.
14. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1989.
15. Переписка Ивана Грозного с Курбским. М., 1981.
16. Письма и бумаги императора Петра Великого. Л., 1979.
17. Письма и бумаги императора Петра Великого. М., 1978.
18. Прокопович Ф. Сочинения. Л., 1961.
19. Соборное Уложение 1649 г. Л., 1987.
20. Соловьев С.М. История России с древнейших времен // Соч. в 29-ти томах. Т.13.
21. Тарле Е.В. Избранные сочинения: В 4 т. М., 1994.
22. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.
23. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М., 1961.
24. Толочко П.П. Стародавний Киев. Сб. документов. Киев, 1975.

Дополнительные

1. Герберштейн Сигизмунд. Записки о Московии. М., 1988.
2. Геродот. История. В 9-ти книгах. / Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Л., 1972.
3. Горбачевский И.И. Записки, письма. М., 1963.
4. Горсей Дж. Записки о России XVI – начала XVII вв. М., 1990.
5. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М., 1960.
6. Казанская история. М., 1964.
7. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России. М., 1991.
8. Маржерет Ж. Россия начала XVII в. Записки капитана Маржерета. М., 1982.
9. Послания Ивана Грозного. М., 1961.
10. Прокопий из Кесари. Война с готами. М., 1950.
11. Сказание Авраамия Палицына. М., 1965.
12. Соловьев В.С. Сочинения. Т. 1-2.
13. Сочинения Ивана Пересветова. М., 1966.
14. Татищев В.Н. Избранные произведения. Л., 1979.

Литература

Основная

1. Анисимов Е.В. Россия в середине XVII века. М., 1986.
2. Артемов В.В. История Отечества с древнейших времен до наших дней. М., 2000.
3. Борисов Н.С. Русские полководцы. М., 1994.
4. Буганов В.И. Крестьянские войны в России XVII-XVIII века. М., 1988.
5. Бычкова М.Е. Русское государство и Великое княжество Литовское. М., 1980.
6. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 1997.
7. Вернадский Г.В. Русская история. М., 1997.
8. Вернадский Г.В. История России: древняя Русь. Тверь, 2004.
9. Вернадский Г.В. История России: Московское царство. Тверь, 2000.
10. Валянский С.И. Другая история : от Европы до Монголии. М., 2001.
11. Василев А.А. История Византийской империи. От начало крестовых походов до падения Константинополя. СПб., 2000.
12. Гломоздя К.Е. Крещение Руси в концепциях современной буржуазной историографии. Киев, 1988.
13. Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре. М., 1977.
14. Греков И.Б. Восточная Европа и упадок Золотой Орды. М., 1975.
15. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1997.
16. Гуц А.К. Многовариантная история России. СПб., 2003.
17. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2002.
18. Демин В.Н. Загадки русских летописей. М., 2001.
19. Кириллов И.К. Цветущее состояние всероссийского государства. М., 1987.
20. Ключевский В.О. Полный курс лекций в 3-х книгах. Кн. 3. М., 1995.
21. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
22. Котляр Н.Ф. Формирование территории и возникновение городов в Галицко-
23. Мунчаев Ш.М. История России. М., 1998.
24. Муратов Х.И. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева. М., 1998.
25. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1990.
26. Орлов А.С. История России с древнейших времен до наших дней. М., 1997.
27. Очерки русской литературы XVII века. М., 1989.
28. Павленко И.И. Страна у трона. М., 1996.
29. Павленко Н.И. Вокруг трона. М., 1998.
30. Ранов В.А. Памятники первобытного искусства на территории СССР. М., 1986.
31. Сенин А.С. История российской государственности. М., 2003.
32. Скринников Р.Г. Иван Грозный. М., 1983.
33. Скринников Р.Г. Борис Годунов. М., 1978.
34. Скринников Р.Г. Опричный террор. Л., 1979.

35. Скринников Р.Г. Россия после опричнины. Л., 1985.
36. Тихомиров М.А. Российское государство в XV-XVIII веках. М., 1997.
37. Тихомиров М.Н. Российское государство XV-XVII вв. М., 1979.
38. Тихомиров М.Н. Российское государство в XV-XVII вв. М., 1990.
39. Федоров В.А. История России. 1861-1917. М., 2000.
40. Шахмаганов Ф.Ф. «Смутное время» в Российском государстве. М., 1995.
41. Шишов А.В. Минин и Пожарский. М., 1990.
42. Шмидт С.О. У истоков российского абсолютизма. М., 1996.
43. Щанов Я.Н. Государство и церковь в Древней Руси X-XIII вв. М., 1989.
44. Эйдельман Н.Я. Из потаенной истории России XVIII-XIX веков. М., 1993.
45. Юшков А.А. Московская земля IX-XIV вв. М., 1991.
46. Яблочков М.Н. История дворянского сословия в России. М., 2003.
47. Янин В.Л. Новгородская феодальная вотчина. М., 1981.

Дополнительная

1. Герасимов М.М. Люди каменного века. М., 1964.
2. Горский А.А. Древнерусская дружина. М., 1989.
3. Горский А.А. Русские земли в XIII-XIV вв. Пути политического развития. М., 1996.
4. Греков И.Б. Мир истории: русские земли в XIII-XV вв. М., 1988.
5. Денисова Р.Я. Антропология древних балтов. Рига, 1975.
6. Державин А.С. Славяне в древности. М., 1965.
7. Зимин А.А. Россия на рубеже XV-XVI столетий. М., 1982.
8. Кобищанов Ю.М. Княжеское право в Древней Руси: очерки по истории X-XII столетий. М., 1993.
9. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. М., 1985.
10. Кобычев В.П. В поисках прародины славян. М., 1973.
11. Краснобаев Б.И. Очерки русской культуры XVIII в. М., 1987.
12. Ловмянский Г. Русь и норманны. М., 1985.
13. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII в. М., 1994.
14. Переножкин А.И. Киммерийцы. Киев, 1976.
15. Пресняков А.Е. Образование Великорусского государства. М., 1998.
16. Пынков П.А. Происхождение общественного и государственного строя Древней Руси. Минск, 1980.
17. Ранов О.М. Русская церковь в IX – первой трети XII вв. Принятие христианства. М., 1972.
18. Рыбаков Б.А. Геродотова «Скифия». М., 1979.
19. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1985.
20. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси. М., 1980.
21. Сахаров А.Н. Дипломатия Святослава. М., 1982.
22. Седов В.В. Славяне в раннем средневековье. М., 1995.
23. Седова Р.А. Святитель Петр митрополит Московский в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993.

24. Смолич И.К. История русской церкви. М., 1996.
25. Трубаев О.Н. К истокам Руси. М., 1993.
26. Хорошкевич А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI вв. М., 1980.
27. Ченинг В.С. Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.
28. Эйфельман Н.Я. Грань веков. М., 1986.
29. Юшко А.А. Московская земля IX-XIV веков. М., 1991.

Болурова Аминат Ниязбиевна
Е-mail: a-bolurova@mail.ru
Тел.: 8 (928) 656 13 36