**Примененные вопросы к промежуточной аттестации (зачет)**

А. Образец теста

Гражданский фильтрующий противогаз ГП-7 без дополнительного патрона ДПГ-1 не защищает:

а) от хлора, сероводорода;

б) от окиси углерода, двуокиси азота;

в) от соляной кислоты, нитробензола;

г) от радиоактивных веществ.

Б. Критерии оценивания компетенций (результатов)

10-балльная

В. Описание шкалы оценивания

7-10 баллов - тест считается выполненным 0-6 баллов - тест считается не пройденным;

6.2.2 Кейс-задание

А. Образец кейс-задания

1) Органами санэпиднадзора обнаружено, что в воздухе Вашего жилища повышен уровень радона.

Ваши действия, если Вы проживаете:

а) в частном деревянном доме;

б) в частном доме, построенном из шлакоблоков;

в) в квартире с газовой плитой.

2) Областной штаб по делам ГО и ЧС оповестил население Кемеровской области о радиационной аварии, произошедшей на Сибирском химическом комбинате (г. Северск Томской области). Лопнула емкость с жидкой радиоактивной массой и в атмосферу ушел газовый аэрозоль, который движется по направлению ветра в сторону Кузбасса. Ваши действия.

3) Вы решили приобрести сотовый телефон. Чем Вы будете руководствоваться при покупке?

4) У Вашего младшего брата нездоровый вид. Вы решили измерить ему температуру. Ребенок уронил градусник на пол, и медицинский инструмент разбился. Ваши действия и т. д.

Б. Критерии оценивания компетенций (результатов)

Кейс-задание оценивается по 4-балльной шкале.

В. Описание шкалы оценивания

3 балла - приняты правильные решения во всех ситуациях;

2 балла - приняты в основном правильные решения во всех ситуациях, но упущены отдельные правила или неверно указана последовательность некоторых действий;

1 балл - приняты в основном правильные решения во всех ситуациях, но допущены ошибки, которые могут привести к незначительному ущербу здоровью человека;

0 баллов - имеются неправильные решения, которые могут привести к значительному ущербу здоровью человека.

6.2.3. Доклад

А. Примерная тематика докладов

1. Гражданские организации (формирования) ГО, их структура, задачи, возможности.

2. Организация и задачи ГО страны и промышленного объекта (организации, учреждения).

3. Государственное управление в области защиты населения и территорий от ЧС.

4. Электрический ток и его воздействие на организм человека.

5. Защита рабочих и служащих объекта в ЧС. Основные принципы и способы защиты.

6. Сбор и утилизация твердых бытовых и промышленных отходов.

7. Современные виды оружия массового уничтожения.

8. Сбор и утилизация радиоактивных отходов.

Б. Критерии оценивания компетенций (результатов)

Доклад оценивается по 4-балльной шкале.

Оценивается умение найти в отечественной и зарубежной литературе, а также в сети Интернет, и выделить наиболее важные и современные работы по теме, структурировать изложение темы, уровень владения понятиями, качество представления доклада, умение ответить на вопросы

В. Описание шкалы оценивания

3 балла: - знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы на вопросы;

- студент демонстрирует способность к анализу положений существующих научных теорий, оперирует научными понятиями;

- доклад иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения.

2 балла: - знания имеют достаточный содержательный уровень; раскрыто содержание доклада, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы;

- в докладе имеют место несущественные фактические неточности;

- недостаточно раскрыто содержание доклада.

1 балл: - знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы;

- при ответе на вопросы студент не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления; допущены фактические ошибки;

- студент продемонстрировал слабое умение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний;

0 баллов: - не раскрыто содержание доклада, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов;

- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;

- студент обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий;

- в ответе не приводятся примеры практического использования научных знаний;

- на большую часть вопросов экзаменатора студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы;

- из представления доклада видно, что студент слабо ориентируется в тексте.